

# تاريخ الخليج العربي

مناصير

## الحديث والمعاصر

الدكتور  
جمال زكريا قاسم

الدكتور / جمال زكريا قاسم

المجلد الأول

الإمارات العربية في عصر

التوسع الأول الأوربي

[١٨٤٠ - ١٩٠٧]



تاريخ الخليج العربي

الحديث والمعاصر

(١)

دار الفكر العربي



# تاريخ الخليج العربي

الحديث والمعاصر



المجلد الأول

إمارات الخليج العربية في عصر التوسع الأوروبي الأول

(١٨٤٠ - ١٥٠٧)

تأليف

الدكتور جمال زكريا قاسم

مكتبة مدرسة سيف العربي الثانوية بـكلباء	١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م
الرقم القياسي	٩٥٢,٣
الرقم العام	٢٦١٩
ملتمز الطبع والنشر	٩٧ (١٥١١٦)
دار الفكر العربي	

الإدارة : ٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر

٢٧٥٢٩٨٤ - ٢٧٥٢٧٩٤



٩٥٣,٠٠١ جمال زكريا قاسم.

ج ٢ ت ١ تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر / جمال زكريا قاسم

. - القاهرة : دار الفكر العربي، ١٩٩٦.

٥ مجلد؛ ٢٤ سم.

يشتمل على بيلوجرافيات وملاحق.

تدمك : ٦ - ٠٨١٩ - ١٠ - ٩٧٧.

١ - شبه الجزيرة العربية - تاريخ - العصر العثماني. ٢ - شبه

الجزيرة العربية - تاريخ - العصر الحديث. أ - العنوان.

أميرة للطباعة - ت : ٣٩١٥٨١٧



## تصدير

تشتمل الدراسة - التي يسعدني تقديمها إلى المؤرخين والباحثين العرب - على خمسة مجلدات تتناول في مجموعها معالجة علمية شاملة لتاريخ الخليج العربي من مختلف جوانبها السياسية والاقتصادية والاجتماعية وذلك منذ بداية العصور الحديثة حتى وقتنا الحاضر أو إلى ما يقرب من الوقت الحاضر، أي أنها تتناول ما يقرب من خمسة قرون من تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، وعلى وجه التحديد بين عام ١٥٠٧ الذي يوافق بدء الغزو البرتغالي لمنطقة الخليج العربي وعام ١٩٩١ الذي شهد نهاية حرب الخليج الثانية وما أسفرت عنه من نتائج.

أما عن نقطة البداية التي اختيرت لتلك الدراسة فهي تتمشى مع ما اتفق عليه معظم المؤرخين العرب اصطلاحاً على تحديد السنوات الأولى من القرن السادس عشر باعتبارها تشكل بداية لتاريخ العرب الحديث، وقد يكون ذلك قياساً على التقسيم الأوروبي للتاريخ من حيث اختيار المؤرخين الأوروبيين لتلك السنوات بداية للتاريخ الأوروبي الحديث لما شهدته من حركة الكشف الجغرافية والإصلاح الديني وغير ذلك مما أسفرت عنه النهضة الأوروبية الحديثة.

غير أن القياس يشوبه الفارق الكبير، ونعني بين التطورات السريعة التي سار فيها العالم الأوروبي في القرون التالية وبين الانتهاء السريع الذي تعرض له العالم العربي منذ بداية تلك الفترة حتى السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر حين بدأت تدب فيه عوامل الحركة والتغيير.

ولعل التدهور الذي أصاب العالم العربي - بداية من القرن السادس عشر - يمكن إرجاعه أساساً إلى ما أصاب منطقة الخليج من غزو استعماري واقتصادي ممثلاً في طلائع البرتغاليين على أثر اكتشافهم طريق رأس الرجاء الصالح ومحاجهم في السيطرة على نقاط الخناق العربية في البحر الأحمر والخليج العربي إحكاماً لسيطرتهم الاحتكارية وضمناً لتحويل تجارة الشرق إلى الطريق الجديد. ومن ثم فإن الغزو البرتغالي لم يقتصر على أفول منطقة الخليج حضارياً واقتصادياً فحسب بل كان سبباً في أفول الحضارة العربية الإسلامية بصفة عامة.

وإذا كنا قد اتخذنا من السنوات الأولى من القرن السادس عشر نقطة بداية لدراسة تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر باعتبارها توأكب مطلع العصور الحديثة في الشرق والغرب بصفة عامة إلا أنه قد تثار أمامنا نقطة عاطفية وهي أنه قد يصعب على المؤرخ العربي





أن يبدأ دراسته للتاريخ الحديث لأحد أجزاء الوطن العربي بالغزو والاستعمار، ومع ذلك فإن ما يخفف ذلك الشعور تلك الصفحات المشرقة التي أمكن تسجيلها لأبناء الخليج في كفاحهم لتحرير المنطقة من الاستعمار البرتغالي ثم مقاومتهم لمن جاء في ركاب البرتغاليين من فرنسيين وهولنديين ومحاولتهم بعد ذلك التصدي للوجود البريطاني في مراحله الأولى ونجاحهم في المحافظة على كياناتهم ومقوماتهم الذاتية وإكساب الخليج شخصيته العربية من جانبيه رغم التحديات الكثيرة التي واجهوها.

أما عن النقطة التي اختيرت لتكون نهاية للدراسة فترتبط بذلك الحدث الضخم الذي شهدته منطقة الخليج والذي تمثل في الغزو العراقي للكويت وما أسفر عنه من نشوب حرب الخليج الثانية التي انتهت بتحرير الكويت وترسيم الحدود بينها وبين العراق والعودة من جديد إلى إثارة مشكلات الأمن في المنطقة.

وقد راعينا في منهج الدراسة لتلك الحفبة الزمنية الطويلة من بداية الغزو البرتغالي إلى غزو وتحرير الكويت ١٥٠٧ - ١٩٩١ تقسيمها إلى فترات متعاقبة حاولنا فيها التوفيق بين المنهج الزمني ومنهج الموضوعات الدراسية في آن واحد ومن ثم تمت معالجة هذه الدراسة على النحو التالي:

**المجلد الأول:** ويتناول إمارات الخليج العربية في عصر التوسع الأوروبي الأول وذلك منذ الغزو البرتغالي حتى بداية تدعيم النفوذ البريطاني وعلى وجه التحديد بين عامي ١٥٠٧ و ١٨٤٠.

ويركز هذا القسم من الدراسة على السيطرة الاحتكارية الاستعمارية للبرتغاليين والدور الذي قام به البعارة في عمان في القضاء على النفوذ البرتغالي في الخليج وتجنبهم في مستعمراتهم في شرق إفريقيا وما ترتب على انهيار النفوذ البرتغالي من إفساح المجال للهجرات العربية الكبرى التي اندفعت من أواسط الجزيرة العربية إلى سواحلها وما نجم عنها من تكوين الوحدات السياسية الحديثة ومدى ما وصلت إليه تلك الوحدات من قوة بحرية وازدهار اقتصادي إلى أن اضطدمت بالاستعمار البريطاني الذي عمد إلى إضعافها وتفكيكها والقضاء على قوتها البحرية ثمهدا للسيطرة عليها.

**المجلد الثاني:** ويعالج تطور النفوذ البريطاني في إمارات الخليج العربية والمنافسات التي تعرضت لها بريطانيا من قبل القوى الإقليمية والدولية وذلك خلال الفترة من بداية تدعيم النفوذ البريطاني حتى نشوب الحرب العالمية الأولى ١٨٤٠ - ١٩١٤.





وقد واجهت بريطانيا خلال هذه المرحلة تحديات من قوى ثلاث هي على النحو التالي:

**القوى المحلية :** وقد استطاعت تدريجياً ربطها بسلسلة من الاتفاقيات والمعاهدات غير المتكافئة التي نجحت بواسطتها فى السيطرة عليها.

**القوى الإقليمية :** وتمثلت فى الدولة العثمانية والدولة السعودية وفارس وكانت هذه الدول تمثل تحديات كبيرة لبريطانيا باعتبارها دولة نابعة أساساً من المنطقة.

**القوى الدولية :** ونعنى بها فرنسا وروسيا القيصرية وألمانيا، وكانت تلك الدول تشكل قوى منافسة لبريطانيا من حيث منازعتها النفوذ فى المنطقة، وقد استطاعت بريطانيا بوسائلها الدبلوماسية أن تتخلص من منافسة فرنسا وروسيا كما ساعدتها هزيمة ألمانيا والدولة العثمانية فى الحرب العالمية الأولى لكى تنفرد بالنفوذ فى الخليج؛ لكى يصبح بمثابة بحيرة مغلقة على النفوذ البريطانى وحده، كما أصبح المقيم البريطانى بمثابة ملك غير متوج على الخليج.

**المجلد الثالث :** ويتناول الأوضاع الداخلية فى إمارات الخليج العربية وعلاقات الجوار خلال الحربين العالميتين وما بينهما ١٩١٤ - ١٩٤٥. حيث يعرض بصفة خاصة إلى المؤثرات السياسية للحربين العالميتين على الإمارات العربية فى الخليج وعلاقات تلك الإمارات بالقوى المجاورة لها : المملكة العربية السعودية والعراق وإيران.

**المجلد الرابع :** ويعرض لتطور الأوضاع السياسية والاقتصادية فى إمارات الخليج العربية ووصولها إلى الاستقلال وذلك منذ نهاية الحرب العالمية الثانية حتى تنفيذ بريطانيا لسياستها الخاصة بالانسحاب فى عام ١٩٧١.

ويركز هذا القسم على العوامل التى دفعت بريطانيا إلى الانسحاب وما ترتب على إنهاء الوجود البريطانى من استقلال قطر والبحرين وتكوين دولة الإمارات العربية المتحدة إلى جانب توحيد سلطنة عمان. ومن الملاحظ أن الكويت سبقت إمارات الخليج المجاورة لها فى إحراز استقلالها إذ كانت أسرع فى التطور السياسى والاقتصادى وذلك على الرغم من المشكلات التى كان يثيرها العراق سواء بانتهاك حدودها أو الطمع فى وجودها.

**المجلد الخامس :** ويتناول دول الخليج العربية فى مرحلة ما بعد الاستقلال من الانسحاب البريطانى إلى غزو وتحرير الكويت ١٩٧١ - ١٩٩١.

ويركز هذا القسم من الدراسة على مشكلات الأمن فى الخليج فى أعقاب الانسحاب





الانسحاب والتصدي للقوى الأخرى التي كانت تتأهب لملء ذلك الفراغ. كما تسجل السنوات الأولى من هذا الجزء من الدراسة نجاح دول الخليج العربية في أعقاب حرب أكتوبر ١٩٧٣ في السيطرة على مواردها والتحكم في تسعير نفطها، وما نجم عن خطط التنمية والتحديث من إحداث طفرة عنيفة في مجتمعاتها بما صاحب ذلك من مشكلات اقتصادية واجتماعية لا يستهان بها. وتغضى السنوات التالية لترصد الأحداث الضخمة التي أثرت على دول الخليج العربية عقب نشوب الثورة الإيرانية الإسلامية في عام ١٩٧٩ وما تبعها من الحرب العراقية الإيرانية ١٩٨٠ - ١٩٨٨. وأخيراً تحلل الدراسة العوامل التي دفعت النظام العراقي إلى غزو الكويت وما ترتب على أزمة الخليج من نتائج سياسية واقتصادية بعيدة المدى.

وعلى الرغم مما أدت إليه حرب الخليج الثانية من تحجيم القوة السياسية والعسكرية للعراق إلا أنها أدت إلى إثارة مشكلة الأمن من جديد. وإذا كانت معظم دول الخليج العربية قد سارعت إلى عقد معاهدات دفاعية بينها وبين الولايات المتحدة الأمريكية وغيرها من دول الغرب باعتبار ذلك ضرورة حتمتها المرحلة التي أعقبت العدوان العراقي على الكويت إلا أن هذا الأسلوب لن يكون - في تقديرنا - ضماناً لأمن المنطقة على المدى البعيد مما يتعين على تلك الدول البحث عن صيغة أخرى لصيانة أمنها واستقرارها والحفاظ على ثرواتها نتيجة لما قد يطرأ على المنطقة من تغيرات مستقبلية، إقليمية أو دولية.

بقى أن نشير إلى أن هذه الدراسة بأقسامها الخمس تعد أول دراسة عربية شاملة لمنطقة الخليج العربي على امتداد هذه الحقبة الزمنية الطويلة من تاريخها الحديث والمعاصر. ومن نافلة القول أنها حصيلة جهود علمية شاقة على امتداد أكثر من أربعين عاماً بدأت منذ منتصف الخمسينيات. وقد رأينا تجميعها على هذا الشكل الذي عرضناه على أمل أن ينتفع بها الباحثون سواء في الحاضر أو في المستقبل.

ولا يسعني في هذه المناسبة إلا أن أوجه خالص الشكر والتقدير إلى د. الفهد العربي التي تجاوزت معي في تنفيذ هذا المشروع العلمي، وذلك بإعادة إخراجها على تلك الصورة الماثلة أمام القارئ.

**والله والوطن من وراء القصد.**

**دكتور**

**جمال زكريا قاسم**

مصر الجديدة

٢٠ يولية ١٩٩٦



## فهرس الموضوعس

الموضوع	صفحة
تصدير	٣
مقدمة	٩
الفصل الأول :	٤١
الغزو البرتغالى .	
الفصل الثانى :	٨٧
الأوضاع السياسية فى الخليج العربى فى أعقاب انهيار السيطرة البرتغالية .	
الفصل الثالث :	١١٣
الأوضاع الداخلية فى عمان .	
الفصل الرابع :	١٤٣
المنافسات التجارية والسياسية الأوروبية فى الخليج العربى .	
الفصل الخامس :	١٨٥
عمان وشرق إفريقيا .	
الفصل السادس :	٢١١
التنظيمات القبلية فى الساحل الجنوبى للخليج العربى .	
الفصل السابع :	٢٣٥
القواسم وعلاقتهم بالقوى المجاورة .	



٢٥٧

## الفصل الثامن :

توغل النفوذ البريطاني في الساحل الجنوبي للخليج  
العربي .

٢٩٣

## الفصل التاسع :

اتفاقيات الهدنة وتدعيم النفوذ البريطاني .

٣١٣

## الفصل العاشر :

التنظيمات السياسية والقبلية في الساحل الشمالي  
للخليج العربي .

٣٣٧

## الفصل الحادي عشر :

استقرار آل صباح في حكم الكويت .

٣٥٩

## الفصل الثاني عشر :

نشأة إمارتي البحرين وقطر .

٣٧٩

## الفصل الثالث عشر :

البحرين في العلاقات البريطانية الفارسية ١٨١٤ -  
١٨٤٠ .

٣٩٧

## الفصل الرابع عشر :

مصر وإمارات الخليج العربي ١٨١١ - ١٨٤٠

٤٢١

## الخاتمة

٤٢٥

## الملاحق

٤٤٧

## المصادر والمراجع

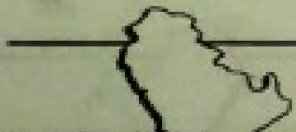




## مقدمة

تتميز الفترة الزمنية التي يعالجها هذا الكتاب بثرائها في مصادرها وأحداثها التاريخية، ولعل أول أحداث تلك الفترة الغزو البرتغالي الذي تعرضت له منطقة الخليج العربي، ومن ثم كان تحديدنا لوصول البرتغاليين إلى سواحل الخليج العربي في عام ١٥٠٧ نقطة إنطلاق لهذه الدراسة. ومما لاشك فيه أن نجاح البرتغاليين في اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح والوصول إلى سواحل الهند الغربية؛ ثم اتجاههم إلى احتكار تجارة الشرق بالسيطرة على المنافذ البحرية التي كانت تعبر منها في البحر الأحمر والخليج العربي في طريقها إلى أوروبا، عبر موانئ البحر المتوسط، يشكل نهاية عصر قديم وبداية عصر جديد يختلف اختلافا كبيرا عن العصر الذي سبقه، ذلك أن منطقة الخليج العربي التي كانت تعيش عصرا ذهبيا في الملاحة والتجارة خلال الفترة التي سبقت مجيء البرتغاليين إلى بحار الشرق لم تلبث أن فقدت أهميتها التجارية بتحول التجارة إلى الطريق البحري المباشر حول إفريقيا إلى موانئ الأطلنطي في غرب أوروبا، وانتقلت منطقة الخليج العربي إلى مرحلة من التدهور والانكماش منذ بداية العصور الحديثة، بل إن أوضاع الخليج المتدهورة في تلك المرحلة لم تلبث أن أحدثت تأثيرها على بقية أجزاء العالم العربي، وبصفة خاصة على الأقطار العربية التي كانت تمر من خلالها تجارة الشرق عبر بحارها وموانئها وتستفيد من وراء ذلك فائدة كبيرة.

ومن ناحية أخرى فقد أتى الغزو البرتغالي لمنطقة الخليج العربي بمرحلة جديدة في تاريخ الشرق العربي وهي المرحلة التي يمكن أن نطلق عليها مرحلة التوسع الأوربي الأول التي تمتد من وصول البرتغاليين إلى بحار الشرق في أواخر القرن الخامس عشر حتى استطاعت بريطانيا تدعيم نفوذها في تلك البحار منذ





السنوات الأولى من القرن التاسع عشر، إذ إن المجال لم يترك للبرتغاليين وحدهم في تجارة الشرق وإنما نافس البرتغاليين العديد من القوى الأوروبية وعلى الأخص هولندا وفرنسا وإنجلترا التي حرصت كل واحدة منها على الحصول على مراكز تجارية لها على طول الطرق البحرية الموصلة إلى مناطق نفوذها في الهند أو جزر الهند الشرقية. ولاتكمن أهمية هذه المرحلة في تنافس القوى الأوروبية فيما بينها فحسب وإنما في جهود القوى الإسلامية والعربية للتخلص من نفوذ البرتغاليين واحتكارهم التجاري أيضا. وقد بدأ الأتراك العثمانيون الذين تصدوا لزعامة العالم الإسلامي منذ السنوات الأولى من القرن السادس عشر صراعهم ضد البرتغاليين على غرار مافعله الماليك قبيل زوال دولتهم. ولكن الصراع العثماني البرتغالي لم يكن صراعا متكافئا من حيث موازين القوى البحرية والعسكرية<sup>(١)</sup>، ولا غرو في ذلك فقد أثبتت منطقة الخليج العربي بحكم طبيعتها البحرية وفي مختلف عصورها التاريخية على أن القوة البحرية هي القوة الوحيدة القادرة على السيطرة على ضفافها وما يؤكد ذلك أنه على أثر انتهاء العصر الذهبي للملاحة والتجارة الإسلامية في الخليج العربي، والمحيط الهندي تمكنت القوى الأوروبية التي تميزت بتفوقها في المجال البحري كالبرتغاليين والهولنديين والإنجليز من السيطرة على مقدرات المنطقة ولم تجد مقاومة إلا من القوى البحرية التي ظهرت في منطقة الخليج العربي واستطاعت أن تنازعها البقاء فيها كما حدث في صراع البعارة ضد البرتغاليين أو محاولات القواسم وغيرهم من القوى المحلية الأخرى التصدي للقوة البحرية الإنجليزية خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادي على نحو ما سوف نتعرض له فيما بعد. على أنه يهمني الإشارة في هذا المجال إلى أنه إذا كان التفوق البرتغالي أمرا لا مفر منه في محصلة الصراع العثماني البرتغالي في مياه الخليج نتيجة للأسباب التي أشرنا إليها فإنه يمكننا أن نضيف إلى جانب ذلك عوامل أخرى أدت إلى إحراز البرتغاليين لذلك التفوق. ولعل من أهم تلك العوامل الصراع المذهبي بين القوتين الإسلاميتين الكبيرتين ونعني بهما الدولتين

(١) صالح أو زهران: البرتغاليون والأتراك العثمانيون في الخليج العربي، ترجمة الدكتور عبد الجبار ناجي - من منشورات مركز دراسات الخليج العربي - جامعة البصرة ١٩٧٩، ص ٨.





الصفوية والعثمانية. وبما يسترعى الانتباه أكثر مما يبعث على الدهشة ماسوف نلاحظه في بعض مراحل ذلك الصراع من تحالف بعض شاعات الدولة الصفوية مع البرتغاليين أو مهادنة العثمانيين للبرتغاليين<sup>(١)</sup>. أما على صعيد القوى الإسلامية المحلية فقد فشل الأتراك العثمانيون في تكوين كتل إسلامي، وربما يرجع السبب في ذلك إلى الأساليب التعسفية الشاذة التي صدرت عن بعض القباطنة العثمانيين الأمر الذي أدى إلى شيوع أجواء من عدم الثقة بينهم وبين الأمراء المحليين.

وعلى الرغم من أن الدولة الصفوية قد اعتمدت على مؤازرة الإنجليز لها في التخلص من النفوذ البرتغالي كما ظهر ذلك واضحا على عهد الشاه عباس الكبير، الذي استطاع بفضل مؤازرة الإنجليز له أن يسقط قلعة البرتغاليين الحصينة في هرمز في عام ١٦٢٢ إلا أنه قد ترتب على تلك المؤازرة أن استبدلت فارس النفوذ الإنجليزي بالنفوذ البرتغالي<sup>(٢)</sup>.

وعلى عكس فارس اعتمدت القوى العربية في الخليج العربي بزعامة البعارة في عمان في تحرير شواطئها من النفوذ البرتغالي على جهودها الذاتية، وفككت تلك القوى بفضل اتحادها من أن تحقق انتصارات كبيرة ضد البرتغاليين في الخليج العربي. ولم تكثف بذلك فحسب وإنما تبعت البرتغاليين في معاقبتهم الرئيسة في سواحل الهند وشرق أفريقيا. ولعل من الصفحات المشرفة في هذا الصراع ذلك النحدي الصلب الذي واجهت به القوى العربية البرتغاليين، ونجاح البعارة في عمان أن يترعوا من البرتغاليين اعترافا بكسر الاحتكار التجاري والاعتراف بحرية الملاحة في الخليج العربي والمحيط الهندي لجميع الأجناس، وبذلك كان عرب الخليج من أوائل الشعوب التي تنبعت إلى أهمية ذلك المبدأ الذي أصبحت تقرأ المواثيق والأنظمة الدولية في عصرنا الحاضر<sup>(٣)</sup>. على أن ما يثير الانتباه ذلك التفوق الكبير الذي أحرزته القوى العربية المحلية على أعتى الإمبراطوريات البحرية في مطلع العصور الحديثة، وهذا التفوق يحتاج إلى تشخيص العوامل التي مكنت تلك

(١) صالح أو زهران: مرجع سبق ذكره، ص ٣٣.

(٢) Sykes, P., History of Persia vol. II P. 190.

(٣) Kassem, G. Z., Omani - Portuguese Conflict in the 17th Century, cf. Bulletin of Arab Research and Studies Institute - Cairo 1980.





القوى العربية التي مهما قيست بموازين القوى البحرية في عصرها فهي لاتعدو أن تكون قوى محلية صغيرة ولكنها استطاعت، وهذا هو الجليد في الأمر، أن تصل إلى مجال الصدارة البحرية بفضل نجاحها في استغلال الطاقات البحرية الكامنة في أبنائها، كما استطاعت بفضل اتحادها مع غيرها من القوى المجاورة لها أن تزيح عن كاهلها المعاناة التي تعرضت لها من جراء تعسف السيطرة البرتغالية، وساعدها على ذلك الظروف السياسية الحرجة التي كانت تمر بها الإمبراطورية البرتغالية والتي أدت في نهاية الأمر إلى أفولها ثم انهيارها. وترتبط تلك الظروف السياسية بالعوامل الخارجية، وكذلك بالعوامل الذاتية التي أثرت على قوة الإمبراطورية البرتغالية. وتمثل العوامل الخارجية التي أثرت على قوة البرتغاليين في الشرق في تلك المنافسات الاستعمارية الشديدة التي تعرضوا لها من قبل الهولنديين والإنجليز، أما العوامل الذاتية فتربط ارتباطا كبيرا بسوء السياسة التي انتهجها البرتغاليون في بحار الشرق، وما اتسمت به من تعسف واحتكار وسوء معاملة الأهالي. والأهم من ذلك عدم مقدرة البرتغال، وهي دولة محدودة المساحة قليلة السكان، في السيطرة على إمبراطورية ساحلية ضخمة امتدت عشرات الآلاف من الأميال من لشبونة إلى كالكوت، هذا بالإضافة إلى فقدان البرتغال استقلالها السياسي بخضوعها للتاج الأسباني على عهد الملك فيليب الثاني واستمرارها تحت التبعية الأسبانية قرابة ستين عاما ١٥٨٠ - ١٦٤٠<sup>(١)</sup>.

ويمكننا بشيء من التجاوز تحديد نهاية القرن السابع عشر أو السنوات الأولى من القرن الثامن عشر باعتبارها تشكل المرحلة النهائية من مراحل أفول الإمبراطورية البرتغالية في الشرق. ولعل أهمية تلك المرحلة تكمن في التطورات البالغة الأهمية التي وصلت إليها منطقة الخليج العربي والتي كان من أبرز خصائصها انفساح المجال أمام القوى العربية كي تؤكد لنفسها اليادة في الخليج العربي، إذ إن أهم ما يسترعى انتباه الدارس لتاريخ الخليج العربي في النصف الأول من القرن الثامن عشر عودة موجات المد العربي إلى استئناف نشاطها من داخل الجزيرة العربية إلى سواحل الخليج، وذلك بعد فترة انكماش وركود استمرت أكثر

Pearce, Zanzibar, The Island Metropolis of Eastern Africa P. 87, (١)

وعن ازدهار وانهيار الإمبراطورية البرتغالية يمكن الرجوع إلى :

Boxer, C.R., Four Centuries of Portuguese Expansion, London 1961.



من قرنين من الزمان. ولم يقتصر الأمر في تلك الفترة التي نتحدث عنها، وهي الفترة التي أعقبت انهيار النفوذ البرتغالي في الخليج على مجرد هجرات تقليدية؛ وإنما اتخذت تلك الهجرات اتجاهها جديداً يتناسب وشعور عرب الخليج بقوتهم الفعلية وسيادتهم البحرية مما دفع بهم إلى تكوين تشكيلات سياسية أخذت طريقها إلى النمو حتى اصطدمت بالاستعمار البريطاني خلال القرن التاسع عشر.

ولعل من أبرز التشكيلات السياسية تلك التشكيلات التي نجمت عن هجرات العتوب من أواسط نجد إلى سواحل الخليج العربي. ففي السنوات الأولى من القرن الثامن عشر استقرت في الكويت تجمعات العتوب من آل الصباح وآل خليفة والجلاهمة ثم امتدت هذه التجمعات أو فروع منها بعد ذلك إلى كل من قطر والبحرين، أما في منطقة الساحل الجنوبي للخليج العربي فقد ظهرت حول منتصف القرن الثامن عشر قوة بحرية كبيرة يزعمها القواسم الذين يروا إلى القوة في أعقاب انهيار دولة اليعاربة في عمان، واستفادوا من انهيار القوة البحرية الفارسية وانشغال فارس في صراعاتها الداخلية في السنوات التي أعقبت اغتيال نادر شاه في عام ١٧٤٧ في تدعيم كياناتهم<sup>(١)</sup>. وقد اتخذ القواسم من رأس الخيمة مركزاً لهم يديرون منه عملياتهم البحرية ضد أساطيل الدول الأوروبية ولم تقتصر سيطرتهم على القسم الشمالي من الساحل الجنوبي للخليج العربي وإنما امتدت نفوذهم إلى كثير من البنادر والجزر والموانئ الواقعة على الساحل الشرقي للخليج. وإلى جانب قوة القواسم البحرية ظهرت في ذلك الوقت أيضاً قوة برية تألفت من مجموعة من القبائل يزعمها بني ياس اتخذت من واحة ليوا في منطقة الظفرة مركزاً لها، ثم لم تلبث أن امتدت إلى جزيرة أبو ظبي والمناطق المجاورة لها لتسهم بدورها في إبراز إحدى التشكيلات السياسية الهامة التي ظهرت في منطقة الخليج العربي في بداية النصف الثاني من القرن الثامن عشر<sup>(٢)</sup>.

(١) جمال زكريا فاسم: الخليج العربي، دراسة لتاريخ الإمارات العربية - ١٨٤ - ١٩١٤ انظر تقديم الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبدالكريم - القاهرة - جامعة عين شمس ١٩٦٧.

(٢) راجع الدراستين الخاصتين بالقواسم وبني ياس في مختارات حكومة بومباي.

Bombay Government, Selections from the Records of Bombay Government Vol. XXIV-Bombay 1856 cf. Historical Sketch of the Joasmee P. 299 ff and Beni-yas Tribes of Arabs P. 461 ff.





وحول هذه الفترة التي نتحدث عنها، وهي الفترة التي أعقبت انهيار الإمبراطورية البرتغالية في الشرق، انتقلت السلطة السياسية في عمان من أسرة اليعاربة إلى أسرة البوسعيد ١٧٤١ واستطاعت الأسرة الجديدة، التي لا تزال تحكم في سلطنة عمان حتى وقتنا الحاضر، أن تصل إلى أقصى تفوقها وازدهارها في النصف الأول من القرن التاسع عشر حين كونت لها إمبراطورية ضخمة امتدت على طول سواحل شرق إفريقيا من رأس جردفون شمالا حتى خليج دجلادو شمال موزمبيق جنوبا، كما امتد نفوذها الاقتصادي في دواخل القارة الأفريقية حتى بلغ منطقة البحيرات الاستوائية وأعالى الكونغو<sup>(١)</sup>.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أنه عاصر ظهور تلك التشكيلات السياسية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر فترة هامة من فترات التنافس الاستعماري بين إنجلترا وهولندا وفرنسا، والأمر الذي لا شك فيه أن انشغال تلك القوى الاستعمارية بشئون تلك المنافسات والمنازعات فيما بينها هو الذي أتاح المجال لتلك الأحداث السياسية التي أشرنا إليها أن تصل إلى تحقيق درجة من النمو والسيادة على شواطئها، ولكن ما كادت بريطانيا تنخلص من المنافسات الاستعمارية التي واجهتها حتى أخذت تصدى لتلك التنظيمات، واستطاعت بفضل صداقتها لسلطان مسقط وتجيدها للمعويدين، أو تخلصها من نفوذهم على أثر سقوط عاصمتهم الدرعية على يد إبراهيم باشا في عام ١٨١٨ أن تركز عملياتها البحرية ضد القواسم، الذين أظهروا مقاومة باسلة أجبرت بريطانيا على إرسال العديد من الحملات البحرية إلى سواحلهم. وكان مما ساعد القواسم على التصدي للحملات البريطانية المتعاقبة الطبيعة الجغرافية التي يتميز بها الساحل الجنوبي للخليج، وصعوبة الملاحة في مياهه بسبب وجود الألسنة الرملية والشعاب المرجانية والجزر المغمورة؛ فضلا عن وجود الأنهار والخلجان الضيقة التي استخدمها القواسم بمثابة ملاجئ طبيعية ل سفنهم، ولعل ذلك هو الذي سيدفع بريطانيا بعد توقيعها لمعاهدة السلام العامة مع

(١) جمال زكريا قاسم: الأصول التاريخية للعلاقات العربية الإفريقية، معهد البحوث والدراسات العربية - القاهرة ١٩٧٥، ص ٢٠٥ - ٢٠٦.





القبايل العربية في الساحل الجنوبي للخليج العربي في عام ١٨٢٠ إلى إجراء عمليات المسح البحري التي أسهمت فيها البحرية الهندية بالدور الكبير .

ومما تجدر الإشارة إليه أن معاهدة السلام العامة هي التي وضعت أسس التجزئة في منطقة الساحل الجنوبي للخليج ؛ إذ تبع توقيع تلك المعاهدة إخضاع الساحل للمراقبة البحرية البريطانية ، كما تم لبريطانيا فرض سلسلة من اتفاقيات الهدنة البحرية التي وقعها شيوخ الساحل والتي على أثرها أصبح الساحل الجنوبي للخليج العربي يعرف بساحل الهدنة أو الساحل المتصالح أو الساحل المهادن Trucial Coast وذلك بعد أن كان يطلق عليه في الخرائط والمصورات الجغرافية التي وضعت في القرنين السابع عشر والثامن عشر بساحل القرصان Pirate Coast <sup>(١)</sup> .

ومما يستلفت النظر ما كتبه المؤرخون الأوروبيون عن تاريخ الخليج العربي منذ بداية القرن السادس عشر حتى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر بأنه كان قصة متصلة الفصول للصراع الأوروبي ، متجاهلين الدور المهم والأساسي لكان المنطقة فلخصوا تاريخ الخليج الحديث بحجى البرتغاليين إليه وفرض سيادتهم على المنطقة ثم مجيء الهولنديين والإنجليز ونجاحهم في التخلص من البرتغاليين ثم انفراد الإنجليز بالنفوذ في الخليج منذ أواخر القرن الثامن عشر . على أن الواقع التاريخي لا يتفق مع هذا الوصف إذ إن تصفية الوجود البرتغالي في الخليج لم تتم على يد الإنجليز والهولنديين بل تمت على يد فريق من عرب الخليج ، وتصفية الوجود الهولندي لم تأت نتيجة لتفوق الإنجليز بل أتت نتيجة لجهود فريق آخر من عرب الخليج <sup>(٢)</sup> ، وقد يكون حقيقة أن الإنجليز قد نجحوا في بسط نفوذهم وسيادتهم ولكن ذلك لم يتم إلا بعد معاناة شديدة استغرقت سنوات عديدة من القرن التاسع عشر .

ولم تكن القوى المحلية هي القوى الوحيدة التي كان على بريطانيا أن

Great Britain F.O. No. 67 The Persian Gulf P. 44 London 1920 see also Sanger, (١) Richard, The Arabian Peninsula, Cornell University Press 1954, P. 72.

(٢) عبدالأمير أمين : مقاومة إمارات شرق الجزيرة العربية وقبايل الخليج العربي للتغلغل الاستعماري الأوروبي - ١٥٠ - ١٨٢٠ من أعمال ندوة التجارب الوطنية العربية المعاصرة - تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة - مركز دراسات الوحدة العربية بيروت ١٩٨٩ . ص ٥٣ - ٥٤ .





تواجهها بل كان عليها أن تواجه إلى جانب ذلك القوى الإقليمية الممثلة في السعوديين وفارس، وكذلك القوات المصرية حين توغلت في دواخل الجزيرة العربية ووصلت إلى سواحلها الشرقية على عهد محمد علي باشا، وقد استطاعت بريطانيا التخلص من هذه القوى بإسحاب القوات المصرية من نجد وسواحل الخليج العربي خلال الأزمة المصرية التركية ١٨٤٠/١٨٤١، ونعهد الدولة السعودية الثانية على عهد الإمام فيصل بن تركي ١٨٤٢/١٨٦٥ بعدم التوسع على حساب الإمارات العربية المرتبطة بمعاهدات خاصة مع بريطانيا، أما النزاع بين بريطانيا وفارس فقد اقتصر على المجادلات النظرية بشأن الادعاءات الفارسية على البحرين وغيرها من إمارات الخليج، واستطاعت بريطانيا في ظل تلك الأوضاع التي تحركت لصالحها أن تدعم نفوذها في الخليج العربي في إطار ما أسمته بالسلام البريطاني Pax Britannica.

وقد حرصنا في تتبعنا لأحداث الخليج العربي خلال الفترة موضوع الدراسة على إبراز صراع القوى الخارجية وتأثيرها على الأوضاع المحلية، بالإضافة إلى علاقات القوى المحلية بعضها ببعض الآخر وعلاقتها بالقوى المجاورة لها وذلك في ضوء السياسة البريطانية التي أصبحت منذ بداية القرن التاسع عشر هي المحور الذي تدور حوله أحداث الخليج العربي.

وعلى الرغم من اشتراك كثير من الدوائر البريطانية في سياسة وإدارة شؤون الخليج العربي خلال فترة السيطرة البريطانية إلا أن الفترة الزمنية التي نعالجها في هذه الدراسة قد اقتصرنا على شركة الهند الشرقية البريطانية التي بدأت علاقتها بمنطقة الخليج منذ عام ١٦١٦<sup>(١)</sup>، ولما كانت هذه العلاقة لم تقتصر على النواحي التجارية وإنما تعدتها إلى المجالات السياسية فإن التساؤل الذي يثار هو كيف أمكن لمؤسسة تجارية أن تبني علاقة سياسية بالخليج العربي؟ ولعل التطور الذي حدث في صلاحيات تلك الشركة هو الذي يعطى إجابة لذلك التساؤل إذ إن الشركة على الرغم من نشأتها كمؤسسة تجارية بحثة إلا أنها لم تلبث أن تطورت وأخذت

(١) من أفضل المصادر التي وضعت عن شركة الهند الشرقية البريطانية تلك التي وضعها جيمس بروس James Bruce بعنوان:

Annals of the Honourable East India Company, London 1810.





تكتسب طابعاً سياسياً بعيد المدى. وكان أبرز معالم ذلك التطور حين ظهر في بريطانيا اتجاه منافس ضد شركة الهند وتمكنت مجموعة من رجال الأعمال الإنجليز أن تصدر مرسومها برلمانياً في عام ١٦٩٨ يقضى بتأسيس شركة لهم تحت اسم الجمعية العامة للتجارة مع الهند الشرقية، ودخلت هذه المجموعة في صراع مع شركة الهند وهذا الصراع أدى مؤقتاً إلى فقدان الشركة لمركزها في الهند والخليج العربي. على أنه في عام ١٧٠٨ اتحدت المؤسستان باسم اتحاد إنجلترا للتجارة مع الهند الشرقية ومنذ ذلك الوقت بدأت الشركة تكتسب طابعاً قومياً حتى أنها حصلت من الملك على مرسوم بتعيين سفير لها لدى بلاط إمبراطور المغول، كما تحول لرئيس مجلس إدارة الشركة صلاحيات قضائية ومنح رتب مدنية. وفي عام ١٧٨٤ أصدر البرلمان البريطاني قانوناً تشكلت بمقتضاه هيئة إدارية للإشراف السياسي والعسكري والمالي على الممتلكات البريطانية في الهند نيابة عن الحكومة البريطانية، وبعد ذلك التاريخ انتقل التوجيه السياسي من الشركة إلى الحاكم العام في الهند وإلى مجلس الوزراء في لندن، وكان ذلك تمهيداً لانتقال الإدارة من الشركة إلى الدولة، وهو الأمر الذي تحقق بعد ثورة الهند عام ١٨٥٧ حيث تغير لقب الحاكم العام إلى نائب الملك في الهند Viceroy.

ويبدأ الدور التجاري في علاقة شركة الهند البريطانية بمنطقة الخليج حين تمكنت الشركة في عام ١٦١٦ أن تؤسس لها وكالة تجارية في ميناء جاسك على الساحل الشرقي للخليج، وكان ذلك بفضل الصداقة التي ربطت بين الشركة وبين الشاه عباس الكبير ١٥٨٧/١٦٢٩. ومن المعروف أن التقارب الإنجليزي الفارسي كان موجهاً أساساً ضد البرتغاليين الذين كانوا يسيطرون على كثير من موانئ الخليج العربي، وقد حصلت الشركة على ميناء جاسك على أثر الفerman الذي أصدره الشاه عباس في أكتوبر ١٦١٥ والذي كان ينص على أنه يجوز للشركة أن تقيم مستودعات في فارس وأن تعين وكلاء لها، ومن ثم وقع اختيار البعثة الإنجليزية التي أوفدت من قبل شركة الهند الشرقية البريطانية إلى البلاط الفارسي على ذلك الميناء الذي استمر يعمل في خدمة التجارة الإنجليزية حتى عام ١٦٢٤ حين انتقل الإنجليز منه إلى ميناء جمرون (بندر عباس)، وكان هذا المستودع الجديد





جزءاً من عطاء الشاه عباس لشركة الهند حين ظاهرتة على البرتغاليين في هرمز في عام ١٦٢٢<sup>(١)</sup>.

ومما يستلفت النظر أنه حتى منتصف القرن الثامن عشر لم توجه شركة الهند الشرقية اهتماما كافيا إلى منطقة الخليج العربي وذلك باستثناء بعض المعاملات التجارية ولعل ذلك يرجع إلى أن جهودها كانت موجهة لإحراز مراكز لها في شبه القارة الهندية حتى تحقق لها ذلك بالفعل في معركة بلاسية عام ١٧٥٧<sup>(٢)</sup>. وعموما، فقد مرت علاقة شركة الهند الشرقية البريطانية بالخليج العربي بعدة مراحل تميزت المراحل الأولى منها بانحياز الشركة إلى الإنجاز مع فارس ثم إلى ممارسة التجارة دون دفع رسوم جمركية بل والمشاركة في الرسوم التي تأتي من التجار الآخرين نتيجة الامتيازات التي حصلت عليها الشركة من فارس. أما المراحل الأخيرة فقد نجحت الشركة بفضل إنسانها لوكالة بوشهر في عام ١٧٧٦ أن تدخل في السيج السياسي للخليج، ولعل ذلك مما يدفع بنا إلى القول إلى أنه إذا كانت جاسك هي بداية الشركة في الخليج، وجميرون والبصرة، من مراكز المراقبة على أبواب الهند، فإن بوشهر غدت نواة النفوذ البريطاني الذي امتدت أطرافه إلى الخليج العربي<sup>(٣)</sup>.

وقد استمرت علاقة شركة الهند الشرقية البريطانية بالخليج حتى نهاية القرن الثامن عشر يغلب عليها الطابع التجاري أكثر من الطابع السياسي، كما أن المراكز البريطانية التي تأسست في الخليج حتى ذلك الوقت كانت مراكز تجارية أكثر من كونها مراكز سياسية على الرغم من تجهيزها بقوات عسكرية لتمكينها من الصمود أمام المنافسات التجارية الأوروبية التي كانت تتعرض لها، والتي كانت تأخذ شكلا عسكريا في كثير من الأحيان. كما يلاحظ أيضا أن اهتمام شركة الهند الشرقية لم تكن وجهته في تلك الفترة الساحل الغربي من الخليج بل كانت وجهته الساحل

Sykes, Sir Percy, A History of Persia Vol. II London 1951, P. 190. (١)

Grover, B.L. and R.R. Sethi, Studies in Modern Indian History Delhi 1963, P. 41. (٢)

(٣) عبدالعزيز عبدالغنى: حكومة الهند البريطانية والإدارة في الخليج العربي، دراسة وثائقية، الرياض ١٩٨١، ص ٩٢ - ٩٣.





الشرقي حيث فارس، كذلك كان يمتد نظر الشركة إلى العراق العثماني وذلك باستثناء بعض الفترات التي ظهر فيها اهتمام الشركة بالساحل العربي للخليج. ولعل أهم تلك الفترات تلك الفترة الواقعة بين عامي ١٧٧٦ و ١٧٧٩ حين تحول بريد الشركة الصحراوي إلى الكويت خلال احتلال الفرس لميناء البصرة أو حينما انتقلت الوكالة التجارية التابعة لشركة الهند الشرقية من البصرة إلى الكويت في عام ١٧٩٣ بسبب بعض الخلافات التي نشبت بين موظفي الوكالة والسلطات العثمانية في البصرة وإن كان ذلك لم يدم إلا لفترة قصيرة لم تلبث بعدها أن عادت الوكالة التجارية إلى مركزها السابق في البصرة<sup>(١)</sup>.

على أنه منذ نهاية القرن الثامن عشر استجذبت بعض العوامل التي دفعت شركة الهند الشرقية البريطانية إلى أن تتحول بعلاقاتها بالخليج من علاقات تجارية إلى علاقات سياسية واستراتيجية وحدث ذلك بعد أن تمكنت الشركة من أن تبسط سيطرتها على أقاليم واسعة في الهند وبدأ يتغير وضعها من مجرد مؤسسة تجارية إلى سلطة سياسية. وبظهور الإمبراطورية البريطانية في الهند إلى الوجود أصبح من المحتم أن تكتسب منطقة الخليج العربي أهميتها السياسية والاستراتيجية بالنسبة لتلك الإمبراطورية بسبب قرب موقع المنطقة من خطوط المواصلات البريطانية إلى الهند. وتمثل السنوات العشر التي أعقبت حرب السنوات السبع فترة متميزة في تاريخ شركة الهند الشرقية البريطانية في الخليج العربي إذ أخذت الشركة تقارن نشاطها عسكريا وسياسيا لم تكن قد مارسته طيلة تاريخها الطويل. وكان الوضع السياسي العام في أوروبا ووضع الشركة الخاص في الهند ملائمين لقيام الشركة بدور فعال في الخليج فقد انتهت حرب السنوات السبع وحقق صلح باريس الذي جاء في أعقابها مكاسب للإنجليز في أمريكا والشرق، فقد طرد الفرنسيون من كندا وقضى على نفوذهم في الهند وأحكمت الشركة سيطرتها على البنغال - أغنى الأقاليم الهندية على الإطلاق - وصارت الشركة في وضع يمكنها من ممارسة أعظم

Brydges (Sir Harford Jones). An Account of Transaction of His Majesty's Mission to (١) the Court of Persia in the years 1807- 1811 to which is appended a brief History of the Wahabees Vol. II, London 1834.





لشؤونها في الخليج، ومن ثم تميزت الشركة بعد عام ١٧٦٣ بتكريس جزء كبير من جهودها الدبلوماسية والعسكرية في الخليج. وجاء القرن التاسع عشر بتطورات جديدة ومهمة بالنسبة إلى الخليج العربي فإن حروب الثورة الفرنسية وناپليون بوناپرت وغزوه لمصر وتهديده خطوط المواصلات الإمبراطورية البريطانية في الشرق أظهر لبريطانيا بوضوح الأهمية الإستراتيجية للمنطقة، ومن ثم أخذت تركز جهودها العسكرية والسياسية لتعزيز نفوذها وبسط سيادتها عليها. والأمر الذي لا شك فيه أن محاولة بوناپرت اتخاذ مصر قاعدة للوثوب إلى الهند كان لها أثر كبير في الجهود التي بذلتها بريطانيا لتأمين مصالحها الإستراتيجية في السواحل الشرقية للجزيرة العربية والوقوف بصلابة في وجه أية محاولة تبذل في سبيل زعزعة المركز البريطاني في الهند. ولذلك يمكننا أن نعتبر المعاهدة التي وقعت بين شركة الهند الشرقية البريطانية وسلطان بن أحمد سلطان مسقط في عام ١٧٩٨ أول ملامح تغير العلاقات البريطانية مع منطقة الخليج. ونعني بذلك التحول من الناحية التجارية إلى الناحية السياسية<sup>(١)</sup>. وقد استمر الاهتمام البريطاني السياسي والعسكري يتزايد بمنطقة الخليج العربي بعد زوال التهديدات الفرنسية للإنجليز وذلك بنجاحهم في إجلاء الحملة الفرنسية من مصر في عام ١٨٠١، ثم بإسقاطهم للمستعمرة الفرنسية في جزيرة موريس في عام ١٨١٠. ولم يأت منتصف القرن التاسع عشر حتى كانت شركة الهند الشرقية البريطانية قد فرضت هيمنتها السياسية والعسكرية على الساحل الجنوبي للخليج بما في ذلك سلطنة مسقط وعمان، ومشيخات الساحل العماني.

وعما تجدر الإشارة إليه أن شركة الهند الشرقية البريطانية قسمت إدارتها في الهند إلى ثلاثة مراكز رئيسية هي، بومباي ومدراس والبنغال، واستمر هذا التقسيم الإداري قائماً حتى قيام ثورة الهند الكبرى عام ١٨٥٧. وكانت حكومة بومباي بحكم موقعها الجغرافي هي المختصة بالقسم الغربي من المحيط الهندي وبذلك

Atchison, C.U., A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India (١) and Neighbouring Countries, Calcutta 1929 vol. XII pp. 207-208.



كانت منطقة الخليج العربي والبحر الأحمر تدخل في مجال اختصاصها. وقد بذلت حكومة بومباي مجهودات كبيرة لإحكام سيطرتها على منطقة الخليج العربي خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر<sup>(١)</sup>. ونتيجة للدور الجديد الذي كان على حكومة بومباي أن تقوم به تغير لقب الممثل البريطاني التابع لها من المقيم البريطاني في بوشهر إلى المقيم البريطاني في الخليج، كما تغيرت مسؤولياته تبعاً لذلك من مسؤوليات تجارية محدودة إلى مسؤوليات سياسية وعسكرية. وقد استمر المقيمون البريطانيون التابعون لحكومة بومباي يديرون شؤون الخليج ويملكون الصلاحيات الواسعة للتصرف المطلق بما في ذلك عقد الاتفاقيات وإبرام المعاهدات والقيام بالإجراءات العسكرية والبحرية التي تحقق أمن الوجود البريطاني في المنطقة خلال الفترة من عام ١٨٢٠ إلى عام ١٨٥٧، وذلك باستثناء بعض الفترات الطارئة التي تحول فيها الخليج إلى اهتمام وزارة الخارجية البريطانية في لندن وبخاصة خلال وقوع الأزميتين الفارسية والمصرية، وقد ظهر ذلك واضحاً في معارضة وزير الخارجية البريطانية اللورد بالميرستون Palmerston للتوسع المصري في الخليج العربي على عهد محمد علي في عام ١٨٣٨/١٨٤٠.

وقد يكون من المفيد ختاماً لتلك الصورة أن نوضح إلى أنه أعقب قيام ثورة الهند إعادة تنظيم الإدارة البريطانية، حيث صدر من أجل ذلك مرسوم ملكي نص على حل شركة الهند الشرقية البريطانية وبذلك أصبحت شؤون الهند والمناطق التابعة لها يتم تصريفها عن طريق وزارة الهند، كما اقتضى الأمر إيجاد منصب جديد هو منصب نائب الملك في الهند، وقد استمر ذلك المنصب قائماً حتى استقلال الهند والباكستان في عام ١٩٤٧ حين انتقلت إدارة شؤون الخليج إلى وزارة الخارجية البريطانية، وتحولت وزارة الهند إلى وزارة العلاقات الخارجية لدول الكومنولث<sup>(٢)</sup>.

(١) Bombay Government, Selections from the Records of Bombay Government of His- torical and Other Information Connected with the Province of Oman, Muscat, Bahrain and Other Places in the Arabian Gulf Vol. XXIV Bombay 1856.

(٢) جمال زكريا قاسم: مختارات من وثائق الكويت والخليج العربي - جامعة الكويت ١٩٧٢، ص ٥.





والى جانب الزحف البريطانى على الخليج العربى كانت هناك مشكلة أخرى تمثلت فى الادعاءات الفارسية التى ظهرت فى المنطقة نتيجة عوامل اقتصادية تمثلت فى وجود مفاصات اللؤلؤ فى الماضى أو ظهور النفط فى السنوات الأخيرة. وكانت فارس تسمك بتسمية الخليج بالفارسي وتؤكد بعض ادعاءاتها الإقليمية على أساس تلك التسمية، وإن كانت الأسماء فى اعتقادنا لا تشكل حقوقاً، كما أنها لا تتماشى مع الواقع فى كثير من الأحيان، فمن الوجهة الجغرافية تبلغ طول السواحل العربية للخليج نحو ضعف سواحله الفارسية، هذا فضلاً عن أن الساحل الشرقى الذى يخضع لسيطرة إيران فى الوقت الحاضر كانت تقطنه ولا زالت قبائل عربية منها بنو كعب وبنو قيس<sup>(١)</sup>، وأغلب سكانه من أصول عربية وإن كان معظمهم قد استعجم وفشت بينهم اللغة الفارسية. وإلى عهد قريب كان يطلق اسم عربستان على أجزاء كبيرة من ذلك الساحل ومعناها أرض العرب، ولعل ذلك كان اعترافاً ضمناً من فارس أو من اللغة الفارسية على الأقل بعروبة هذا الساحل.<sup>(٢)</sup> وليس من شك فى أن استقرار القبائل العربية على الساحل الشرقى للخليج قد أكد صفته العربية من الجانبين.

ولعل من المفيد أن نشير إلى أن قبائل بنى كعب قد دخلت عربستان فى القرن السابع عشر الميلادى، وهى تنتمى إلى قبيلة الأزد المعروفة فى الجزيرة العربية، وفى منطقة عربستان قويت سلطتها بسرعة، واستطاع شيخها العربى أن يحتفظ باستقلاله عن كل من فارس والدولة العثمانية، ولذلك لم تكن العلاقات بين بنى كعب وجيرانهم علاقات هادئة مما يفسر لنا كثرة التعديات التى كانت تقوم بها سفنهم، وقيام العديد من الحملات النأديبية التى اشترك فيها العثمانيون والفرس والإنجليز ضد شيوخ بنى كعب. وفى عام ١٨٣٧ نجح العثمانيون فى إخضاع إمارة المحمرة - وهى الإمارة التى أنشأها تلك القبائل - وإن كانوا قد انسحبوا منها بعد احتلال قصير. ومما هو جدير بالذكر أن المنافسة العثمانية الفارسية ظلت قائمة على هذه الإمارة حتى تم توقيع معاهدة أرضروم الثانية بين الدولتين فى عام ١٨٤٧.

(١) السويدي (المعروف بالفنداقى) - سلك الذهب فى معرفة قبائل العرب، بغداد ١٢٨٠ هـ من ٤٦.

(٢) تشكل عربستان فى الوقت الحاضر جزءاً من إقليم خوزستان وعاصمتها الأهواز.



والتي نصت على اعتبار المحمرة جزءاً من الأراضي الفارسية<sup>(١)</sup>. وإن كانت فارس لم تمارس في واقع الأمر سيطرة فعلية على تلك الإمارة التي ظل يحكمها أمراء من العرب حتى انهيارها وانضمامها إلى إيران في عام ١٩٢٥ في أعقاب الحرب العالمية الأولى، وصارت تعرف باسم خورمشهر، وكان ذلك تمثيلاً مع سياسة التفريس التي اتجه إليها الحكم القومي في إيران على عهد رضا شاه بهلوي<sup>(٢)</sup>.

ومما يستلفت النظر أن سكان الساحل الغربي كانوا هم المتغلبين في الخليج وقد اهتموا بالملاحة والتجارة، وقامت على هذا الساحل دول كبيرة تلك الأساطيل الضخمة كما هو الحال في سلطنة مسقط وعمان في القرنين السابع عشر والثامن عشر وحتى النصف الأول من القرن التاسع عشر. وقد عبر كثير من العرب إلى السواحل الشرقية للخليج، ولا تزال توجد حتى الآن أقليات كبيرة من العرب أو على الأقل من أصول عربية في هذه السواحل، كما قدر لسلطنة مسقط أن تحكم أجزاء كثيرة من السواحل الشرقية للخليج في غضون القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، وخضعت كثير من الجزر والموانئ الفارسية للإدارة العربية كما حدث بالنسبة لجزيرتي قشم وهرمز وميناء بندر عباس وغيرها<sup>(٣)</sup>.

ولعل ما أوردناه يوضح أن الخليج العربي قد احتفظ بشخصيته العربية، أما عن التصاق الصفة الفارسية بالخليج فقد كانت ناشئة عن التسمية الإغريقية القديمة إذ لم يتمكن الإغريق من التعرف إلا على السواحل الفارسية فقط، وحدث ذلك أثناء فتوحات الإسكندر الأكبر في القرن الرابع قبل الميلاد حين كلف هذا الفاتح المقدوني قائد أسطولته نيارخوس<sup>(٤)</sup> خلال حملته المشهورة على الهند - بالذهاب إلى الخليج لسيرغور مياهه واكتشاف مصب الفرات (٣٢٦ ق. م) فمر بالساحل الشرقي للخليج الذي تطل عليه فارس مما دعا الإغريق إلى إطلاق التسمية الفارسية،

(١) مصطفى عبدالقادر النجار: التاريخ السياسي لشكلة الحدود الشرقية للوطن العربي في عهد العرب - دراسة وثائقية - منشورات جمعية الدفاع عن عروبة الخليج - البصرة ١٩٧٤ ص ٧٦.

(٢) جمال زكريا قاسم: الخليج العربي، دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ - ١٩١٤ - جامعة عين شمس ١٩٦٧، ص ٣.

(٣) Curzon, George, N., Persia & The Persian Question Vol. II P. 433 London 1892. (٣)

(٤) صادق نشأت (ميرد امان): تاريخ الخليج السياسي (ترجمة وتحقيق) ص ٨ - ١١.





وظلت تلك التسمية غير الدقيقة متداولة منذ هذا التاريخ حتى تدفق المد العربي إلى الخليج في ستينيات ذلك القرن. وإن كان من الملاحظ أن المؤرخ الروماني بلينيوس Pliny يشير في كتاباته لدى وصفه لمدينة خاراكس Charax إلى التسمية الصحيحة للخليج حين يذكر أن المدينة تقع في أقصى طرف الخليج العربي حيث يبدأ الجزء الأعظم من العربية السعيدة، كذلك درج كثير من الجغرافيين العرب على تسمية الخليج العربي بخليج البصرة ومكملة خليج عمان، كما أطلق بعض المصنفين العرب على الشاطئ الممتد من البصرة حتى عمان بخط عبدالقيس، كما جرت في بعض الأحيان تسميته بالبحرين<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من أن كثيرا من الكتاب الفرس يؤكدون أن فارس استطاعت في فترات متقطعة من التاريخ، وخاصة على عهد الميديين والساسانيين، أن تسيطر سيادتها على البصرة والبحرين وعمان وغيرها من المراكز الواقعة على الساحل الغربي للخليج فإن ذلك كان عملا مؤقتا لم يدم طويلا، ولم ينجم عنه أى تغير في التركيب الاجتماعى فى السواحل العربية بعكس ما حدث فى السواحل الفارسية من تغيرات أساسية عندما قدر للعرب أن يندفعوا تحت لواء الدين إلى ما وراء جبال البختيارى فى الأراضى الفارسية<sup>(٢)</sup>.

والأمر الذى لا شك فيه أن شيوع اسم الخليج العربى فى الوقت الحاضر جاء مطابقا للواقع إلى حد كبير وخاصة إذا ما غلبنا طول سواحله التى تطل عليها الهضبة الفارسية، ولذلك لم يكن من العجيب أن تلت التسمية الفارسية للخليج نظر كثير من الرحالة الأوروبيين من أمثال كارستن نيبور Niebuhr الذى جاب أطراف الجزيرة العربية فى عام ١٧٦٢ لكى يدون أخبار رحلاته فى مؤلفاته الشهيرة عن الجزيرة العربية وترك لنا فيها وصفا شيقا للقبائل العربية فى الخليج، وذكر بشئ من التفصيل أسماء هذه القبائل وعلاقة بعضها ببعض الآخرين. وتبرز من بين جميع الرحالة الذين زاروا الخليج خلال القرن الثامن عشر بدقة الملاحظة وكان

(١) ياقوت الحموى - معجم البلدان ج ٢ ص ٤٤٩، فاروق عمر فوزى - الخليج العربى فى العصور

الإسلامية، دار الفلم، ص ١٩٨٢ ص ١١ - ١٢

(٢) جاك جاك بيرى، الخليج العربى (مترجم)، بيروت ١٩٥٩، ص ٢٦.



أكثرهم إدراكاً للدور المهم الذي يلعبه العرب في الخليج<sup>(١)</sup>، وأكد خطأ الجغرافيين الأوروبيين في اعتبار سواحل الخليج تابعة لملوك الفرس حيث قرر أن هذه السواحل أبعد ما تكون عن ذلك إذ إن العرب يسيطرون على الشواطئ البحرية للإمبراطورية الفارسية من مصب نهر الفرات إلى مصب الإندس، وأن المستوطنات العربية على الساحل الفارسي مستقلة تماماً عن فارس، ويستخدم أفرادها اللغة العربية، ويمارسون نفس العادات والتقاليد التي يتميز بها بقية إخوانهم العرب سكان الجزيرة العربية<sup>(٢)</sup>. وفي السنوات المعاصرة دافع الكاتب الفرنسي جان جاك بيربي عن عروبة الخليج وإن سمي كتابه بالخليج الفارسي مجازاً للتسمية التي كانت سائدة في ذلك الوقت، كذلك أشار الكاتب الإنجليزي رودريك أوين Owen إلى الفكرة التي كانت تراوده عن منطقة الخليج قبل زيارته لها في منتصف الخمسينيات واعترف بالخطأ الذي وقع فيه مؤكداً غرابة تسمية الخليج بالفارسي<sup>(٣)</sup>.

وعلى الرغم من أننا قد استرسلنا بعض الشيء في مناقشة تسمية الخليج العربية أو الفارسية فإن الأمر في قناعتنا لا يعتمد على التسميات إذ من المعروف بدهشة أن الأسماء لا تؤلف حقوقاً إنما العبرة بواقع الخليج ومدى وعي أبنائه بالحفاظ على هويتهم العربية.

ومع ما تتميز به فترة الدراسة التي نعالجها في هذا الكتاب بتراتها في مصادرها ووثائقها المتنوعة التي لا غنى عنها للباحث إلا أن الأمر الذي يثير الانتباه غلبة المصادر الأجنبية على المصادر العربية والمحلية. وكان من نتيجة ذلك اعتماد الدراسات التاريخية التي صدرت عن الخليج العربي في عصوره الحديثة على تلك المصادر بل لقد وصل الأمر إلى الاعتماد على الوثائق الأجنبية بشكل مكثف بحيث

(١) عبدالأمير أمين : القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر ، بغداد ١٩٦٦ ص ٧٦ .  
٧٧

Neibuhr, Carsten, Travels Through Arabia and Other Countries in the East Vol. II P. (٢)  
103.

Owen, Roderick. The Golden Buble - Arabian Gulf Documentary London 1957. P. (٣)





أصبحت بعض دول الخليج تعتمد على تلك الوثائق في عرض أو إيجاد حلول لخلافاتها الإقليمية.

ولعل السبب في كثرة المصادر والوثائق الأجنبية خضوع الخليج لمدة أربعة قرون لأنواع مختلفة من السيطرة الأجنبية البرتغالية والهولندية والفارسية والعثمانية والبريطانية مما أدى إلى وجودكم هائل من الوثائق المتنوعة باللغات المختلفة وإن كانت المجموعة البريطانية هي بطبيعة الحال أوسع مجموعة من الوثائق والمصادر التي صدرت عن منطقة الخليج إذ إن الإنجليز أخذوا يولون اهتماما زائدا بالمنطقة منذ تأسيس شركة الهند الشرقية البريطانية في بداية القرن السابع عشر<sup>(١)</sup>. ومن ثم حظيت المصادر والوثائق البريطانية بالنصيب الأوفى من عناية الباحثين. ومن هذه المصادر تقارير الرحالة الأوروبيين الذين قاموا برحلات في بعض مناطق الخليج والجزيرة العربية ابتداء من كارستن نيبور ومرورا بيكنجهام وولسد وبالحراف وغيرهم كثيرون، هذا بالإضافة إلى بعض الدراسات الهامة التي صدرت في القرن الماضي ومن أبرزها دراسة شارل لو Low عن تاريخ البحرية الهندية ١٦١٣ - ١٨٦٣، وتقرير هارفورد جونز برديجز عن بعثة حكومة صاحب الجلالة البريطانية إلى البلاط الفارسي ١٨٠٧/١٨١١. وقد ذيل هذا التقرير بتلخيص واف عن تاريخ الحركة الوهابية وقيام الدولة السعودية الأولى<sup>(٢)</sup>. كذلك ينبغي الإشارة إلى دراسة صموئيل ميلز Miles الذي عمل وكيلا سياسيا وفنصلا عاما لبريطانيا في مسقط في بداية الثمانينيات من القرن الماضي، وتقع هذه الدراسة في مجلدين ركز فيهما على أقطار وقبائل الخليج العربي. وقد عرف عن ميلز اهتماماته الواسعة بالتاريخ والتراث المحلي للمنطقة التي عمل فيها<sup>(٣)</sup>.

أما عن أبرز المصادر التي وضعت عن تاريخ الخليج العربي في أوائل القرن الحالي فهي دراسة جورج لوريمر Lorimer، وتتكون من قسمين كبيرين تناول

Low, Charles R., History of the Indian Navy 1613-1863 2 Vols. London 1877. (١)

Brydges, Harford Jones, An account of Transaction of His Majesty's Mission to the Court of Persia to which is appended a brief Notes of Wahabbees. London 1871. (٢)

Miles, Samuel, The Countries and Tribes of the Persian Gulf 2 Vols. London 1919. (٣)





القسم الأول النواحي التاريخية، أما القسم الثاني فقد تناول الأوضاع الجغرافية والقبلية والاجتماعية. ويعد القسم التاريخي من أوفى الدراسات وأشمها في تناول أحداث الخليج وأواسط الجزيرة العربية والعراق وفارس منذ أوائل القرن السادس عشر حتى السنوات الأولى من القرن العشرين. وتستند هذه الدراسة صفتها الرسمية من أنها وضعت بتكليف من حكومة الهند البريطانية. وقد طبع القسم الجغرافي في عام ١٩٠٨، والقسم التاريخي في عام ١٩١٥ بمدينة كلكتا. ولم يطبع دليل الخليج الفارسي<sup>(١)</sup>، وهو الاسم الذي عنون به هذا المصدر<sup>(٢)</sup>، إلا بأعداد قليلة وزعت على الموظفين الرسميين في حكومة الهند واعتبر عند صدوره في حكم الوثائق السرية التي لا يجوز الاطلاع عليها أو تداولها إلا بعد انتهاء الفترة الزمنية التي كانت تفرضها الحكومة البريطانية على حظر تداول وثائقها، ولذلك لم يسمح بتداول هذا المصدر بين الباحثين إلا بعد انتهاء هذه الفترة حيث وافقت وزارة الكومنولث على نشره ومن ثم صدرت طبعة حديثة لذلك المصدر الهام. وقد يكون من دواعي القبطة ما أقدم عليه المكتب الثقافي بديوان حاكم قطر من إخراج ترجمة عربية وأخرى معدلة للقسمين التاريخي والجغرافي من هذا الدليل.

وعلى الرغم من أن دليل الخليج ينسب تأليفه إلى جورج لوريمر، وكان واحداً من المسؤولين الكبار في حكومة الهند البريطانية؛ إلا أن هذه الموسوعة الضخمة لا يمكن أن تكون من إعداد فرد واحد، والأمر الذي لا شك فيه أن فريقاً من الباحثين والسياسيين والعسكريين والجغرافيين علونوا لوريمر في تجميع المعلومات اللازمة لوضع ذلك الدليل الذي يعزى فكرته إلى اللورد كيرزون C. 2000 - نائب الملك في الهند ١٨٩٩/١٩٠٤ - حين قرر في عام ١٩٠٣ وضع دليل شامل عن الخليج العربي يتناول النواحي التاريخية والجغرافية والقبلية والاجتماعية وغيرها، ويحتمل أن يكون كيرزون قد قرر ذلك خلال زيارته المشهورة لسواحل الخليج العربي وحط في خلالها في إمارة الشارقة في نوفمبر ١٩٠٣ حيث التقى خطبته المشهورة على شيوخ الساحل العماني، وكان لوريمر مرافقاً لكيرزون في تلك الزيارة التي في خلالها أبدى كيرزون رغبته في تجميع معلومات كافية يمكن

Lorimer, G.G., The Gazetteer of the Persian Gulf, Oman and Central Arabia 2 Vols. (1) Calcutta 1915.





أن يستعين بها المسئولون البريطانيون في وقت اشتدت فيه أهمية الخليج السياسية والعسكرية ونعرضت بريطانيا لخطر التنافس من قبل الدولة العثمانية من ناحية والدول الأوروبية كفرنسا وروسيا وألمانيا من ناحية أخرى. وعلى الرغم من تقديرنا لأهمية ذلك الدليل إلا أنه ينبغي أن نقرر أن النزعة الاستعمارية كانت تغلب عليه شأنه في ذلك شأن غيره من المصادر الأجنبية الكثيرة التي وضعت عن الخليج العربي في القرن التاسع عشر.

أما عن الوثائق التي كان يتحتم علينا الرجوع إليها في إعداد تلك الدراسة فتبرز من أهمها وثائق شركة الهند الشرقية البريطانية المتعلقة بالخليج العربي وبصفة خاصة سجلات الوكالات Factory Records والتي يرمز لها اختصاراً بـ F.R. والوكالة في ذلك الوقت كانت مقر ممثل شركة الهند الشرقية البريطانية ومستودعاً للبضائع المخزونة الخاصة بالشركة في هذا الموقع ثم أصبحت إليها مع تطور الأحداث بعض التحصينات ومساكن للموظفين الإنجليز، وكان يطلق على كل هذا كلمة الوكالة. ومن المعروف أن شركة الهند البريطانية قد نشطت في فتح وكالات لها خارج الهند وخاصة في فارس ومنطقة الخليج العربي. ويحتل أرشيف الوكالات بالعديد من المراسلات الخاصة بتأسيس الشركة والمنافسات التي كانت تتعرض لها من قبل الشركات التجارية الأخرى وعلاقتها بمنطقة الخليج وغيرها من المناطق، كما تشتمل بالإضافة إلى ذلك على تقارير الوكلاء الإنجليز في المراكز التجارية التي أقامتها الشركة في كل من البصرة وبندر عباس وبوشهر وحاسك وغيرها من الموانئ العربية أو الفارسية، كما توجد بها تقارير على درجة كبيرة من الأهمية عن التجارة البريطانية مع فارس والجزيرة العربية، إلى جانب الإشارة إلى الأحداث السياسية التي كانت تؤثر على حركة التجارة كاحتلال الفرس للبصرة ١٧٧٦/١٧٧٩، أو النشاط الوهابي في سواحل الخليج العربي والعراق في السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر والسنوات الأولى من القرن التاسع عشر (١).

(١) جمال زكريا قاسم: مختارات من وثائق الكويت والخليج العربي، مطبوعات جامعة الكويت رقم ٨ -



وقد تصعب قراءة هذه الوثائق بسبب طريقة الكتابة في القرنين السابع عشر والثامن عشر، ونعني بذلك اختلاف أشكال الحروف اللاتينية عن الحروف الحالية المستخدمة في الكتابة إلى جانب نسخها باليد، كما أنها غير مصنفة في جملتها بمعنى أنها لم ترتب حسب الموضوعات ولكنها جمعت على أساس تتابع السنوات وطبقاً لأوراق ومجلدات الإدارات المختلفة ونقارير المجالس السياسية والسرية وإدارات شركة الهند ومجلس الرقابة وغيرها، مما يتطلب من الباحث جهداً للتعرف على ما يريد من معلومات في هذه المجموعات الضخمة من المجلدات ذات الموضوعات المتناثرة على تتابع السنين. وكل هذه الأمور لا شك في أنها تشكل صعوبات أمام الباحث ومع ذلك فإنه لا مخلص من الرجوع إليها لما تشكله من أهمية بالغة بالنسبة للأوضاع التجارية من ناحية ولما يتخللها من بعض الأحداث التاريخية من ناحية أخرى. وقد ركزنا بصفة خاصة على الوثائق الخاصة بوكالات البصرة وجمبرون (بتدر عباس) وبوشهر والكويت، وعلى المراسلات التي كان يبعث بها موظفو الوكالات المعينون في بعض موانئ الخليج إلى المركز الرئيسي للشركة.

كذلك كان لابد لنا من الرجوع إلى التقارير والمراسلات الخاصة بشؤون الخليج، ومعظم تلك التقارير كان يضعها الوكلاء الوطنيون Native Agents التابعون للمقيم البريطاني في الخليج، وكان مقرهم الرئيسي في إمارة الشارقة وذلك منذ عام ١٨٢٨ حين بدأت بريطانيا تستعين بأولئك الوكلاء في أعقاب عقد معاهدة السلام العامة في عام ١٨٢٠. وما نجد الإشارة إليه أن الوكلاء الوطنيين لم يكونوا وطنيين بمعنى الكلمة إذ كان معظمهم من الفرس أو الهنود الذين استوطنوا إمارات الساحل العماني، وقد حفلت تقاريرهم ومراسلاتهم بتوضيحات مسهية لأوضاع مشيخات الساحل وعلاقة بعضها ببعض الآخر من ناحية وعلاقتها بالإنجليز من ناحية أخرى إلى جانب تفصيلات كثيرة عن أوضاع تلك المشيخات الداخلية، وكذلك معلومات عن الإمارات العربية الأخرى كالكويت وقطر والبحرين وعلاقتها بالقوى المجاورة لها. ويمكن أن نضيف إلى هذه التقارير المكاتب السياسية والقنصلية والإدارية التي كان يضعها الوكلاء والقناصل البريطانيون في مسقط، وكان هؤلاء يحتلون المرتبة الثانية من حيث الأهمية في



الخليج بعد المقيم البريطاني، كما كانوا يحكم الوضع القانوني لسلطنة مسقط وعمان يتبعون حكومتى الهند ولندن معا باعتبارهم قناصل من قبل الحكومة البريطانية ووكلاء معتمدين من قبل حكومة الهند.

وإلى جانب تلك الوثائق الهامة حفلت المكتبة السياسية والسرية لوزارة الهند بمصادر ومجموعات وثائقية على جانب كبير من الأهمية، نخص منها مجموعة سالدانها Saldanha التى تشتمل على أوراق الدولة الخاصة بحكومة بومباي وعلاقتها بالخليج العربى فى الفترة من القرن السابع عشر حتى نهاية القرن الثامن عشر، كما تشتمل مجموعة سالدانها بالإضافة إلى ذلك على عدة مختصرات تاريخية شاملة عن بعض إمارات الخليج كمسقط وقطر والبحرين ومشيخات الساحل العماني<sup>(١)</sup>. وتحتوى هذه المختصرات على التقارير والمراسلات التى كان يبعث بها موظفو الوكالات البريطانية فى فارس والعراق وبعض القواعد الأخرى فى الخليج إلى رئاسة الشركة البريطانية، وهى تتنوع من كسونها تقارير ورسائل تجارية إلى وصف للأحداث التاريخية التى كانت تجرى فى هذه المناطق فى السنوات الخاصة بكتابة تلك التقارير أو الرسائل، إلى جانب وصف الظروف التى كان يعيش فيها موظفو الوكالات فى المناطق المقامة فيها، كما احتوت مختبرات سالدانها على الكثير من مراسلات وكلاء الشركة إلى السلطات العثمانية والفارسية والتى كانت تستهدف منها توثيق العلاقات الاقتصادية أو الحصول على امتيازات للتجارة البريطانية إذ كانت شركة الهند الشرقية البريطانية حريصة إزاء المنافسات التى تواجهها فى الحصول على امتيازات تعطى الأولوية لتجارتها فى الدول الشرقية التى كانت تتعامل معها خاصة فارس والدولة العثمانية. ولدينا بصدد ذلك تقرير المستر جون مالكولم Malcolm مبعوث شركة الهند الشرقية البريطانية إلى البلاط الفارسي فى عام ١٨٠٠، كذلك العديد من تقارير موظفى الوكالات البريطانية فى كل من البصرة وبوشهر وبندر عباس. وليس من شك فى أن هذه المختبرات المشار

East India Connexion with the Persian Gulf (1600-1800), Selections from Bombay State Papers, cf. Precis of Correspondence Regarding Trucial States (1839-1905).



إليها أفادت إلى حد كبير في تخفيف بعض الصعوبات التي يواجهها الباحث بالنسبة للسجلات الرئيسية لشركة الهند الشرقية البريطانية وإن كانت بحكم كونها مختصرات لا تحل المشكلة تماماً.

وإلى جانب الوثائق غير المنشورة هناك الكثير من الوثائق المنشورة التي تبرز من بينها مجموعة أيتشيسون Aitchison عن المعاهدات والاتفاقيات والسندات البريطانية المرتبطة بالهند والأقطار المجاورة لها<sup>(١)</sup>. وكان أيتشيسون قد كلف من قبل حكومة الهند بإعداد هذه المجموعة التي صدرت طبعها الأولى في عام ١٨٧٦ في اثني عشر مجلداً، ركزت المجلدات العاشرة والحادية عشرة والثانية عشرة منها على منطقة الخليج وما يجاورها. وقد سبقت مجموعة أيتشيسون مجموعة وثائقية أخرى ربما كانت هي المصدر الرئيسي لمجموعة أيتشيسون، وهي المجموعة التي نشرها هيو توماس عن معاهدات شركة الهند الشرقية البريطانية مع الأمراء الوطنيين في غرب الهند والبحر الأحمر والخليج العربي<sup>(٢)</sup>. وقد كلف هيو توماس بإعداد هذه المجموعة من قبل حكومة بومباي التي كانت تشرف على هذه المناطق بحكم مجاورتها لها. وقد نشرت هذه المجموعة في عام ١٨٥١ وهي فيما نعلم تعد من أقدم المجموعات الوثائقية المنشورة عن المعاهدات بين شركة الهند الشرقية البريطانية ومنطقة الخليج العربي، وهي تركز بطبيعة الحال على المعاهدات المبرمة مع سلطنة مسقط ومشيخات الساحل العماني إذ إن النفوذ البريطاني لم يكن قد وصل في الفترة التي أعدت فيها هذه المجموعة إلى أبعد من الساحل الجنوبي للخليج باستثناء اشتراك البحرين في المعاهدة العامة التي أبرمت مع شيوخ الساحل العماني في عام ١٨٢٠.

وإلى جانب مجموعة هيو توماس نشرت حكومة بومباي مختارات من

Aitchison, C.U. A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India (١) and Neighbouring Countries Vols 10-12 Calcutta 1929.

Hughes, Thomas, Treaties, Engagements, and Agreements between the Honourable (٢) East India Company and the Native Princes, Chiefs and States in Western India, the Red Sea, the Persian Gulf etc. Bombay 1851.



سجلاتها تناولت النواحي التاريخية وغيرها من المعلومات الأخرى الخاصة بمسقط وعمان والبحرين والكويت وغيرها من إمارات الخليج الأخرى، كما حفلت بمجموعة من التقارير السياسية والقنصلية الهامة التي تضمنت دراسات عن الأوضاع السياسية والتكوينات القبلية لإمارات الخليج العربي إلى جانب دراسات خاصة عن تطورها السياسي وعلاقتها بحكومة بومباي منذ السنوات الأولى من القرن الثامن عشر أى منذ ظهور معظم تلك الوحدات السياسية حتى تاريخ الانتهاء من وضع تلك المختارات فى منتصف القرن التاسع عشر<sup>(١)</sup>. وقد شارك فى وضع وثائق حكومة بومباي المقيمون البريطانيون ومساعدوهم الذين تعاقبوا على المقيمة البريطانية فى الخليج، كذلك شارك فى وضع بعض هذه الوثائق ضباط البحرية الهندية الذين قاموا بزيارات استطلاعية فى المنطقة. كما حفلت هذه المختارات بالمعاهدات والاتفاقيات التى أبرمها المقيمون البريطانيون مع مسقط ومشيخات الساحل الجنوبى للخليج العربى إذ كان للمقيمين البريطانيين فى الخليج فى الفترة التى تضمنتها تلك المختارات صلاحيات وسلطات واسعة حيث كان مخولا لهم حق إبرام المعاهدات والتصرف فى شئون المنطقة. وكانت حكومة بومباي أو حكومة الهند فيما بعد تكتفى بالمصادقة على ما يبرم من معاهدات، ولم يحدث لحكومة الهند أن اعترضت على المعاهدات التى يبرمها المقيمون البريطانيون إلا فيما حدث بالنسبة لمعاهدة سيراز الخاصة بالبحرين والتى أبرمها الكولونيل بروس Bruce المقيم البريطانى فى الخليج مع أمير مقاطعة فارس فى عام ١٨٢٢ وذلك لتجاوزه فى الصلاحيات المخولة له من قبل حكومة الهند فضلا عن أن عقد هذه المعاهدة لم يكن يتماشى مع السياسة التى اختطتها الحكومة البريطانية بالنسبة للخليج العربى.

وتشتمل مختارات حكومة بومباي على معلومات تاريخية على جانب كبير من الأهمية عن مسقط وإمارة عمان منذ ظهورها كوحدة سياسية على عهد البعارة فى السنوات الأولى من القرن السابع عشر، كما تتناول تلك المختارات التشكيلات

Historical Sketch of the Rise and Progress of the Government of Muscat (1614- (١) 1844).



السياسية والتنظيمات القبلية في الخليج التي برزت في السنوات الأولى من القرن الثامن عشر، فهناك تقرير عن القرين وهي التسمية القديمة للكويت وضعه جون فيلكس Felix من ضباط البحرية البريطانية في الهند<sup>(١)</sup>. وهناك تقرير آخر عن مشيخات الساحل المهادن، بالإضافة إلى مجموعة أخرى من الوثائق المتعلقة بشركة الهند الشرقية البريطانية وعلاقتها بقبائل الساحل العماني خلال الفترة من ١٨٠٦ إلى ١٨٥٣، وهي الفترة التي أبرمت في خلالها الكثير من المعاهدات والاتفاقيات التي بدأت باتفاقية عام ١٨٠٦ ثم تتابعت حتى تم توقيع اتفاقية الصلح البحري الدائم في عام ١٨٥٣. وإلى جانب ذلك حفلت مختارات حكومة بومباي ببعض الدراسات الهامة الخاصة بالقواسم وبنى ياس ويوفلاسة<sup>(٢)</sup>، إلى جانب دراسات أخرى عن اتحاد قبائل العتوب الذي تشكل من آل خليفة وآل صباح والجلاهمة. وقد ظهر ذلك الاتحاد في عام ١٧١٦ ثم تعرض إلى الانهيار بعد انفصال آل خليفة ثم الجلاهمة<sup>(٣)</sup>. كذلك أفردت مختارات حكومة بومباي دراسة موجزة عن الحركة الوهابية وانتشارها بين قبائل ومشيخات الساحل الجنوبي للخليج<sup>(٤)</sup>، كما ركزت بصفة خاصة على العلاقات التي كانت قائمة بين حكومة الهند والقبائل العربية وخاصة قبيلة القواسم حيث تتبعت وصولهم إلى القوة في عام ١٧٤٧ حتى انهيار نفوذهم البحري في عام ١٨٥٣<sup>(٥)</sup>.

وتعتبر وثائق حكومة بومباي ذات فائدة محققة لمن يحاول تتبع أسس السياسة البريطانية في منطقة الخليج العربي خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادي. ولما كانت بريطانيا قد نجحت في التوغل في منطقة الخليج العربي خلال هذه الفترة تحت حجة قمع القرصنة ونجارة الرقيق فإننا نجد الكثير من

Extracts from a Report on the Harbour of Grane (Koweit) by J. Felix, Indian Navy. (١)

Historical Sketch of Joasmee, Beni-yas, Boo Felasa Tribes of Arabs. (٢)

Historical Sketch of the Utobee Tribe (1795- 1853). Bombay Govt., op. cit., (٣)  
Vol. XXIV pp. 437-460.

Ibid., pp. 427-460. (٤)

Historical Sketch of the Joasmee Tribe of Arabs 1747-1853, Vol. XXIV pp. 299- (٥)  
359.



الصفحات التي خصصتها تلك المختارات عن الدور الذي قامت به بريطانيا لقمع القوى البحرية في المنطقة<sup>(١)</sup>.

وإلى جانب المصادر والوثائق البريطانية التي تشكل الغالبية العظمى من المادة التاريخية التي أمكننا الرجوع إليها نجد الإشارة إلى وثائق وزارة الخارجية الفرنسية Archives des Affaires Etrangères ووثائق وزارة المستعمرات الفرنسية Archives des Colonies وبصفة خاصة الوثائق المتعلقة بمستعمرة موريس الفرنسية التي كانت تعرف باسم جزيرة فرنسا Isle de France وتتناول العلاقات التي كانت تربط هذه المستعمرة الفرنسية بسلطنة مسقط وعمان منذ سيطرة فرنسا على هذه المستعمرة في عام ١٧١٥ حتى سقوطها في أيدي الإنجليز في عام ١٨١٠. ومن المفيد الإشارة أيضا إلى المجموعة الدراسية والوثائقية الهامة التي نشرها القبطان شارل جيان Guilain عن شرق إفريقيا. ولما كان الشرق الإفريقي قد شكل في جانب كبير من تلك الفترة التي نتعرض لها بالدراسة القسم الإفريقي من سلطنة مسقط لذلك حفلت مجموعة جيان بالكثير من الأحداث والوثائق المتعلقة بسلطنة مسقط وعمان وعلاقتها بالقوى الأجنبية والقوى الإقليمية المجاورة لها في الخليج العربي وشرق إفريقيا<sup>(٢)</sup>. وبصفة عامة تأتي المصادر الفرنسية في مرتبة تالية بعد المصادر البريطانية لأنها تقتصر على بعض الفترات التي كانت لفرنسا فيها اهتمامات خاصة بالمنطقة وعلى وجه التحديد خلال الصراع الإنجليزي الفرنسي في مسقط في القرن الثامن عشر والذي تصاعد خلال عهد الحملة الفرنسية على مصر والسياسة النابليونية في الشرق، وأخيرا أثناء احتدام التنافس الاستعماري بينها وبين إنجلترا في أواخر القرن التاسع عشر والسنوات الأولى من القرن العشرين. أما الوثائق الأمريكية فهي تقتصر خلال فترة دراستنا على العلاقات الاقتصادية بين الولايات المتحدة الأمريكية وسلطنة مسقط وزنجبار حيث أبرمت الولايات المتحدة معاهدة تجارية مع مسقط في

Slave Trade, Paper relative to the measures adopted by the British Govt. between the (١) years 1820 - 1844 pp. 635-687.

Guillain, Charles, Documents sur l'Histoire, la Géographie et le Commerce de (٢) l'Afrique Orientale 3 Tomes, Paris 1856.



عام ١٨٣٣ واقتصرت نشاطها الاقتصادي في مقاطعات الشرق الأفريقي التي كانت تابعة لسلطنة مسقط حتى انفصالها عنها في عام ١٨٦٢.

ولا بد أن نشير في هذا المجال إلى أهمية الأرشيف الفارسي في دراسة علاقة فارس بمنطقة الخليج العربي، ومن المؤكد أن دراسة الوثائق الفارسية يمكن أن تأتي بعمق أكبر في دراسة تاريخ المنطقة، وعلى الرغم من أنه لم يقدر لنا الرجوع إلى الوثائق الفارسية إلا أنه أمكننا الرجوع إلى مجموعة من المراجع الفارسية أو المعربة عن الفارسية ومنها الدراسة التي وضعها عباس إقبال وعنوانها «مطالعاتي درباب بحرین و سواحل و جزایر خلیج فارس»، ودراسة صادق نشأت ميرد أمام عن تاريخ الخليج السياسي، وعلى رضا ميرزا «أسانید الخلیج الفارسی» إلى جانب بعض الدراسات الأكاديمية التي وضعها باحثون إيرانيون ونشرت باللغة الإنجليزية، وتبرز من بينها دراسة فريدون آدميات، ودراسة عباس فاروقی، وتركز هاتان الدراستان على تاريخ البحرين والمباحثات الإنجليزية الفارسية بشأن وضعية تلك الجزر<sup>(١)</sup>. وكان لابد لنا من مناقشة الدراسات الفارسية عن الخليج بوجهة نظر موضوعية وخاصة أن معظم تلك الدراسات اتخذت جانب المطالبة بالسيادة الفارسية على كثير من جزر وإمارات الخليج العربي لاسيما البحرين، بل إن بعض الدراسات وضعت بتكليف من وزارة الخارجية الإيرانية لتدعيم وجهة نظر سياسية معينة بالنسبة للادعاءات الإيرانية على الخليج العربي التي تصاعدت خلال الستينيات من هذا القرن.

أما عن الوثائق والمصادر التركية والتي يوجد أغلبها في قصر يلدز بإستانبول فربما تكمن صعوبة الرجوع إليها رغم ثرائها بالمادة التاريخية إلى مشكلة عدم تنظيمها؛ بالإضافة إلى ما تحتاجه دراسة الوثائق التركية من دراسة كافية باللغة التركية القديمة وبأسلوب الكتابة الذي كان شائعاً في الفترة العثمانية (خط القرمة). وقد يكون من دواعي الغبطة ماتوليهِ الدوائر العلمية العالمية في الوقت الحاضر من

Farroughy, Abbas, Bahrain Islands New York 1951, Adamiyat, F., Bahrain Islands, (١)  
A Legal and Diplomatic Study of the British Iranian Controversy. New York 1955.



اهتمام بالفترة العثمانية والعمل على التعرف على وثائقها، ومن المقيد أن نشر يصدد ذلك إلى اللجنة العالمية لدراسات العهد العثماني والفترة السابقة له والتي يرأسها البروفيسر روبرت مونتران، وكذلك اللجنة العربية لدراسات العثمانية التي أعلن عن قيامها في تونس عام ١٩٨٢ وكان لنا حظ المشاركة في تأسيسها. وفي محاولة التعرف على السياسة العثمانية في منطقة الخليج العربي في بعض فترات هذه الدراسة كان اعتمادنا على أرشيف البصرة المحفوظ في السجلات البريطانية العامة في لندن، كذلك اعتمدنا على بعض الدراسات التي ارتكزت على الوثائق العثمانية ومن بينها الدراسة القيمة التي وضعها صالح أوزبركان بعنوان «البرتغاليون والآثراك العثمانيون في الخليج العربي»<sup>(١)</sup>.

وقد يكون من المقيد أن نشير إلى أن الوثائق البرتغالية تحفل بمادة تاريخية كبيرة وخاصة أن البرتغاليين كان لهم سبق الاتصال بمنطقة الخليج العربي وسواحل الجزيرة العربية منذ السنوات الأولى من القرن السادس عشر الميلادي واستمرت علاقتهم بمنطقة الخليج مايقرب من قرنين من الزمان، وإذا كانت مشكلة اللغة قد حالت دون دراستنا لتلك الوثائق إلا أننا قد حاولنا سد هذه الثغرة بالرجوع إلى طائفة من المصادر البرتغالية التي ترجمت إلى اللغة الإنجليزية والتي نخص من بينها مذكرات أفونسو دي البوكيرك<sup>(٢)</sup>، ورحلة تكسيرا Teixeira<sup>(٣)</sup> ودورات باربوسا Barbosa<sup>(٤)</sup>، ودراسة فاريا سوسا عن آسيا البرتغالية<sup>(٥)</sup> ومع ذلك فإنه توجد كميات ضخمة من الوثائق المتعلقة بالخليج العربي في تومبو دي تومبو Torro Do Tombo وهو المبنى الرئيسي للأرشيف البرتغالي في لشبونة، وتشتمل على المنشورات الملكية المتعلقة بالمستعمرات البرتغالية ومملكة هرمز بصفة خاصة بالإضافة

(١) صالح أوزبركان: البرتغاليون والآثراك العثمانيون في الخليج العربي - البصرة ١٩٧٩.

(٢) The Commentaries of Great Afonso Dalboquerque Translated by Gravy Birch, London 1881, Hakluyt society.

(٣) Travels of Pedro Teixeira with His Kings of Hormuz, London 1902.

(٤) The Book of Duarte Barbosa.

(٥) Faria Sousa, Asia Portuguesa.





إلى رسائل نائب الملك في الهند، والأهم من ذلك مجموعة الوثائق الموسمية Livros das Monsoes المتعلقة بالمحيط الهندي، وتحتوي على مراسلات بين التاج البرتغالي ونائب الملك في جوا، وتوجد مخطوطات من هذه الكتب الموسمية في جوا والأرشفيف الوطني بلشبونة<sup>(١)</sup>. كذلك توجد في الأرشفيف البرتغالي مجموعة من الوثائق التي كتبت بلغات شرقية وجمعت تحت عنوان «الوثائق العربية»، وتناولت كل مايتصل بإفريقيا والمحيط الهندي<sup>(٢)</sup>. وقد نشر العالم الفرنسي جان أوبين Aubin بعض هذه الوثائق الفارسية والعربية في كتاب بعنوان بحار الهند البرتغالية. ولا يزال الأرشفيف البرتغالي منجما كبيرا لمنطقة الخليج العربي بشابهه في ذلك الأرشفيف الهولندي حيث ظهر النشاط الهولندي واضحا في الخليج في منتصف القرن الثامن عشر. وقد أمكن الرجوع إلى مختصرات لبعض الوثائق الهولندية المترجمة عن الإنجليزية والمتعلقة بشركة الهند الشرقية الهولندية ووكالاتها التجارية في جمبرون ومستعمراتها في جزيرة خرج، وتتناول بعض المراسلات المتبادلة بين القناصل الهولنديين وبين الحكومة العليا في باتافيا.

أما الوثائق المصرية المعروفة بوثائق عابدين والمحافظة حاليا بدار الوثائق القومية بالقاهرة فتتناول موضوعات كثيرة متعلقة بالتوسع المصري في الخليج والجزيرة العربية على عهد محمد علي، ويمكن الرجوع إليها في مساحف الحجار وبحر براء، وهي تشكل مادة تاريخية لاغنى عنها لكل من يتصدى لعلاقة مصر بمنطقة الخليج العربي على عهد محمد علي.

وتقدنا المصادر المحلية بمادة أولية هامة عن إمارات الخليج العربي ولعل من أبرز تلك المصادر المخطوطات المتعددة التي وضعها المؤرخ العماني حميد بن رزيق والتي تناول فيها تاريخ الأئمة والسادة البوسعيديين حتى عهد سعيد بن سلطان

Boxer, C.R., Some Aspects of the Struggle between the Omanis and the Portuguese (١) A.D. 1650-1730.

وللتعرف على الأرشفيف البرتغالي بجوا راجع دراسة بوكسر بعنوان:

Glimpses of the Goa Archives - Bulletin of SOAS Vol. XIV pp. 299-324 London 1952.

Cf. Arabic Documents in the Torre Do Tombo National Archives by Dr. Antonio (٢) Dias Farinha pp. 63-67.



١٨٥٦/١٨٠٦. والجدير بالذكر أن بعض هذه المخطوطات ترجمت إلى اللغة الإنجليزية ونشرها جورج برسي بادجر - وهو أحد الباحثين الثقات في تاريخ عمان - بعد أن أضاف إليها مقدمة تاريخية تحليلية امتد بها إلى عام ١٨٧٠<sup>(١)</sup>. كذلك تجدر الإشارة إلى مخطوطة عمانية ظلت مجهولة المؤلف حتى عثر على نسخة منها في الدمام تحمل اسم سرحان بن سعيد الأركوي، واشتهرت هذه المخطوطة التي تتناول تاريخ عمان منذ أقدم العصور حتى عام ١٧٢٨ بسبب ترجمتها إلى اللغة الإنجليزية، وقام بهذه الترجمة المستر روس E.C. Ross. وكان معتمدا بريطانيا في مسقط، وقد نشرت هذه الترجمة في مجلة الجمعية الآسيوية في البنغال في عام ١٨٧٤ تحت عنوان حوليات عمان<sup>(٢)</sup>. كذلك تجدر الإشارة إلى مخطوطة المعولي بعنوان قصص وأخبار جرت في عمان. ومن المهم أن ننوه بالدور الهام الذي تقوم به وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان في الاهتمام بتجميع المخطوطات المتعلقة بتاريخ عمان بصفة خاصة وتاريخ الخليج العربي بصفة عامة. وكان من نتيجة ذلك أن وجدت كثير من المخطوطات الهامة طريقها إلى النشر والتحقيق بعد أن كانت حبيسة المكاتب الأجنبية أو في حوزة بعض الأفراد والأسر<sup>(٣)</sup>. ولاشك أن دراسة المصادر المحلية هي من الأمور الهامة التي ينبغي أن يركز عليها الباحثون في تناولهم لتاريخ الخليج العربي حتى يمكن الخروج عن طوق الخضوع المطلق للمصادر والوثائق الأجنبية.

وقد حرصنا في وضعنا لتلك الدراسة أن نتبع أربعة محاور رئيسية: تناولنا في المحور الأول الغزو البرتغالي لمنطقة الخليج العربي والمنافسات التي تعرضت لها

(١) History of the Imams and Seyyids of Oman by Salil Bin Razik. Introduction and Analysis by Badger, G. London 1871

(٢) Ross, E.C., Annals of Oman by Sirhan Bin Said from old days until 1728.

(٣) انظر على سبيل المثال الفتح المين في سيرة السادة الواسعديين تأليف حميد بن محمد بن رزيق ١٢٧٤هـ. وكذلك بدر القمام في سيرة السيد الهمام سعيد بن سلطان تأليف ابن رزيق وتحقيق عبد الله بن غامر والدكتور محمد مرسى عبدالله. وكذلك سيرة الإمام ناصر بن مرشد تأليف عبدالله بن خلفان بن قصير وتحقيق عبد المجيد الفيس. وقد نشرت هذه المخطوطات وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان.





البرتغال من قبل القوى الأوروبية المنافسة، ثم أبرزنا إلى جانب ذلك الدور الذي قامت به القوى العربية المحلية في التخلص من السيطرة البرتغالية.

أما المحور الثاني فقد ركزنا فيه على ظهور ونمو التشكيلات القبلية التي أخذت جانبا من التنظيم السياسي في أعقاب انهيار السيطرة البرتغالية من سواحل الخليج العربي، وبصفة خاصة تحالف القواسم وبني ياس في الساحل الجنوبي من الخليج وتنظيمات العتوب في الكويت وقطر والبحرين. وتبعنا في المحور الثالث تطور السياسة البريطانية في الخليج، وذلك منذ أن بدأت بريطانيا تنفذ إلى المنطقة تجاريا ثم سياسيا وما تبع ذلك من تصاعد نفوذها العسكري وعلاقتها بالوحدات السياسية في الخليج حتى النصف الأول من القرن التاسع عشر.

أما المحور الأخير من محاور هذه الدراسة فقد عالجا فيه علاقات القوى المحلية في الخليج بالقوى الإقليمية المجاورة لها وعلى وجه خاص الدولة العثمانية وفارس والدولة السعودية الأولى وجانبا من عهد الدولة السعودية الثانية، بالإضافة إلى علاقة محمد علي بإمارات الخليج العربي حين وصلت قواته إلى المنطقة في النصف الأول من القرن التاسع عشر، وما ارتبط بسياسة محمد علي في الخليج من أزمات سياسية مع بريطانيا، واتخذنا من انسحاب القوات المصرية من الخليج والجزيرة العربية في عام ١٨٤٠ معلما تاريخيا أنهينا به دراستنا هذه التي نرجو أن تكون قد وفقنا في تناولها.

\*\*\*



# الفصل الأول



الغزو البرتغالي



دور الخليج العربى فى الوساطة التجارية بين الشرق والغرب -  
 الازدهار الاقتصادى فى مدن وموانئ الخليج العربى قبل مجيء  
 البرتغاليين - اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح وأثره على  
 تجارة الخليج - القوى السياسية فى الخليج العربى قبل الغزو  
 البرتغالى - مملكة هرمز - بنو جبر فى الأحساء والبحرين -  
 الصراع بين النباهنة والإباضيين فى عمان - البوكيرك  
 والحملات العسكرية الأولى - استسلام هرمز - مقاومة عرب  
 الخليج للسيطرة البرتغالية وثورة ١٥٢١ - معاهدة ميناب -  
 سقوط الحكم الوطنى فى هرمز - المواجهة العثمانية للبرتغاليين  
 - انهيار النفوذ البرتغالى فى الخليج العربى.



استمر الخليج العربى محتفظا بسماته ومقوماته العربية طيلة العصر الإسلامى  
 المزدهر، وهو العصر الذى شهد تفوقا فى القوى الملاحية والتجارية العربية ليس فى  
 الخليج العربى فحسب وإنما فى بحار الشرق بصفة عامة إلى أن أخذت هذه القوى  
 تصاب بالتمزق الشديد الذى حدث نتيجة الزحف الاستعمارى على بحار الشرق  
 الذى استهله البرتغاليون فى أعقاب نهضتهم الملاحية والاستكشافية الكبرى وما  
 تبعها من إحكام سيطرتهم على المنافذ العربية التى كانت تمر منها تجارة الشرق إلى  
 أوروبا عن طريقى البحر الأحمر والخليج العربى<sup>(١)</sup>.

وبصفة عامة يمكن أن نطلق تغيير العصر الذهبى للملاحة والتجارة فى  
 الخليج العربى على الفترة التاريخية الممتدة من أواسط القرن الثامن حتى أوائل  
 القرن السادس عشر الميلادى أو على وجه التحديد بين عامى ٧٥٠ و ١٥٠٧ م حين

(١) Lockhart, L., The Fall of the Safavi Dynasty And the Afghanistan Occupation to Persia Cambridge 1938. P. 182

وعن الإردعاع العربى الملاحى فى المحيط الهندي انظر آدم موز: الحصار الإسلامى - ص ٢٣٩ - ٢٤٣  
 ترجمة الدكتور محمد عبد الهادى أبو ريده، وكذلك فضل حورانى: الملاحة العربية فى المحيط الهندي القاهرة

كانت موانئ الخليج العربي تقوم بدور رئيسي في الوساطة التجارية بين الشرق والغرب، وتحدد هذه الفترة من نشوء الخلافة العباسية في بغداد حتى وصول البرتغاليين إلى مياه الخليج العربي في عام ١٥٠٧. وكان الخليج العربي خلال هذه الفترة يعد واحداً من أهم المعابر التجارية في آسيا وعن طريقه كانت تمر منتجات الهند والصين والأرخبيل الشرقي إلى أسواق فارس والشام والجزيرة العربية والعكس من ذلك كانت تعبر السلع الواردة من الجزيرة العربية وفارس وأوروبا من نفس هذا الطريق إلى الهند والشرق الأقصى. وقد ساعد هذا الانتعاش التجاري على ظهور كثير من المدن والموانئ التجارية على ضفاف الخليج كالبصرة والبحرين وسيراف وقيس وبوشهر وهرمز وغيرها، وقد حققت تلك المدن والموانئ قدراً كبيراً من الثروة والازدهار، ولكن هذه المدن رغم ازدهارها واثرائها كانت تتأثر بضغط الأحداث السياسية التي كانت كثيراً ما تنوأل على المنطقة، مثل حركة القرامطة في البحرين وسقوط الدولة العباسية في بغداد وغزوات المغول المدمرة وقيام إمبراطورية الصفويين إلى أن طواها الفناء عند اكتشاف البرتغاليين للطريق البحري المباشر إلى الهند، وتحويلهم تجارة الشرق إلى الطريق المكتشف الجديد الذي عرف بطريق رأس الرجاء الصالح وذلك منذ نهاية القرن الخامس عشر الميلادي<sup>(١)</sup>.

❖ ومما تجدر الإشارة إليه أنه في خلال فترات ازدهار الاقتصاد الخليجي للعربي في المرحلة التي سبقت مجيء البرتغاليين كان لعرب الخليج أدواراً رئيسية في تجارة الشرق<sup>(٢)</sup>. وكانوا كأقربانهم الحضارة من بين أوائل المسلمين الذين سلكوا الطريق البحري إلى الصين وقاموا بدور أساسي في إنشاء العديد من المدن والموانئ التجارية على طول السواحل الشرقية للقارة الأفريقية من رأس جرد فون شمالاً حتى خليج دجلادو جنوباً<sup>(٣)</sup>. وبينما كان العرب والمسلمون سادة على التجارة في بحر الهند كان الإيطاليون من أهالي جنوة والبندقية وفلورنسة وغيرها

(١) Kelly, John., Britain and the Persian Gulf 1795 - 1880 London 1968 pp. 6-8 .

(٢) Landen, R. G., Oman Since 1856. Disruptive Modernization in a Traditional Arab Society, Princeton University press 1968, P.11

(٣) جمال زكريا قاسم. استقواء العرب في ساحل شرق أفريقيا، المجلد العاشر من حوليات كلية الآداب - جامعة عين شمس، وكذلك صالح العابد. دور القواسم في الخليج العربي ١٧٤٧ - ١٨٢٠ بغداد ١٩٧٦ ص ٣٦ - ٣٧.





يحشرون الوساطة التجارية في البحر المتوسط بين آسيا وأوروبا. ومن المعروف أن التجارة بين الشرق والغرب كانت منذ القدم تسلك أحد طريقين، إما طريق البحر الأحمر ومصر أو طريق الخليج العربي والشام، ولما كان كل من الطريقين يقع تحت السيطرة الإسلامية المباشرة فإن ذلك كان سببا في أن يبحث تجار الفرنجية عن طريق آخر يصلهم ببلاد الشرق مباشرة. وظلت تلك الفكرة تراود الأوروبيين فترة طويلة من الزمن تغذيها حدة الاضطرابات والأزمات السياسية التي كانت تتعرض لها تجارة الشرق بين حين وآخر وتؤثر فيها تأثيرا شديدا<sup>(١)</sup>.

ويمكننا أن نسوق بصدد ذلك مقدار ما أحدثه الغزو المغولي لفارس والعراق على يد تيمور لنك في عام ١٢٥٨ م من آثار سيئة على تجارة الخليج العربي وعلى دوره في الوساطة التجارية التي كان يقوم بها بين الشرق والغرب، بالإضافة إلى تأثير ذلك الغزو في الوقت نفسه على طريق التجارة البري الوعر الذي كان يسلك أواسط آسيا إلى شبه جزيرة الأناضول. ومما تجدر الإشارة إليه أنه على الرغم من أن الظروف السياسية المضطربة كانت تجعل تجار الفرنجية يفضلون التعامل مع ذلك الطريق رغم قسوة مسالكه والخطورة التي كانت تتعرض لها قوافل التجارة العابرة فيه إلا أن فتح الأتراك العثمانيين للقسطنطينية في عام ١٤٥٣ م جعل المسلمين يتحكمون في تجارة هذا الطريق أيضا، ولعل ذلك مما حفز الأوروبيين إلى التطلع إلى طريق آخر ينخلصون به من الوساطة الإسلامية في تجارة الشرق فضلا عن تعرض تجارتهم لخطر التوقف في بعض الأحيان بسبب الاضطرابات السياسية التي كان يتعرض لها المشرق الإسلامي؛ ناهيك عن وصول تجارة الشرق إلى أوروبا بأثمان باهظة بسبب ما كان يفرضه عليها المماليك في مصر والشام من مكوس جمركية متعددة، وبسبب ما كان يقوم به تجار جنوة والبندقية من مغالاة في مساطنهم التجارية حين كانت تصل هذه التجارة إلى موانئ البحر المتوسط ويحملونها بسفنهم إلى الأسواق الأوروبية<sup>(٢)</sup>. ومن ثم كان واضحا أن اكتشاف

(١) ج. ج. لوريمر: دليل الخليج - القسم التاريخي، ج١، الطبعة ١٩٦٧، ص ٣.  
(٢) شارل ديل: البندقية جمهورية أرستقراطية ترجمة توفيق أسكندر وأحمد عزت عبدالكريم، الجمعية الملكية المصرية للدراسات التاريخية القاهرة، ١٩٤٧، ص ٦٤٧ وما بعدها.

طريق بحرى مباشر غير مطروق بين أوروبا والشرق سيعود بثروة ومكانة عظيمتين على الدولة التى تستطيع اكتشاف ذلك الطريق والإفادة منه.

وكانت البرتغال هى الدولة البحرية الأولى التى كرست أكبر قدر من جهودها فى البحث عن هذا الطريق، وحدث ذلك منذ بداية العصور الحديثة حين بدأت تزول كثير من الأوهام والخرافات التى كانت تغلف أذهان الأوروبيين، وساعد على التقدم البحرى فى البرتغال تشجيع ملوكها وأمرائها لذلك النشاط. وظهرت بداية التحول الجديد فى سير التجارة العالمية حين تمكن بارثلميو دياز Ba- thlemo Diaz وكان واحدا من المغامرين البحريين الذين وجدوا اهتماما وتشجيعا من فيكتور عمانويل Emanuel ملك البرتغال من الوصول إلى أقصى الطرف الجنوبى من القارة الأفريقية، وعلى الرغم من أنه لم يتمكن من العبور للوصول إلى سواحلها الشرقية وسواحل آسيا الغربية بسبب العواصف الشديدة التى تعرض لها مما اضطره للعودة إلى البرتغال إلا أن ذلك لم يشك الملك عمانويل عن تشجيع سلسلة المحاولات الأخرى التى تمكن فاسكو دى جاما Vasco De Gama فى إحداها من اجتياز الطرف القصى من القارة الإفريقية الذى أصبح يعرف باسم طريق رأس الرجاء الصالح بدلا من رأس العواصف. ونجح فاسكو دى جاما فى الوصول إلى الهند فى أغسطس ١٤٩٧، وانتهت رحلته بعودته إلى لشبونة فى سبتمبر ١٤٩٩ واعتبرت رحلته هذه من أشهر الرحلات الكشفية فى التاريخ<sup>(١)</sup>.

وكانت النتيجة السريعة والمحققة لتلك الرحلة ثروة فى تجارة أوروبا ومجدا عظيما للبرتغال حتى أن ملوكها أصبحوا يطلقون على أنفسهم سادة الفتح والملاحة والتجارة فى الهند والحيشة وجزيرة العرب وفارس وسرعان ما صدق البابا على هذا اللقب<sup>(٢)</sup>. على أن ذلك المجد الذى حظيت به البرتغال إنما تم على حساب زوال

Grenville, Freeman. Select Documents, The East African Coast pp. 52- 53, Oxford, (١) 1962 cf. Ravenstein, Journal of the first voyage of Vasco da Gama, Haklyut Society London 1898, pp. 32- 46.

Philips, Wendell, Oman. A History. London 1967, P.30 See also Kassim, G., Omani (٢) Portuguese Conflict in the 17 th Century - Bulletin of the Institute for Arab Research and Studies Vol. X Cairo 1980.





السيادة الإسلامية على التجارة بين آسيا وأوروبا. ولم يقتصر الأمر على تدهور الأوضاع الاقتصادية الإسلامية فحسب وإنما كان واضحا أن فاسكو دي جاما بوصوله إلى سواحل الهند قد وضع أول ركيزة للاستعمار الأوروبي للشرق الإسلامي في العصر الحديث<sup>(١)</sup>.

ومن ناحية أخرى أثر اكتشاف الطريق البحري المباشر تأثيرا سينا على تجارة الخليج العربي نتيجة سياسة الاحتكار التي طبقتها البرتغاليون في تعاملهم مع أسواق الشرق وتحويلهم التجارة إلى الطريق المكتشف الجديد مما ترتب عليه تأثير اقتصادي سني على عرب الخليج الذين كانوا يجنون أرباحا كثيرة من جراء عبور التجارة الآسيوية - وخاصة تجارة التوابل التي كانت تجدد راجا كبيرا في الأسواق الأوروبية - في مياههم ويشهد بذلك ازدهار مدنهم وموانئهم ذلك الازدهار الذي اعترف به البرتغاليون أنفسهم<sup>(٢)</sup>. ولعل من سخریات التاريخ أن الملاح العربي الشهير شهاب الدين أحمد بن ماجد هو الذي قاد سفينة فاسكو دي جاما من ماليندة في شرق إفريقيا عبر المحيط الهندي إلى كاليكوت على سواحل الهند الغربية، كما تشير إلى ذلك بعض الروايات التي إن تحقق ماورد بها فإن ذلك البحار العربي الخليجي المولد<sup>(٣)</sup> يكون قد ساعد - من غير إدراك - على إنهاء السيادة الإسلامية على تجارة المحيط الهندي وحرمان منطقة الخليج العربي من مصدر أساسي من مصادر ثروتها، تلك الثروة التي أقامت مدنا بل ودولا تجارية عظيمة الثراء كدولة هرمز التي ستعرض لها فيما بعد<sup>(٤)</sup>. وما لبث البرتغاليون بعد وصولهم إلى مصادر تجارة الشرق أن صارعوا المسلمين بعنف وقسوة واستطاعوا أن يقضوا على

(١) صادق نشأت : تاريخ الخليج السياسي - ترجمة وتحقيق أحمد كمال حلمي وبدر الخصومي، الكويت - ١٩٧٧ ص ٦.

(٢) The Commentaries of the Great Afonso Dalbougquerque. Translated by W. Gray. Hakluyt Society London 1884. P.187.

(٣) وقد في رأس الخيمة وتدريب على فنون الملاحة في سواحل الخليج العربي، ومن أبرز مؤلفاته الفوائد في أصول علم البحر والقواعد، وخاتمة الاختصار في أصول علم البحار إلى جانب عدد من الأراجيز والمرشديات الملاحية ولوحده مجموعات من مؤلفاته المخطوطة في المكتبة الوطنية بباريس، وقد حقق بعضها منها المستشرق الفرنسي جبريل فيران Ferrand الذي يرجع إليه الفضل في اكتشاف تلك المخطوطات.

(٤) دوتاند هولي، عمان ونهضتها الحديثة (مترجم)، مؤسسة سابير الدولية لندن (بدون تاريخ) ص ٢٨.

وساطتهم التجارية<sup>(١)</sup>، ويحتكروا التجارة لأنفسهم ويضعفوا ما كان للعرب والمسلمين فيها من نشاط ظاهر، ناهيك عما اتسم به الصراع الذي نشب بين البرتغاليين والمسلمين بنزعات غير إنسانية وتعصب ديني صارخ أعاد إلى الأذهان ذكرى الحروب الصليبية في العصور الوسطى<sup>(٢)</sup>.

وقد بادرت الدول الإسلامية التي كان يهمها استمرار التجارة عبر الطرق البرية والبحرية القديمة بمساعدة القوى المحلية الإسلامية في صراعها ضد البرتغاليين، فقامت دولة المماليك، التي كانت تحكم مصر والشام والحجاز واليمن، بالتعاون مع تلك القوى، وكذلك مع البنادقة التي انهارت تجارتهم بعد اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح، ووجدت المصالح الاقتصادية بينهم وبين القوى الإسلامية يزعمه المماليك للتصدي للسيطرة البرتغالية. ونشط السلطان قنصوة الغوري نشاطا سياسيا وعسكريا حيث طلب من القوى الأوروبية التدخل لوقف الغزو البرتغالي ومنعهم من المضي في سياسة الاستفزاز الديني للمسلمين، وذهب في تحذيره إلى حد التهديد بتدمير الأماكن المقدسة المسيحية في فلسطين ومنع الحج إلى الأراضي المقدسة المسيحية فيها<sup>(٣)</sup>. وفي تحركه العسكري وجه حملة من ميناء السويس بقيادة حسين الكردي باش توحيد الهند وصلت إلى الساحل الغربي للهند في منتصف عام ١٥٠٨ وألقت مراسيها في ميناء ديو Dyu، وكان ذلك الميناء يتبع سلطنة كجرات الإسلامية التي استجذبت بالمماليك<sup>(٤)</sup>. ولكن هزيمة الأسطول المصري المملوكي في المعركة البحرية التي دارت في عام ١٥٠٩ وضعت نهاية للنفوق الملاحى الإسلامى لتبدأ منذ ذلك التاريخ حقبة جديدة من السيطرة الاستعمارية الاحتكارية على تجارة الشرق، وخاصة بعد أن فشل المماليك في

(١) يجدر الإشارة إلى أن كثيرا من الباحثين الأوروبيين أطلقوا على الوساطة التجارية التي كان يقوم بها العرب الاحتكار التجارى وإن كان من المعروف أن النشاط البحرى هو الذى جعل لهم دورا في تجارة الشرق وليس احتكارهم للتجارة كما فعل البرتغاليون. راجع ج. ج. تورنر جلد ١ ص ٣ الدوحة ١٩٦٧.

(٢) الشيخ زين الدين: لفحة المجاهدين في بعض أحوال البرتغاليين، نشر دافيد لويز تشونة ١٨٩٨ ص ٤٥.

(٣) عبدالعزيز الشناوى: المراحل الأولى للوجود البرتغالى فى شرق الجزيرة، من أعمال مؤلف درهات شرق الجزيرة العربية ج ٢ الدوحة ١٩٧٦، ص ٦٥٢ - ٦٥٤.

(٤) ابن إيس: ملحق الزمور في وقائع الدهور ج ٢ تحقيق محمد مصطفى، القاهرة ١٩٦٠، ص ١٨٥.





محاولتهم الوصول إلى الهند بعد معركة ديو<sup>(١)</sup>، مما أدى إلى الإطاحة بمشروعاتهم في المحيط الهندي. حقيقة أن الأتراك العثمانيين تصدوا للبرتغاليين وبذلوا عدة جهود بهدف إعادة الحياة إلى الطرق التجارية القديمة، وكان ذلك بعد فتحهم لأقطار المشرق العربي في الشام ومصر والحجاز واليمن والعراق إلا أن جهودهم لم يفدر لها النجاح. كذلك فشل الصفويون في التصدي للبرتغاليين بسبب افتقارهم إلى القوة البحرية الفعالة التي كانت ضرورة حتمية لمنازلة البرتغاليين لما تميزت به امبراطوريتهم بتفوقها في ميزان القوى العسكرية البحرية. ومما تحذر الإشارة إليه أن البرتغاليين لم يكتفوا بتحويل تجارة الشرق إلى الطريق البحري المباشر إلى غرب أوروبا - طريق رأس الرجاء الصالح - وإنما عملوا على إحكام سيطرتهم على الطرق البحرية الأخرى حتى تصبح جميع منافذ التجارة في أيديهم، ومن ثم اتجهوا إلى السيطرة على الخليج العربي لمنع التجارة من النفاذ منه إلى نهر الفرات وسواحل الخليج، أو الاستفادة من مرور هذه التجارة لصالحهم إمعاناً في تطبيق سياستهم الاحتكارية<sup>(٢)</sup>.

وقد سيطرت الروح الصليبية على ضباط البحرية البرتغالية الذين نشأوا في وقت كان الصراع فيه يدور على أشده بين المسلمين والمسيحيين في شبه جزيرة أيبيريا فأشربوا في قلوبهم الرغبة العتيسة في الانتقام من المسلمين، ويجسد هذه الحقيقة الضابط البحري أفونسو دي اليوكيرك الذي استهل حياته العسكرية في الجيوب البرتغالية على سواحل المغرب ثم انتقل إلى ميدان الصراع الصليبي في بحار الشرق. وقد كلف اليوكيرك من قبل عمانويل الثاني ملك البرتغال بإعداد مشروع يهدف إلى إنشاء إمبراطورية برتغالية كبيرة في الشرق ولذلك علق اليوكيرك أهمية كبيرة على بناء القلاع العسكرية الحصينة وانتزاع اعتراف الحكام المحليين بالبرتغال كسلطة مهيمنة، ولتحقيق هذا المشروع اتجه إلى تدمير الأساطيل المحلية

(١) عن معركة ديو البحرية انظر:

Barbosa, Duarte. A Description of the Coasts of East Africa and Malabar in the Beginning of the Sixteen Century Trans. by H. Stanley. Hakluyt Society, London 1866, pp. 75-76.

Bent, Theodore, Southern Arabia. London 1905 P. 50 (٢)

والتخلص منها، كما قام بأعمال شاذة غير إنسانية ضد البحارة المسلمين، وإلى أفونسو دي البوكيرك ينسب بناء مجموعة من الحصون البرتغالية التي وصفت بالحصون التي لا تقهر في كل من هرمز ومسقط والبحرين، ولا تزال هذه الحصون باقية حتى يومنا هذا شاهدة على ما كان عليه البرتغاليون من غلظة وتسلط.

وكان أبرز ما استهدفه البوكيرك فخطيم مملكة هرمز التي كانت تتمتع بشراء كبير طيلة العصور الوسطى. ويمكن تأريخ بداية العمليات العسكرية البرتغالية في الخليج حين تحركت ستة عشر سفينة برتغالية في عام ١٥٠٧ بقودها البوكيرك بنفسه للسيطرة على هرمز لأهمية موقعها الاستراتيجي كمنفذ للخليج وباعتبارها أقوى تنظيم سياسي واقتصادي عرفته المنطقة في ذلك الوقت<sup>(١)</sup>.

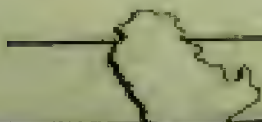
وقد يكون من المفيد أن نفهم الأوضاع السياسية في الخليج العربي في الفترة التي سبقت مجيء البرتغاليين إلى سواحل الخليج العربي ومن الطبيعي أن نبدأ حديثنا بمملكة هرمز التي كانت كما ذكرنا من أهم وأقوى التنظيمات السياسية والتجارية. وقد أخذت تلك المملكة تحتل مركزها التجاري المتفوق منذ القرن الحادي عشر الميلادي<sup>(٢)</sup>، واستطاعت أن تتبوأ مكان الصدارة في أواخر القرن الثالث عشر الميلادي حين أصبحت أهم منطقة لتجمع السلع التجارية في الخليج وأكبر منافس لميناء قيس الذي حل خلال الفترة من القرن الثاني عشر إلى أواخر القرن الثالث عشر الميلادي محل ميناء سيراف الذي كان من أهم الموانئ التجارية في الخليج العربي<sup>(٣)</sup>.

وعلى الرغم من أن الكتاب الفرس يؤكدون على أن مدينة هرمز كانت مدينة فارسية بحكم نشأتها، إلا أنه لا مجال للشك أن المدينة أخذت صبغة عربية حين اندفعت إليها القبائل العربية بعد الفتح الإسلامي لفارس، وأكثر من ذلك - كما يؤكد بعض الباحثين - أن الأسر المالكة التي تعاقبت على حكم هرمز ترجع إلى

Wilson, Sir Arnold, The Persian Gulf. An Historical Sketch from the earliest times (1) the begining of the 20 th Century. London 1954, p. 185.

Jean Aubin, le Prince d'Ormuz du XIIIe au XVIe Siecles P. 7 ff. Marc Lussandicourt (1) II, 1973.

Ibid., P. 120 ff. (3)





أصول عربية، كما كان أمراؤها سنيين على خلاف المذهب الشيعي السائد في بلاد فارس. أما المصنفون الجغرافيون المسلمون كالاصطخري والمقدسي والإدريسي فإنهم يؤكدون على عالمية المدينة حين يتحدثون عن سكانها الذين يخالطهم الكثير من التجار الفرس والهنود والزنوج والبلوش والترك والعرب والأوروبيين إلى الحد الذي كانت تظهر فيه المدينة كمنطقة تجمع عالمية، وإن احتفظت مع ذلك بطابعها العربي والإسلامي. واستمرت هرمز تحتل مكان الصدارة والتجارة البحرية إلى أن قضت جحافل المغول على الدولة العباسية وسقطت عاصمتها بغداد في عام ١٢٥٨، وحيث لم تسلم هرمز من الفوضى والدمار وخاصة بعد أن تمكن المغول في عام ١٣٠١ م من الإغارة على المدينة والاستيلاء على كل شيء نفيس فيها وأعملوا الذهب والتفتيل في سكانها. وقدر للرحالة ماركوبولو Marco Polo أن يكون آخر شاهد على عظمة هرمز حين زارها في عام ١٢٩٢ م وأعطانا وصفا شائفا عنها وأفاض في الحديث عن جوانب كبيرة من حركتها التجارية<sup>(١)</sup>.

ومما يستلفت النظر أن الطاقة التجارية الكبيرة التي تمتع بها سكان هرمز لم تجعلهم يستسلمون لغارات المغول المدمرة وإنما انتقلوا بأمرهم بهاء الدين إلى جزيرة قيس ثم إلى جزيرة صغيرة عرفت باسم جزيرة جرون لاتبعد كثيرا عن مدينتهم القديمة، وأخذوا من هناك يزاولون نشاطهم التجاري. وبمضي الزمن أخذت جزيرة جرون تنتعش اقتصاديا وتستعيد مجد هرمز القديم، وتبينا بعظمة مدينتهم السابقة هرمز أطلقوا على الجزيرة الجديدة اسمها التي تمت وأصبحت عاصمة لأكبر تنظيم سياسي وتجاري شهدته منطقة الخليج العربي حيث اشتملت على جزء كبير من سواحل شبه الجزيرة العربية من ناحية وسواحل فارس الجنوبية من ناحية أخرى، كما امتد نفوذها الإداري على طول السواحل الغربية للخليج حتى البصرة، واستمرت كذلك قرابة مائتي عام حتى استولى البرتغاليون عليها منذ أن وطئت أقدامهم الخليج العربي في أوائل القرن السادس عشر الميلادي<sup>(٢)</sup>.

Ricci, A., Travels of Marco Polo. (١)

(٢) لعل من أولى الدراسات التي كتبت عن أمراء هرمز وملوكها بين القرنين الثالث عشر والخامس عشر دراسة جان أوبان.

Jean Aubin, Le Prince D'Ormuz du XIII<sup>e</sup> au XV<sup>e</sup> siècles.



ومما يذكر أن جزيرة هرمز التي كانت قاعدة لثلك المملكة المتسامية الأطراف كانت من بين المناطق الهامة التي زارها الرحالة ابن بطوطة وذلك في رحلته الأولى التي قام بها في الفترة من ١٣٢٥ إلى ١٣٤٩ م<sup>(١)</sup>. وقد خلف لنا وصفا ممتعا عن هرمز وسلطانها وتجارها وحياتها الاجتماعية، وقدم صورة شيفرة عما كانت عليه المملكة من عظمة وثراء. وفي وصفه للجزيرة ذكر أن مدينة هرمز مدينة كبيرة بها أسواق حافلة وأنها مرسى السند وفارس وخراسان والهند ومنها كانت تحمل سلع الهند إلى العراق وفارس وخراسان، وقد بدأ ابن بطوطة رحلته إلى هرمز حين توجه إليها من بلاد عمان وقام أولا بزيارة المدينة القديمة التي وجدها خاوية مهذمة لأحياء فيها وليس بها سوى القليل من صيادي السمك الذين اتخذوها ملجأ لهم لفضاء أوقات راحتهم، وذكر ابن بطوطة أن هرمز الجديدة تبعد عن هرمز القديمة قرابة ثلاث فراسخ وأنها تقابلها من ناحية البحر، وأبدى إعجابه بأسواق المدينة المجهزة تجهيزا حسنا، كما وصف سلطان هرمز قطب الدين بالكرم والتواضع والأخلاق النيلة غير أنه وجده مشغولا ومستهباً للحرب ضد أخيه نظام الدين. وذكر ابن بطوطة أنه استقى معلوماته التاريخية عن مملكة هرمز من وزير السلطان شمس الدين محمد بن علي والقاضي عماد الدين الشونكاري. وقد أسهب ابن بطوطة في الحديث عن حياة السكان واعتمادهم في معيشتهم على السمك والتمر الذي كان يجلب إليهم من البصرة وعمان، واسترعى نظر ابن بطوطة ندرة مياه الشرب الذي هو غالي الثمن يجمع عن طريق الأمطار، وذكر أن هناك صهاريج وخزانات صناعية كبيرة لجمع المياه حيث يذهب الناس لجلب مياه الشرب بأية كبيرة من القرب يملأونها ويحملونها على ظهورهم.

ولم يكن الرحالة المسلمون وحدهم الذين استرعى انتباههم أهمية هرمز وإنما جذبت شهرة الجزيرة انتباه عدد كبير من الرحالة الأوروبيين تذكر من بينهم الرحالة لودفيج وارتمان Wartheman الذي زار الجزيرة في عام ١٥٠٢، أي في السنوات القليلة السابقة مباشرة لوصول البرتغاليين إلى هرمز، وكان بكتابته عنها خير شاهد على عظمتها، ومما ذكره بصدده ذلك أنه كان يوجد بمينائها ما يزيد أحيانا على ثلاثمائة سفينة تجارية لمختلف بلدان العالم راسية على أرصفتها البحرية، كما كان

(١) راجع أبو عبدالله محمد بن بطوطة: تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، القاهرة ١٩٣٣.





يقيم فيها بصفة دائمة أكثر من أربعمائة تاجر وأن معظم تجارتها كانت من اللؤلؤ والأحجار الكريمة والحريير والعقاقير والتوابل. كما قدم الأب بيير رانيل Raynal وصفا شيقا لعظمة المدينة وازدهارها التجارى وأشار إلى أن التجار يفدون إلى هرمز من جميع أنحاء العالم ويتبادلون السلع ويعقدون الصفقات التجارية في هدوء يندر أن نجد مثيله في أى مكان تجارى آخر. كما ذكر الرحالة البورتغالى دورات باربوسا Barbosa أن المدينة ليست كبيرة على قدر ما هي جميلة، ووصف بيوت أثريائها بأنها أشبه ماتكون بالمتاحف لما تحويه من تحف وقطع أثاث واردة من الهند والصين والسجاد الفارسي الفاخر والقناديل المصرية ذات النقوش الشرقية البديعة<sup>(١)</sup>. ولاشك أن الازدهار التجارى الذى تمتعت به جزيرة هرمز كان يعود بالدرجة الاولى إلى موقعها الإستراتيجي في المضائق المؤدية إلى الخليج العربى، وأضيف إلى ثرائها التجارى الدخل الذى كانت تحصل عليه من المكوس الجمركية التى كانت تفرضها على الموانئ التابعة لها حتى قدر دخل الدولة من هذه الرسوم وحدها بأكثر من ستمائة ألف ريال هذا إلى جانب استغلالها لمصادر اللؤلؤ الذى أضاف إليها مصدرا هاما من مصادر ثروتها.

وعلى الرغم من المساحة الصغيرة للجزيرة فإن ملوك هرمز كانت لهم سلطة شكلية فقط إذ تركزت السلطة الفعلية في أيدي مجموعة أوليغاركية من التجار، وعلى أية حال فقد ساعد على نمو وازدهار الجزيرة بعدها عن مراكز القلاقل السياسية داخل فارس، ورغم أن الجزيرة كانت تجمع الكثير من الأجناس إلا أن اللغة العربية كانت لغة التعامل، كما كان أغلب سكانها من العرب إذ إن طبيعة النشاط البحرى التجارى ساعد على أن يبرز فيها بحارة وتجار من اليمن وعمان والخليج العربى. واستطاعت هرمز بنشاطها التجارى أن تكون من أعظم الدول التى شهدتها المنطقة عظمة وثراء، وربما يرجع سبب ذلك الازدهار إلى أن دائرة النشاط التجارى قد اتسعت في نهاية العصور الوسطى فلم تعد مقصورة على نقل التجارة بين الهند وسواحل شرق إفريقيا إلى قلب العالم الإسلامى بل أصبحت جزيرة هرمز تمثل الحلقة الهامة في نقل التجارة العالمية بين الشرق والغرب وخاصة

(١) عبد السلام عبدالعزيز فهمي. مملكة هرمز المجد في شائها وازدهارها والعبارة في سقوطها واستسلامها بحث في مجلة العربى الكويتية.



حين دخلت المدن الإيطالية ذلك الميدان، وأصبحت هرمز مثلاً يضرب على الثراء ويعرفها رجل الشارع الأوروبي واعتبرت خاتم العالم وأن من يمتلكها يمتلك العالم بأسره<sup>(١)</sup>.

ولعل من ينظر الآن إلى تلك الجزيرة التي تكاد تكون خالية من السكان يدهش كثيراً حين يعرف أن سكانها كانوا يبلغون في الفترة التي سبقت مجيء البرتغاليين بأكثر من أربعين ألف نسمة، وأنهم كما سبق أن أوضحنا وطبقاً لروايات الرحالة المعاصرين كانوا يعيشون على مستوى عال من الرفاهية والثراء بالرغم من أنهم يحضرون جميع احتياجاتهم الرئيسية من خارج الجزيرة بما في ذلك مياه الشرب التي كانوا يضطرون إلى نقلها من خارج الجزيرة إذا ما قلت الأمطار. وقد اشتهر من بين ملوك هرمز السلطان قطب الدين فيروز شاه الذي حكم حتى عام ١٤١٧، وكان يلقب بملك هرمز والبحرين والإحساء والقطيف، وهو السلطان الذي كان قائماً بالحكم حين زار ابن بطوطة الجزيرة. كذلك اشتهر من بين سلاطين هرمز سيف الدين مهار الذي حكم حتى عام ١٤٣٥م وكان يوصف بأنه صاحب هرمز والبحرين وكانت تتبعه كل من عمان والقطيف وقلهات<sup>(٢)</sup>.

ومع بداية القرن الخامس عشر بدأ الضعف يدب في كيان هرمز بسبب تفاقم الصراع بين أفراد الأسرة المالكة، ولعل ذلك الصراع هو الذي شجع القبائل العربية المنتشرة على طول السواحل الشرقية للجزيرة العربية على التخلص من تبعية هرمز. والأمر الذي لاشك فيه أن عدم وجود سلطة مركزية قوية هي التي ساعدت

(١) ثم تحصل هرمز على شهرة تجارية فحسب بل حصلت على شهرة في عالم الأدب إذ أشاد بها بعض الكتاب والشعراء وعلى رأسهم الشاعر الإنجليزي جون ميلتون Melton في ديوانه الفردوس المفقود Last Paradise حيث أورد بيتاً من الشعر جاء فيه إذا كان العالم مجرد خاتم فلان هرمز هي جوهرة If all the world were a ring Ormuz the Diamond should bring

كما كتب في نفس القصيدة متحدثاً عن الشيطان:

وربطني دون عناء على ثروة هرمز والهند

مرتفعاً على عرش سام يليق بالملوك

الآلئ والذهب البربري على ملوك بلاده

أو حيث يقدق الشرق الفتان بأغنى الأبدان

انظر ديوانه هولي: عمان ونهضتها الحديثة - مرجع سبق ذكره ص ٢٦.

Aubin, J., op. cit., P. 120 (٢)





المناطق التابعة لهرمز على الاستقلال وخاصة أن هذه المناطق كانت تختلف في تبعيتها لهرمز بين التبعية الاسمية والفعلية، فعلى حين كانت مناطق القطيف والإحساء تعين حكامها كان حكام البحرين يعينون من قبل ملوك هرمز مباشرة، كما أن الامتداد الكبير الذي بلغته هذه الدولة كان عاملاً هاماً من عوامل تقويضها، إذ استطاعت أن تسيطر سلطاتها السياسية على أجزاء مترامية من شواطئ الخليج وجزره شملت السواحل العمانية وامتدت حتى القطيف شمالاً كما دخلت جزر البحرين وجزيرة قشم في تبعيتها إلى جانب قسم كبير من السواحل الفارسية المطلة على الخليج، وكانت كل هذه المناطق تشكل جزءاً من تلك الدولة الواسعة الثراء.

ومن الطبيعي أن يؤدي تفسخ مملكة هرمز إلى إفساح المجال لظهور مجموعة من القوى السياسية خلال النصف الأول من القرن الخامس عشر الميلادي وقد استطاعت تلك القوى منازعة هرمز في سيادتها. وظهر ذلك واضحاً على عهد الملك سيف الدين مهار الذي شهد حكمه اضطراباً سياسياً وصراعاً أسرياً خطيراً مكن لبني جبر من الإطاحة بسيادته وأحرزوا نجاحاً في انتزاع الإحساء والقطيف من أيدي حكامها السابقين الذين كانوا خاضعين لملوك هرمز. وساعد بنو جبر على تثبيت نفوذهم في الإحساء ذلك الصراع الأسري الذي كان قائماً بين سيف الدين مهار وأخيه فخر الدين تورانشاه، بل إن ذلك الصراع أعطى لبني جبر فرصة التدخل في مملكة هرمز ذاتها حين استعان بهم فخر الدين ضد أخيه، وعندما انتهى الأمر بفوزه على أخيه ووصوله إلى الحكم في عام ١٤٣٩ كانت المكافأة التي غنمها بنو جبر هي التوسع في رقعة أراضيهم حيث ضموا إليهم القطيف. وما كاد يتتصف القرن الخامس عشر حتى كان بنو جبر قد نجحوا في السيطرة على البحرين وامتدوا إلى بعض أقاليم نجد وتمكنوا من تسيير دفة أمورهم مستغلين تماماً عن مملكة هرمز، وأصبح شيخ بني جبر يلقب بسلطان البحرين والقطيف والإحساء ورئيس أهل نجد. ولم يقتصر امتداد سيطرة الجبور على تلك المناطق المشار إليها وإنما امتد نفوذهم إلى كثير من المقاطعات والموانئ العمانية، وكان هذا التعاضد في النفوذ الذي بلغه الجبور دافعاً لاستئناف الصراع بينهم وبين ملوك هرمز، وإن كان من



سواء الطالع أن يواكب ذلك الصراع وصول البرتغاليين إلى سواحل الخليج فحملوا على تعميقه تحقيقاً لمصالحهم<sup>(١)</sup>.

وبينما كانت الأوضاع في الإحساء والبحرين تتأرجح بين سيطرة بني جبر وسيادة مملكة هرمز كانت الأوضاع السياسية في إقليم عمان أكثر اضطراباً، ففي الوقت الذي كانت فيه المناطق الساحلية من عمان في قبضة ملوك هرمز كانت المقاطعات الداخلية في أيدي الملوك النبهانيين الذين كانوا يخوضون صراعاً دائماً ضد الإباضيين المتحمسين لبعث الإمامة الإباضية، وكان يدفع الإباضيين إلى خوض ذلك الصراع رغبتهم في التخلص من نفوذ هرمز والبهانة معاً. وحول منتصف القرن الخامس عشر نجح الإمام عمر بن محمد الخروصي في انتزاع الحكم من النبهانيين وأعلن بعث الإمامة الإباضية إلا أنه لم يلبث أن أطيح به من قبل النبهانيين بعد سنوات قليلة قضاها في الحكم، ولعل ذلك مما جعله يستعين ببني جبر في الإحساء الذين نجحوا في إعادة تنصيبه إماماً على عمان في عام ١٤٨٧ وطرده الملك النبهاني سليمان. وكان من الطبيعي أن تصبح عمان الداخل في دائرة نفوذ بني جبر خاصة حينما تجدد القتال بين الإباضيين والنبهانيين على عهد الإمام محمد بن إسماعيل الذي خلف الإمام الخروصي ونجح في قتل الملك سليمان النبهاني بفضل استعائته بالجبور في عام ١٥٠٠.

ولعل ما يؤكد تفوق نفوذ بني جبر في عمان أن البرتغاليين حينما دخلوا الخليج أول مرة في عام ١٥٠٧ تحدثوا عن قوتهم حتى أن أفونسو دي البوكيرك ذكر أن عمان الداخل كانت خاضعة لشيخ من شيوخهم الذي وصفه بملك الجبور، وذكر أن جميع جزيرة العرب تدين له بالولاء. وعلى الرغم من أن ذلك الوصف يحمل الكثير من المبالغة إلا أنه يحمل أيضاً كثيراً من الحقائق فالأمر الذي لاشك فيه أن الجبور كانوا قد تمكنوا حول بداية القرن السادس عشر من السيطرة على كثير من المقاطعات الداخلية في الجزيرة العربية، بالإضافة إلى الإحساء والقطيف

(١) عبداللطيف الحميدان: التاريخ السياسي لإمارة الجبور في نجد وشرق الجزيرة العربية العدد ١٦ من مجلة كلية الآداب - جامعة البصرة - ١٩٨٠.





والبحرين وعمان الداخلية والساحلية، ويؤكد ذلك ما أشار إليه المؤرخ البرتغالي باروس Barrotz من أن الجبور كانوا يشنون هجمات مستمرة على مملكة هرمز وأنهم كانوا يشكلون خطراً عليها، وسوف نشير فيما بعد إلى السلطان أجود بن زامل الجبري الذي كان من أشهر سلاطنة الجبور، والذي بلغت سلطة الجبور على عهده أقصى اتساع لها في الإحساء والقطيف والبحرين وعمان ونجد بل إنه كان يفرض الزكاة على بعض ملوك العجم المجاورين له.

نخلص من ذلك أن الصراع الذي كان قائماً بين ملوك هرمز وشيوخ الجبور كان هو الوضع السائد في الخليج حين وصل البرتغاليون إلى سواحلهم. وعلى الرغم من أن الجبور كانوا هم القوة الصاعدة إلا أن هرمز كانت هي القوة الرسمية المتصدية لرعاية الخليج، وكان عليها أن تتكفل بحماية الخليج من الغزو البرتغالي المفاجئ رغم التفكك السياسي الذي كانت تعاني منه<sup>(١)</sup>. ولعل مما يلفت النظر أن الدولة الصفوية الناشئة في فارس حول ذلك الوقت لم تتعاون مع مملكة هرمز في هذه المهمة وتلك الملاحظة لها أهميتها الخاصة؛ لأنها دليل واضح على عدم تبعية هرمز للدولة الصفوية أو للدولة التي سبقتها في فارس، وذلك خلافاً لادعاءات بعض الكتاب الإيرانيين المعاصرين الذين تمادوا في تطبيق النظرة القومية على ذلك العهد إلى حد ادعائهم بأن نفوذ فارس كان يمتد على طول سواحل شرق الجزيرة العربية باعتبار تبعية هرمز للسيادة الفارسية<sup>(٢)</sup>. وحقيقة الأمر أن مملكة هرمز لم تكن دولة عربية أو فارسية وإنما كانت دولة إسلامية تضم مختلف الجنسيات التي تسكن حول شواطئ الخليج ويؤمها عدد كبير من العناصر الإسلامية الأخرى وإن تمتع فيها العرب بالنفوذ الأدنى.

وعلى الرغم من أن البرتغاليين بدأ أول احتكاكهم بمنطقة الخليج العربي بوصولهم إلى هرمز في عام ١٥٠٧، إلا أن عملياتهم العسكرية لم تظهر واضحة

(١) Adamiyat, F., Bahrain Islands. A legal and Diplomatic Controversy New York. (١) 1955, p. 14.

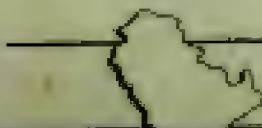
(٢) صلاح المقاد - التيارات السياسية في الخليج العربي القاهرة ١٩٧٤ ص ١٠ - ١١.



في هذه الفترة المبكرة من أوائل القرن السادس عشر، إذ اضطرت البرتغاليون إلى وقف عملياتهم في هرمز بهدف التفرغ لحرب المماليك في المحيط الهندي ولم يعاود البرتغاليون اهتمامهم بإخضاع هرمز إلا بعد ذلك بعدة سنوات وعلى وجه التحديد في عام ١٥١٥. ومما يستوجب الأسف أنه في خلال تلك الفترة التي انصرف فيها البرتغاليون مؤقتاً عن هرمز لم تظهر تكتلات عربية في منطقة الخليج العربي بهدف مواجهة التحديات البرتغالية وإنما على العكس من ذلك أخذت منطقة الخليج تعاني قدراً كبيراً من التفكك مما سيجعل عمل البرتغاليين فيما بعد، فقد انصرفت سياسة ملوك هرمز إلى محاولة سحق النفوذ المتصاعد الذي وصل إليه بنو جبر في شرق الجزيرة العربية. ففي عام ١٥١١ قام الوزير خصوجه عطاء الذي كانت بيده مقاليد السلطة في هرمز بإرسال حملة عسكرية إلى البحرين نجحت في احتلالها وانتزاعها من أيدي شيوخ بني جبر الذين كانوا قد نجحوا في مد السيطرة عليها على عهد سلطانهم أجود بن زامل قبل ذلك الوقت بقليل. وعلى الرغم من نجاح هرمز في استعادة البحرين إلا أن شيوخ بني جبر أعادوا السيطرة. عليها والأمر الذي لا شك فيه أن الصراع السياسي الذي حدث بين أكبر قوتين محليتين في الخليج العربي في ذلك الوقت ونعني بهما مملكة هرمز ومشيخة الجبور قد أفاد منه البرتغاليون فائدة كبيرة، فمن الثابت لدينا أن البرتغاليين اتجهوا إلى الاستعانة ببعض القوى المحلية وتآليها ضد الهجمات المتكررة التي كان يشنها شيوخ بنو جبر المتمركزين في بعض المقاطعات الساحلية من عمان<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من أن هناك الكثير من المصادر التي تحدثت عن المقاومة التي قام بها عرب الخليج ضد البرتغاليين في الفترة التي واكبت انهيار نفوذهم في النصف الأول من القرن السابع عشر، إلا أن المقاومة التي وجهها عرب الخليج ضد البرتغاليين عند بداية تسلطهم على الخليج العربي في أوائل القرن السادس عشر لم تظهر بما تستحقه من دراسة، ولا تزال في حاجة إلى تليط مزيد من الأضواء عليها. ولعل بنو جبر كانوا هم القوة العربية التي نجحت السيطرة البرتغالية في

(١) علي عبدالله اباحسين: من تاريخ العموم خلال الحقوبات والوثائق، بحث منشور في أعمال الحلقة الرابعة لمؤتمرات دراسات الخليج والجزيرة العربية، أبو ظبي نوفمبر ١٩٧٩.





عنقوان قوتها ويؤكد ذلك أن كثيرا من المصادر البرتغالية قد اعترفت بقوة الجبور وتحديدهم للنفوذ البرتغالي كما يتضح ذلك من تعليقات أفونسو دي البوكيرك، ومن كتابات المؤرخ والرحالة البرتغالي فاريبا سوسا<sup>(١)</sup>. إذ يؤكد لنا البوكيرك أنه عندما حاصر ميناء صحار وصلت إلى الميناء نجداث عربية كانت تتألف من عشرة آلاف مقاتل بزعامه شيخ من شيوخ بني جبر وحينما حاصر البرتغاليون مسقط في عام ١٥٠٧ سارع أحد زعماء بني جبر، إلى نجدة المدينة. وأكدت كثير من التقارير البرتغالية أن مقاطعات بني جبر كانت تمتد اعتدادا كبيرا على طول سواحل الخليج وأن أبناء السلطان أجود الذي حكم خلال الفترة من ١٤٧١ إلى ١٤٩٦م أي قبل وصول البرتغاليين إلى منطقة الخليج بعدة سنوات كانوا يتقاسمون السلطة السياسية فيما بينهم، وكان أكبرهم يقيم في عمان ويدين له أنخواه الآخرون بالولاء، وقد اشتهر من بينهما محمد بن أجود الذي كان يحكم البحرين والإحساء والقطيف والأمر الذي لاشك فيه أن هيمنة البرتغاليين على هرمز منذ عام ١٥١٥ سوف تؤدي إلى مواجهتهم لبني جبر وذلك بسبب الصراعات التي كانت قائمة بين ملوك هرمز وشيوخ الجبور. وكان من الطبيعي أن يعتمد البرتغاليون إلى مساندة ملوك هرمز للتخلص من نفوذ الجبور الذي وصل إلى درجة كبيرة من القوة والانتاع.

### العمليات العسكرية البرتغالية في الخليج العربي:

منذ أن عهد إلى أفونسو البوكيرك قيادة الأسطول البرتغالي في بحار الهند عمل في الدرجة الأولى على السيطرة على هرمز باعتبارها مفتاحا للخليج العربي يستطيع بها أن يسيطر على مياهه. وما يذكر أن البوكيرك وقد اشتهر بعنفه وصلابته قد عمد وهو في طريقه إلى هرمز إلى إحراق وتدمير كل السفن الوطنية التي التقى بها معلنا بذلك الحرب على كل من يعارض سلطة البرتغاليين في البحر، كما عمد إلى إشعال النيران في الموانئ العربية التي مر بها كقريات ومسقط وخور فكان، وهكذا كان خليج عمان أول منطقة تشهد فظاعة الغزو البرتغالي وفسوته.

John Steven's Translation of Manual de Fariae Sousa, The Portuguese Asia Vol. I (١) Part II London 1695 P. 126 ff. See also Commentaries of the Great Afonso Dalboquerque, Translated from the Portuguese edition 1774, notes and introduction by Walter de Gray Birch vol. I Haklyut Society 1885, P. 75.

وكان الغزو البرتغالي لمنطقة الخليج العربي سببا في التدهور الاقتصادي الذي ألم بها، وعانت الموانئ العمانية من آثار ذلك التدهور حيث كانت أول الموانئ في الخليج تعرضا لذلك الغزو بعد ما كان لها من أهمية بالغة في تجارة المحيط الهندي وكان بحارتها على درجة عالية من الكفاءة. ومما يذكر أن البوكيرك قد اعتمد - كما اعتمد فاسكو دي جاما من قبله - على المرشدين العمانيين من سكان المدن الساحلية العمانية التي كانت على درجة كبيرة من الأزدهار، وأكد أنه يدين بفتوحاته والأحرى بتسلطه على السواحل العربية للبحر الأحمر والخليج العربي إلى خارطة بحرية مثقنة من صنع أحد الرباية العرب، وذكر في تعليقاته بصدد ذلك أن ملاحا عربيا يدعى عمر وقع في أسر البرتغاليين عند جزيرة سقطرة، وكان ربانا عظيما ذا معرفة جيدة بالسواحل العربية، وقد صحبه البوكيرك معه واستحوذ منه على دليل للطرق البحرية مبين عليه جميع موانئ مملكة هرمز وكان ذلك المرشد الملاحي من صنع ذلك الملاح العربي<sup>(١)</sup>.

ولم تخل العمليات البرتغالية العسكرية الأولى رغم ضراوتها من مقاومة عربية تصدت لها فبعد أن استولى البوكيرك على قرىات توجه إلى مسقط فوجدها معززة بالرجال الذين لجأوا إليها من جميع الجهات بعد سماعهم بالتدمير الذي حل بقرىات<sup>(٢)</sup> وكانت مسقط من أقوى المعاقل العمانية حيث كانت مزودة بوسائل دفاع قوية وبقوة من الجنود الذي جاءوا إليها من داخل البلاد<sup>(٣)</sup>. وعندما وصل الأسطول البرتغالي إلى ميناء مسقط حضر عرب مسقط على رأس وفد كبير من قبل شيخ بني جبر وناشدوا البوكيرك عدم تعريض المدينة لأى تدمير وأبدوا رغبتهم فى التبعية للبرتغاليين ودفع ما يقرره القائد البرتغالي من ضريبة كالتى كانوا يدفعونها لملك هرمز. وفيما يبدو أن هذه المفاوضات لم تكن إلا مراوغة من شيوخ بني جبر ولذلك بادر البوكيرك، حين أحس بأن عرب مسقط قد أخذوا يستعدون فى الخفاء لتنظيم صفوفهم للمقاومة والدفاع عن بلدتهم بقصف المدينة، وحين ناشده السكان ألا يدمر المدينة أو يحرقها وافقهم على ذلك بشرط أن يدفعوا

(١) ثور عبدالمعظم: ابن ماجد الملاح، العدد ٦٣ من سلسلة أعلام العرب القاهرة ١٩٦٩، ص ٥٧.

(٢) Commentaries of the Great Afonso Vol. I pp. 75-77.

(٣) ويلسن: تاريخ الخليج (مترجم)، وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة عمان ١٩٨١ ص ٦٧.





١٠٠٠٠ زيرافين<sup>(١)</sup>؛ على أن يصل إليه المبلغ في اليوم التالي وعندما لم يصله المبلغ أصدر أوامره بإشعال النار في البلدة بما في ذلك مساجدها والسفن الراسية في مينائها، ولم يطلق سراح سوى بعض الشيوخ والنساء بعد أن أمر بجذع أنوفهم وأذنانهم<sup>(٢)</sup>. ولم يلبث بعد ذلك أن أوقف عملياته العسكرية في مسقط متوجها إلى حصار هرمز.

وقبل أن نعرض للعمليات العسكرية في هرمز قد يكون من المفيد الإشارة إلى أن البوكيرك رغم ما عرف عنه من تلط وفسوة إلا أنه كان يبدى إعجابه بالازدهار الاقتصادي الذي كانت عليه المدن العمانية. وفيما يبدو أن الزراعة تركت انطبعا قويا لدى البوكيرك فكتب عن قلعات، وهي أول ميناء تصل إليه سفنه في الخليج، أن كل مؤن سكانها من القمح والشعير والذرة والتمور تأتي إليها من الداخل الذي يفيض بهذه المحاصيل، كما ذكر عن قلعات بأنها ميناء عظيم للشحن البحري إذ كانت تأتي إليها الكثير من السفن لنقل التمور والحبول إلى الهند. أما عن مسقط فقد ذكر عنها أنها مدينة كبيرة كثيفة السكان محاطة من الداخل بسلسلة من الجبال الشاهقة، وأما على الجانب الساحلي فهي تطل على البحر ومينائها صغير محمي من جميع الجهات من العواصف، وهي المنطقة الحرة الرئيسية لمملكة هرمز ولا بد أن تمر فيها جميع السفن التي تزاول الملاحة في هذه المناطق وذلك بدلا من الساحل المواجه الذي تكثر فيه المياه الضحلة. وذكر البوكيرك أن مسقط تعد جزءا من مملكة هرمز وإن كانت مقاطعاتها الداخلية تخضع لحكام الجبور التي شدد سلطتهم جنوبا إلى عدن وشمالا إلى سواحل الخليج ومنها إلى نجد والحجاز<sup>(٣)</sup>. كما وجد البوكيرك في صحار مدينة جميلة ذات منازل أنيقة، ولاحظ أن الأراضي الواسعة الممتدة ورامها مزروعة بالقمح والذرة والشعير، كما أن تربية الماشية والحصول تكثر بتلك المزارع لوجود المراعي والأشجار بها<sup>(٤)</sup>، ومن صحار اتجه

(١) يعادل الزيرافين ما يقرب من ثلاثمائة ريال.

(٢) أرنولد ويلسون: مصدر سبق ذكره، ص ٦٨.

Commentaries of Afonso Dalboquerque P. 78. (٣)

(٤) دونالد هولبي. مرجع سبق ذكره، ص ٢٩.



الأسطول البرتغالي إلى خورفكان، وبما أن سكانها هبوا لمقاومة البرتغاليين فقد قام البوكيرك بتدميرها ونهبها وقطع آذان وأنوف الأسرى<sup>(١)</sup>، ومن خورفكان اتجه الأسطول البرتغالي إلى رأس موساندم ومنها إلى هرمز.

وفي هرمز تصدى لأسطول البوكيرك أكثر من أربعمائة سفينة منها ستون سفينة كبيرة الحجم كان قد خصصها ملك هرمز لحراسة الجزيرة والدفاع عنها. ولم يكن البوكيرك يمتلك أكثر من سبع سفن حربية كبيرة لم يتجاوز عدد بحارتها أكثر من أربعمائة وستون شخصا. غير أن البوكيرك القائد المحنك لم يجد في قلة عدد السفن والجنود ما يمنعه من نيل مأربه في الاستيلاء على الجزيرة<sup>(٢)</sup>. وقد أبدى البرتغاليون استماتة في القتال حين بدءوا الهجوم وخاصة حينما أكد البوكيرك لجنوده أنه لا خيار لهم بين أمرين إما الانتصار أو بقطع المسلمون رؤوسهم وأعناقهم ويحملونها ضمن غنائمهم!. ولدينا الكثير من التفصيلات عن معركة هرمز التي تعد أقوى المعارك البحرية التي خاضها البرتغاليون في بلاد الخليج العربي، حيث ذكر فاريما سوسا أنه عند وصول البوكيرك إلى هرمز كان يحكمها سيف الدين وهو فتى صغير، وكان يرأس مجلس البلاد ويدير أمور الدولة خووجه عطاء، وكان رجلا حاذقا شجاعا بدأ استعداداته للقتال عندما سمع بما فعله البوكيرك في البلدان التي مر بها والتي كانت تعد تابعة لهرمز ولذلك بادر بالاستيلاء على جميع السفن الموجودة في الميناء واستأجر بعض الجنود من الأقاليم المجاورة وخاصة من الفرس والبلوش، وهكذا عندما وصل البوكيرك إلى هرمز كان قد احتشد في الميناء ما لا يقل عن ثلاثين ألف جندي كما كان في الميناء ما يقرب من أربعمائة سفينة مسلحة بالمدافع إلى جانب عدد لا يحصى من زوارق الشاطئ يستقلها مقاتلون خبراء في رمي الرماح والسهام<sup>(٣)</sup>. وبالإضافة إلى ذلك عمل خووجه عطاء على استنفار ملوك المسلمين لنصرة هرمز ولجأ إلى الشاه إسماعيل الصفوي يلتمس منه العون والمساعدة، ولكن الشاه لم يكن في وضع يسمح له بمساعدة هرمز إذ كان قد بدأ

(١) ويلسون: مصدر سبق ذكره ص ٦٩

(٢) Steven. John, Manual de Faria e Sousa, The Portuguese Asia Vol. II p 250 ff.

(٣) المصدر السابق، انظر أيضا ويلسون: مصدر سبق ذكره ص ٦٩ - ٧٠.





صراعه ضد السلطان سليم الأول سلطان الدولة العثمانية، وكانت استعداداته العسكرية ضد العثمانيين في الشمال الغربي من بلاده تحول دون إرسال جزء من قواته إلى هرمز<sup>(١)</sup>. ومن ناحية أخرى فإن الشاه إسماعيل الصفوي لم يعر حملة البوكيرك اهتماما كبيرا إذ كان يعتقد أنها نوع من المناوشات التي تتلاشى بالسرعة التي بدأت بها، ولذلك لم يفعل أكثر من تهدئة رسول سيف الدين ملك هرمز مؤكدا له شدة اهتمامه بشئون إمبراطوريته وعدم سماحه لأي مغير بأن يعيث بوحدة الأراضي الفارسية!

بدأت معركة هرمز بقصف البرتغاليين لجموع المقاتلين الذين احتشدوا على شواطئ الجزيرة، وأحدث قصف المدفعية البرتغالية خسائر مروعة نظرا لتكديس المقاتلين ووقوفهم في مواجهة البرتغاليين في منطقة لايزيد طولها عن ثلاثة أميال، وقد شعر المسلمون من أول وهلة أنه لا طاقة لهم بمنازلة البرتغاليين في الوقت الذي حاول فيه البوكيرك أن يشي ملك هرمز عن مواصلة القتال ويدخل في طاعة ملك البرتغال، ولكن الشيخ عطاء رفض أي نوع من الاستسلام وكان من رايه مراوغة البرتغاليين وتفتيت الفرصة عليهم أملا في أن تصل نجدة من المسلمين وشيوخ الخليج، ولما تكشفت للبوكيرك مراوغة الشيخ عطاء أصدر أوامره باقتحام الميناء وتدمير وإحراق جميع السفن التي أبيدت عن آخرها<sup>(٢)</sup>. وأجريت المفاوضات المسلحة بين الطرفين حين كانت مدافع الأسطول البرتغالي موجهة إلى الميناء حيث أعلن ملك هرمز ولاءه للبرتغاليين. وتضمنت نصوص المعاهدة على أن يدفع ملك هرمز للبرتغاليين جزية سنوية قدرت بخمسة عشر ألف ذرافين وعمد البرتغاليون إلى تأكيد سيادتهم على هرمز بطريقة تعسفية حيث أصدروا أوامره بمنع أية سفينة من ممارسة الملاحة في الخليج قبل حصولها على تصريح من السلطات البرتغالية، وبذلك كتب البرتغاليون السطر الأول في سيادتهم البحرية والتجارية على الخليج العربي. وعلى أثر استيلاء البوكيرك على قلعة المدينة بدأ يستعد في بناء حصن كبير عرف فيما بعد بحصن النصر *Visa Senhora Da Victoria* وكان ذلك الحصن هو

(١) Kelly, J. op. cit., p. 6.

(٢) أرنولد ويلسون: مصادر سبق ذكره ص ٧٠ - ٧١.

الأول في سلسلة كبيرة من القلاع والحصون العسكرية الشهيرة التي شيدها البرتغاليون على سواحل البلدان المطلة على الخليج العربي والمحيط الهندي<sup>(١)</sup>، ومن ذلك الحصن سوف تركز سيطرة البرتغاليين على الخليج العربي طيلة فترة استعمارهم التي استمرت ما يقرب من قرنين من الزمان. وأصدر البوكيرك أوامره المشددة بأن يتم بيع السلع البرتغالية بأسعار رخيصة بهدف كسب الأسواق التجارية لصالح البرتغاليين. والجدير بالذكر أن قبول ملك هرمز دفع الجزية إلى البرتغاليين قد أحدث أزمة سياسية بين فارس والبرتغال، فعلى أثر مطالبة الشاه إسماعيل الصفوي لملك هرمز بدفع الجزية المفروضة عليه في كل عام طلب الأخير من البوكيرك بأن يوضح له ما يجب أن يفعله إزاء هذا الطلب، وكان رد البوكيرك هو أن مملكة هرمز قد أصبحت تابعة لملك البرتغال وأنه حصل عليها عن طريق الحرب وبالتالي فإن على ملك هرمز أن يعلم بأنه في حالة دفع جزية لأي ملك آخر غير ملك البرتغال فإنه سوف يخلع من منصبه وتقلد السلطة لشخص آخر لا يخاف الشاه!.. وأرسل البوكيرك إلى مبعوث الشاه إسماعيل الصفوي في هرمز كمية من الذخائر والأسلحة باعتبارها هي الجزية التي يمكن لمملكة هرمز أن تدفعها إلى فارس، كما هدد البوكيرك مبعوث الشاه بأنه سوف يضع جميع المناطق الساحلية التابعة لفارس تحت سلطة البرتغاليين<sup>(٢)</sup>.

على أنه مما تجدر الإشارة إليه أن البرتغاليين رغم انتصارهم في هرمز إلا أنهم لم يلبثوا أن أوقفوا عملياتهم العسكرية في الخليج العربي. وفي تقديرنا أن ذلك يرجع إلى أسباب كثيرة يبرز من بينها اتجاههم إلى مواجهة قوة الممالك التي كانت في طريقها إلى المحيط الهندي، هذا بالإضافة إلى أن البوكيرك بدأ يواجه حركات عصيان من بحارته<sup>(٣)</sup>. وهذه الحركات كانت تعد ظاهرة تميزت بها البحرية البرتغالية، ويرجع سببها إلى أن كثيرا من البحارة البرتغاليين ومعظمهم من

(١) هولي (دورنالد) مرجع سبق ذكره ص ٢٩، انظر أيضا صادق نشأت، تاريخ الخليج السياسي من ص ٦١ -

٦٢.

(٢) ويلسون، مصدر سبق ذكره ص ٧١.

(٣) Faria e Sousa, The Portuguese Asia, Vol. II, pp. 256- 258. (٣)





المغامرين كانوا قد قطعوا المسافات الطويلة لكي يحصلوا على الثروة من استغلال بلاد الهند الغنية ولذلك ساءهم أن يزج بهم في مغامرات عسكرية على طول سواحل بلاد العرب المجدبة، ومع نجاح البوكيرك في قمع حركات التمرد التي واجهها إلا أنه واصل سياسة الانسحاب من هرمز وكان ذلك بناء على تعليمات وصلت إليه من فرانسيسكو دي الميدا D'Almeida أول نائب للملك البرتغال في الهند وكان يأمره في تلك التعليمات بفك الحصار على الفور.

ومما تجدر الإشارة إليه بصدد ذلك أن دالميدا كان يختلف في الرأي مع البوكيرك ولا يشاركه في نزاعه المتشدد إذ كان يعتقد أنه ليس لبرتغال إمكانات بشرية لإقامة مستعمرات بعيدة عن الهند ولذلك يجب الاقتصاد على إنشاء وكالات لمزاولة الأعمال التجارية والاعتماد على السيطرة البحرية، وهذه السيطرة كفيلة بالفضاء على التجارة الإسلامية وفي تلك الحالة ستختفى هرمز من تلقاء نفسها دون حاجة إلى احتلال عسكري فعلي. ولكن عام ١٥٠٩ لم يلبث أن شهد حدثين هامين كان لهما أثر كبير في تاريخ الخليج العربي، ويرتبط الحدث الأول بهزيمة الأسطول المملوكي في ديو وما ترتب على تلك الهزيمة البحرية من أحكام القبضة البرتغالية على بحار الشرق<sup>(١)</sup>. أما الحدث الثاني فقد ارتبط بعزل فرانسيسكو دي الميدا وتولية البوكيرك في منصب نائب الملك في الهند خلفا له. وعلى الرغم من أن دالميدا قد حقق انتصارا بحريا كبيرا على القوى الإسلامية بزعمامة الممالك في ديو إلا أن قرار الملك البرتغالي فيكتور عمانويل كان صريحا في عزله من منصبه، ولعل ذلك يرجع إلى مخاوف ملك البرتغال من أن انتصار ديو قد يؤدي إلى تثبيتته في مركزه وخاصة أن دالميدا كان قد قضى ما يقرب من أربع سنوات في ذلك المنصب ١٥٠٥ - ١٥٠٩، ومثل هذه الفترة كانت تعد فترة طويلة بالقياس إلى الأنظمة البرتغالية التي وضعوها لحكم إمبراطوريتهم، وكانت تقضى بالألا يسقى نائب الملك في الهند أو الموظفين العظام في مراكزهم أكثر من ثلاث سنوات؛ حتى لا يغريهم بعد المسافة بتحقيق مكاسب شخصية والاستفادة من صعوبة مراقبة حكومة لشبونة لهم.

Daulwell, H.H. and Others, The Cambridge Shorter History of India, Delhi pp. (١١) 38٩-389.

وكان من أول أعمال البوكيرك حين وصل إلى الهند أن نقل مقر منصبه من كوشين إلى جوا الواقعة على ساحل ملبار والمطلّة على بحر العرب، ودل هذا الإجراء على اعتزام البوكيرك توجيه عملياته العسكرية نحو البحر الأحمر والخليج العربي، كما أصبحت جوا منذ عام ١٥١٠ المركز الرئيسي للممتلكات البرتغالية في آسيا.

وليس من شك في أن طموحات البوكيرك هي التي مهدت الطريق لإنشاء إمبراطورية برتغالية في الشرق، وكانت اهتماماته تنحى إلى إقامة التحصينات والقلاع العسكرية في كل مكان يوجد للبرتغاليين فيه مركز تجاري، ولم يكن ذلك لغرض حماية التجارة البرتغالية فحسب وإنما كان الهدف هو أن يتمكن البرتغاليون من تدعيم نفوذهم في تلك المناطق وإخضاع حكامها وشعوبها لسيطرتهم<sup>(١)</sup>. ولما كانت هرمز هي السوق الرئيسية لمنطقة الخليج فقد صمم البوكيرك على إعادة السيطرة عليها واعتقد أنه لو نجح في احتلالها فإن ذلك سيخوله سلطة مطلقة على تجارة الخليج العربي<sup>(٢)</sup>. ولذلك بادى في عام ١٥١٣ بإرسال حملة بقيادة القائد البرتغالي بيرو الذي شدد حصاره على الجزيرة<sup>(٣)</sup>، ولم يتردد أثناء عمليات الحصار وخلال المفاوضات في طعن الشيخ عطاء مستشار أمير هرمز ولم يجد الأمير سيف الدين مفرًا من الاستسلام حيث فرض عليه البرتغاليون شروطًا قاسية كان من بينها قبول حماية البرتغاليين في مقابل الإبقاء على الحكم الوطني في الجزيرة، بالإضافة إلى دفع غرامة عسكرية وجزية سنوية كبيرة للحكومة البرتغالية. إلى جانب منح البرتغاليين مزايا في المعاملات التجارية كان من أهمها إعفاء البضائع البرتغالية من الضرائب، كما نعهد الأمير سيف الدين بتقديم الخامات والعمال اللازمين لاستكمال بناء القلعة العسكرية التي وضع البوكيرك أساسها خلال حصاره لهرمز قبل ذلك بعدة سنوات<sup>(٤)</sup>. وفي هرمز استهدف البرتغاليون القضاء على التجار

(١) ويلسون: مصدر سبق ذكره من ص ٦٤ - ٦٥.

(٢) المصدر السابق ص ٦٦.

(٣) محمد بن عبدالله الشالي وناحي صاف عمان تاريخ يتكلم دمتق من ص ١٧٩ - ١٨١.

(٤) ج. ج. لودير: دليل الخليج ج ١ ص ٧.





المسلمين من عرب و فرس وغيرهم حيث كانوا يعتقلون البعض منهم بحجة  
 خطرهم ومعاداتهم للنظام البرتغالي ويفتشون متاجر البعض الآخر وينهبونها  
 ويسولون على ما فيها من ذهب ومجوهرات وبضائع متذرعين في ذلك بأوهى  
 الأسباب. كما منع البرتغاليون الصلاة في المسجد الجامع في هرمز واعتبروا عدم  
 التعاون مع البرتغاليين جرماً يعاقب مرتكبه بالموت<sup>(١)</sup>. وعلى الرغم من أن الشاه  
 إسماعيل الصفوى احتج على الاعتداء البرتغالى على هرمز إلا أنه لم يتم بدور  
 إيجابى ضد البرتغاليين إذ كان منشغلاً بصراعه ضد العثمانيين وكانت هزيمته في  
 جالديران ١٥١٤ سبباً في مهادنته للبرتغاليين وخاصة بعد التفوق الذى أحرزوه في  
 هرمز على أمل الاستعانة بهم ضد العثمانيين. واستغل البرتغاليون من ناحيتهم  
 الصراع الصفوى العثمانى لكي ينفذوا إلى صداقة الصفويين، وبصد ذلك أرسل  
 البوكيرك مبعوثاً من قبله يدعى روى جويوز إلى الشاه إسماعيل وسعه رسالة من  
 البوكيرك يبدى فيها تقديره للشاه بسبب احترامه للمسيحيين في بلاده ويعرض عليه  
 الأسطول والأسلحة والجند لاستخدامها ضد قلاع الترك في الهند؛ وأنه إذا أراد  
 الانتفاض على بلاد العرب أو مهاجمة مكة فيجده بجانبه أمام جدة أو في عدن  
 أو البحرين أو القطيف أو البصرة أو على امتداد الساحل الفارسى وسيغد له كل  
 ما يريد، كما أوصى البوكيرك مبعوثه بإبراز عظمة البرتغال وما حققت من  
 انتصارات في إفريقيا والهند، وأمره بالتعرف على أوضاع المسيحيين في فارس وأن  
 يعرض على الشاه مشروعاً للتحالف العسكرى بينه وبين البرتغاليين تكون من  
 ثمرته أن تأخذ فارس مصر وتأخذ البرتغال فلسطين. ولم يكن لذلك المشروع  
 الخيالى أى أثر إيجابى بطبيعة الحال. غير أنه لما كان أهالى هرمز يتوقعون أن  
 يضحى ببلادهم في حالة نجاح مهمة المبعوث البرتغالى فقد دبوا حيلة لسمه  
 والتخلص منه وانقطعت أخبار جويوز منذ ذلك الوقت<sup>(٢)</sup>. وفي عام ١٥١٤ لاحظ  
 البوكيرك أن ملك هرمز أصبح صنيعة في يد الشاه وأنه من المحتمل أن يطرد  
 البرتغاليين من هرمز، ولذلك قام البوكيرك بزيارة عسكرية إلى هرمز وفي خلالها

Travels of Teixeira, London 1902 pp. 265-266. (١)

(٢) صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربى من ١٧

تم التوصل إلى إتفاق بين الفرس والبرتغاليين سمح بموجبه للملك هرمز بالاستمرار في ممارسة سلطاته باسم ملك البرتغال، وعين البوكيرك ابن أخيه بيرو قائدا على قلعة هرمز ورحل بعد ذلك إلى الهند على ظهر السفينة فلورا دي روزا، وكانت حالته الصحية متدهورة حتى أنه مات في جوا في فبراير ١٥١٥<sup>(١)</sup>، عقب وصوله إليها مباشرة. وما تحذر الإشارة إليه أن نجاح البرتغاليين في تثبيت نفوذهم في هرمز أكد للصقويين أن البرتغاليين قد أصبحوا يشكلون قوة بحرية لا قبل لهم للتصدي لها وبدءوا يعملون منذ ذلك الوقت على كسب صداقتهم للانتقام من العثمانيين، ففي عام ١٥١٥ وصل مبعوث من الشاه إسماعيل الصفوي إلى قاعدة البرتغاليين في هرمز وكان يحمل عدة مطالب من بينها أن تقدم البرتغال سفنها لفارس كي تمكنها من احتلال القطيف والبحرين، وأن يساعد البرتغاليون الشاه في قمع ثورة قامت ضده في مكران وأن تكون جوا - مركز البرتغاليين في الهند - مفتوحة للتجارة الفارسية<sup>(٢)</sup>، ورحب البرتغاليون بطبيعة الحال بتلك الاتفاقية التي ضمنوا بها تقاعس فارس عن نشاطها العسكري في الخليج العربي.

وعلى أثر وفاة البوكيرك تم تعيين سواريز Soarez خلفا له في منصب نائب الملك في الهند، واتباع الحاكم الجديد سياسة كانت تختلف تماما عن سياسة سلفه، وكان لتلك السياسة أثر كبير في تطور الأحداث السياسية والاقتصادية في منطقة الخليج، ذلك أن سواريز كان يهدف إلى إنعاش التجارة البرتغالية سلميا دون اللجوء إلى التنكيل أو البطش، ومن ثم بادر إلى تعيين ضباط برتغاليين لتحصيل الضرائب من المراكز التي أقامها البرتغاليون في هرمز وغيرها، وفي عهد سواريز تغيرت معالم السياسة البرتغالية في الشرق إذ كان البرتغاليون قبل ذلك الوقت يعتمدون على قوتهم العسكرية وليس على ثرواتهم، أما بعد ذلك فقد انغمسوا في التجارة بل وتحول القادة العسكريون إلى تجار<sup>(٣)</sup>، إذ هدفت السياسة البرتغالية الجديدة إلى إطلاق المجال للنشاطات التجارية التقليدية في الخليج ولكن بشرط أن

(١) أربوك ويسون: مصدر سبق ذكره ص ٧٥، وكذلك ج. ج. لوريمر دليل الخليج ج ١ ص ٨.

(٢) صالح أوزيرمان: البرتغاليون والأتراك العثمانيون في الخليج العربي الصورة، ص ١٩ - ٢٠.

(٣) ويسون: مصدر سبق ذكره ص ٧٨.



يتم ذلك تحت إشراف البرتغاليين وفائدتهم. وتمكن البرتغاليون بفضل ذلك التحول من تحقيق العديد من المكاسب والاستفادة من الأنماط التجارية التقليدية وبدأت بالفعل كميات كبيرة من البضائع تتدفق إلى الخليج العربي والبحر الأحمر، ولعل ذلك ينفي ما تردد ذكره بين كثير من الباحثين من أن وصول البرتغاليين إلى الهند بعد اكتشافهم لطريق رأس الرجاء الصالح قد قضى تماماً على الطرق البحرية التقليدية التي كانت تمر بها تجارة الشرق في طريقها إلى أوروبا. ومع ذلك فإن تلك السياسة المرنة التي اتبعها لوبو سواريز وأعاد بها النشاط التجاري إلى حد كبير لموانئ الخليج لم تخفف من الأضرار التي كان يعاني منها التجار العرب والمسلمين. وكانت هذه الأضرار تتمثل في عبء الضرائب التي كانت تفرض عليهم وبذلك لم ينظر عرب الخليج إلى السياسة الجديدة التي كانت تستهدف تخفيف السيطرة الاحتكارية وإنما نظروا إليها باعتبارها زيادة في التحكم بسبب التعسف في فرض الضرائب، بالإضافة إلى التسلط العسكري البرتغالي الذي لم يقتصر على هرمز وإنما امتد إلى غيرها من موانئ الخليج وخاصة حينما اتجه البرتغاليون بحكم حمايتهم لهرمز وتصرفهم في شئونها إلى السيطرة من خلالها على البحرين والإحساء والقطيف وغيرها من المناطق التي كانت تابعة لمملكة هرمز، فباسم ملك هرمز خاض البرتغاليون صراعاً ضد بني جبر في البحرين والإحساء والقطيف، وفيما يرجح أن ملوك هرمز اضطروا إلى هذا الصراع بعد أن ألزمهم البرتغاليون بدفع جزية سنوية كبيرة لم يكن في طاقتهم دفعها إلا بالسيطرة على البحرين والمناطق الأخرى التي كانت تابعة لهم واستقل بها بنو جبر.

وتشير المصادر البرتغالية<sup>(١)</sup> لتلك الفترة التي نتحدث عنها إلى أن ملك هرمز طورانشاه الذي خلف سيف الدين أظهر للبرتغاليين عجزه الكامل عن دفع المبالغ التي ألزموه بها وعلل ذلك بأن حاكم البحرين مقرر بن زامل من بني جبر لم يكن يدفع له بانتظام المبالغ المالية التي كانت مقررة عليه سنوياً من موارد البحرين، وأكثر من ذلك أنه بدأ ينتهج سياسة هدف بها إلى الانفصال عن مملكة هرمز منتهزاً فرصة خضوعها للسيطرة البرتغالية. ومن ثم توحدت مصالح البرتغاليين مع

Steven, (John), Manual de Faria e Sousa, The Portuguese Asia vol. II pp. 256- 258. (١)

مصلحة طورانشاه في قيام تحالف بينهما، وكان ذلك التحالف يستهدف استعادة ممتلكات هرمز. وتعرضت البحرين بالفعل لهجوم برتغالي - هرمزي مشترك في عام ١٥٢٠ أثناء تغيب السلطان مقرن بن زامل حيث كان قد سافر في ذلك العام إلى مكة لتأدية فريضة الحج، وتولى المقاومة الشيخ حميد وهو قريب له كان قد أنابه عنه في الحكم قبل سفره. وعندما عاد السلطان مقرن قام بتجميع قواته وتعزيز استحكاماته في البحرين والقطيف في الوقت الذي عاود فيه البرتغاليون والهرمزيون هجومهم في يولييه ١٥٢١. وكانت القوات التي أعدها ملك هرمز تتكون من ثلاثة آلاف مقاتل من المرتزقة العرب والفرس تحملهم مائتي سفينة ويقودهم وزير ملك هرمز الرئيس شرف الدين، أما القوة البرتغالية فكانت تتكون من أربع مائة مقاتل تحملهم بضع سفن كبيرة الحجم مزودة بالمدافع الكبيرة بقيادة أنطونيو دي كوربا الذي يعرف في المصادر البرتغالية ببطل البحرين. واستطاعت القوات الهرمزية والبرتغالية المشتركة دخول البحرين حيث نزلوا على مقربة من المتانة في الجزيرة الرئيسية، ورغم البسالة التي قام بها السلطان مقرن في محاولته رد ذلك الهجوم الكاسح إلا أنه لم يلبث أن وقع أسيرا في أيدي البرتغاليين الذين بادروا بإعدامه، ولاشك أن ذلك أدى إلى انهيار معنويات قواته التي انسحبت إلى القطيف. وكان مقرن بن زامل أول حاكم في شرق العالم الإسلامي يلتقى حلفه في معركة ضد المستعمرين البرتغاليين.

ومما تجدر الإشارة إليه أننا نجد إشارات إلى تلك الأحداث رواها المؤرخ المصري ابن إياس، ولكن مما يسترعى الانتباه أنه وصف السلطان مقرن بالتخاذل وأنه بعد وقوعه في أسر البرتغاليين أخذ يتوسل إليهم بالمال للإبقاء على حياته<sup>(١)</sup>. وعلى العكس من ذلك نجد المصادر البرتغالية تصف السلطان مقرن بالشجاعة والصمود بل إننا نجد في تلك المصادر ما يناقض رواية ابن إياس حول مصير ذلك السلطان فيتما بفهم من رواية ابن إياس أن السلطان مقرن قد وقع حيا في أيدي البرتغاليين أثناء حروبه معهم، وأنه عرض عليهم أموالا كثيرة ليطلقوا سراحه إلا

(١) عبداللطيف الحميدان: بحث سبق ذكره.

(٢) ابن إياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور ج٥ ص ٤٣١.



أنهم رفضوا ذلك وقتلوه، نجد المصادر البرتغالية، وكتابتها كانوا قريبين من أرض المعركة، يؤكدون أن السلطان مقرن مات متأثراً بجراحه، وأن قائد قوات هرمز هو الذي أمر بعض ضباطه بانتزاع جثته حيث قاموا بقطع رأسه وحملوها إلى هرمز<sup>(١)</sup>. ومع ذلك فإذا صحت رواية ابن إياس فمن المحتمل أن تكون قد دارت مفاوضات بين السلطان مقرن والبرتغاليين قبل الهجوم أو في خلاله أبدى فيها استعداداً بأن يدفع لملك هرمز ما في ذمته من ديون إلا أن اشتداد المعارك التي راح ضحيتها كانت تؤكد أن هذا العرض كان مصيره الفشل. وهكذا انتهى الأمر بنجاح البرتغاليين وملك هرمز في انتزاع البحرين، وتم تعيين حاكم من هرمز على البحرين يستند على حامية برتغالية، وفضلاً عن ذلك فقد بادر البرتغاليون ببناء قلعة ضخمة في الجزيرة الكبرى لاتزال أطلالها قائمة حتى يومنا هذا<sup>(٢)</sup>. وعلى الرغم من النجاح الذي أحرزه البرتغاليون والهرمزيون في السيطرة على البحرين إلا أنهم لم يتمكنوا من التقدم إلى القطيف بسبب عنف المقاومة العربية وخوفاً من أن يزعج بهم عرب القطيف إلى داخل الجزيرة العربية.

ولم يكن مصرع السلطان مقرن وخضوع البحرين حدثاً عابراً وإنما أحدث صدى كبيراً ورنه حزن وأسى في أنحاء الخليج العربي بل إن ابن إياس نفسه الذي اتهم السلطان مقرن بالتخاذل على نحو ما أشرنا إلى ذلك لم يتردد في أن يعبر عن حزنه ويعلق على استشهاده بأنه كان من أشد الحوادث في الإسلام وأعظمها. وقد يكون من المفيد بصدد ذلك أن ننقل جزءاً من النص الذي أورده ابن إياس في حوادث عام ٩٢٨ هـ / ١٥٢١ م حيث جاء فيه قواشيع قتل الأمير مشون أمير عرب بني جبر منملك جزيرة البحرين إلى بلاد هرمز الأعلى وكان أميراً جليل القدر معظماً مسجلاً في سعة من المال مالكي المذهب سيّد عربان المشرق على الإطلاق وكان قد أتى إلى مكة وحج في العام الماضي وكان يجلب إلى مكة اللؤلؤ والمعادن الفاخرة من المسك والعنبر والعود القمباري والحريز الملون وغير ذلك من الأشياء

(١) Commentaries, op. cit., vol. IV pp. 165, 172-174.

(٢) لاتزال القلعة البرتغالية قائمة حتى اليوم على الساحل الشمالي للجزيرة الكبرى في البحرين وتعرف حالياً باسم قلعة المعراج شاهدة على الاحتلال البرتغالي للبحرين. انظر ج. ج. لودجر ج ٢ ص ١٢٦.

التحفة، قيل إنه لما دخل إلى مكة والمدينة تصدق على أهل مكة والمدينة بنحو خمسين ألف دينار فلما حج ورجع إلى بلاده لاقته الفرنج في الطريق وتحاربت معه فانكسر الأمير مقرن وقبضوا عليه باليد وأسروه فسألهم بأن يشتري نفسه منهم بألف ألف دينار فأبوا الفرنج ذلك وقتلوه بين أيديهم ولم يغن عنه ماله شيئاً وملكوا قلعتها التي هناك واستولوا على أموال الأمير مقرن وبلاده وكان ذلك من أشد الحوادث في الإسلام وأعظمها وقد تزايد شر الفرنج على شواطئ البحر الأحمر وسواحل المحيط الهندي والأمر لله تعالى<sup>(١)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه أنه على الرغم من التحالف الذي حدث بين البرتغاليين وملكة هرمز إلا أنه لم ينقض وقت يذكر حتى تبين للملك طورانشاه سطوة البرتغاليين واستغلالهم لهرمز وأنهم لم يهدفوا من ذلك التحالف إلا التمهيد لسيطرتهم العسكرية والتجارية على المنطقة وتأكد له ذلك حينما بادر البرتغاليون بتعزيز استحكاماتهم العسكرية وطلبوا منه إطلاق يدهم في التجارة والملاحة في جميع المناطق الخاضعة لسيادته في الخليج العربي، ومن ثم أخذ طورانشاه يترقب فرصة تنجح له ولعماله سواء من كان منهم في عمان أو البحرين أو غيرها من مقاطعات الخليج الأخرى بهدف التحرر من السيطرة البرتغالية. وسرعان ما جاءت تلك الفرصة حين وصلت الأنباء بأن البرتغاليين يواجهون صعاباً في الهند وأصبحوا مضطرين إلى سحب جزء كبير من قواتهم في الخليج لمواجهة مشاكلهم هناك، ولذلك بادر طورانشاه بإصدار أوامره السرية إلى كل الرؤساء التابعين له في عمان والبحرين والقطيف لإعلان الثورة ضد البرتغاليين، وتمكن عرب الخليج من أن يقبضوا على عدد كبير من البحارة والجنود البرتغاليين وخاصة في البحرين حيث انتقم سكانها شر انتقام من البرتغاليين لقتل أميرهم مقرن.

وقعت هذه الثورة في ٣٠ نوفمبر ١٥٢١، ويرجع أرنولد ويلسن سببها إلى تعيين بعض المسؤولين البرتغاليين كمشرفين على الجمارك في هرمز وأنهم بسبب معاملتهم الصلغة تسببوا في قيام تلك الثورة حين أخذ سكان الخليج يفتقون ذراعاً

(١) ابن أبياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور ج ٥ ص ٤٣٦





بالحكم البرتغالي بما اتصف به من قسوة وتعسف في جمع الأموال دون ضوابط<sup>(١)</sup>. هذا بالإضافة إلى ماسبق أن أشرنا إليه من أن ملوك هرمز لم يلبثوا أن تبينوا بأنفسهم مدى استبداد البرتغاليين وأن اتجاههم للتحالف معهم لم يكن إلا مجرد حجة تذرعوها بها لفرض سيطرتهم على شعوب الخليج باسمهم<sup>(٢)</sup>.

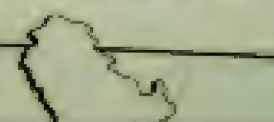
ومما هو جدير بالذكر أن كثيرا من المصادر الأجنبية قد تعرضت لتلك الثورة ولعل أبرز ما نعرفه عنها جاء في دراسة ميلز Miles الذي ذكر أنه في عام ١٥٢٦ حدثت ثورة منظمة شملت الساحل العربي وجزيرة البحرين بسبب عدم رضا ملك هرمز عن التدخل البرتغالي المباشر في تنظيم دخل مملكته، ونتيجة لتدخل البرتغاليين المستمر في أعمال الجمارك، وذكر أن ملك هرمز ووزرائه هم الذين خططوا لتلك الثورة حيث أرسلوا الكتب إلى عمالهم التابعين لهم على الساحل العربي للخليج لأحداث الثورة في جميع هذه الأماكن في وقت واحد<sup>(٣)</sup>، ولذلك فإن من الأمور التي تبعث على الاهتمام أكثر بما تشير الدهشة أن يتوصل عرب الخليج في ذلك الوقت المبكر إلى خطة محكمة لتوقيت الثورة ومهاجمة الحصون البرتغالية، بل كادت هذه الثورة تفضي على الوجود البرتغالي برمنه وخاصة حين ثار سكان البحرين وقتلوا قائد الحامية البرتغالية وعددا كبيرا من جنودها. ومع ذلك فإنه على الرغم من التقدم السريع الذي أحرزه الثوار إلا أن هذه الثورة فشلت في تحقيق هدفها وربما يعزى ذلك في الدرجة الأولى إلى الخلافات التي كانت لاتزال قائمة بين شيوخ الجبور ومملكة هرمز، ومن ثم وجد البرتغاليون في تلك الخلافات فرصة سانحة لاستغلالها، وخاصة حينما تعهد الشيخ حسين بن سعيد من شيوخ بني جبر - وكان يسيطر على معظم المناطق العمانية - للفائد البرتغالي دون لوبيز Lopes بمهاجمة صحار التي كانت خاضعة في ذلك الوقت لمملكة هرمز من البر في الوقت الذي يقوم به البرتغاليون بمهاجمتها من البحر، ووعد

(١) ويلسون: مصدر سبق ذكره من ص ٧٩ - ٨٠.

(٢) عباس إقبال: مقالعات در باب بحرین و سواحل و جزایر خلیج فارس، القاهرة ١٩٥٦، ص ٧٣ -

٦٥.

Miles, Samuel, Countries and Tribes of the Persian Gulf vol. II. London 1919 150 ff. (٣)



البرتغاليون الشيخ حسين بأن يسندوا إليه الحكم في صحار بشرط اعترافه بالسيادة البرتغالية. ونتيجة للإمدادات التي وصلت للبرتغاليين من مسقط فقد طور انشائه الأمل في نجاح الثورة وبالتالي بدأ يتخذ إجراءات انتقامية ضد البرتغاليين في هرمز، كما أشعل النيران في المدينة حيث ظلت مشتعلة بها عدة أيام.

ومما تجدر الإشارة إليه بضد ذلك أن كثيرا من الكتاب الإيرانيين يركزون على هذا الموقف المتخاذل الذي وقفه فرع الجبور في عمان واعتبروه بمثابة خيانة قام بها العرب،<sup>(١)</sup> وناقضوا أنفسهم في تغاضيتهم عن تحائف الشاه إسماعيل الصفوي مع البرتغاليين، وفي موقف ملوك هرمز الذين أتاحوا الفرصة للبرتغاليين لتثبيت أقدامهم في الخليج على نحو ما أشرنا إليه. وفي اعتقادنا أن الأمر لم يكن خيانة قام بها بنو جبر في عمان، وهم الذين أبدوا صلابة وشجاعة منقطعة النظير في مقاومة البرتغاليين عند بدء تسلطهم على المنطقة، وإنما كان سبب الموقف الذي اتخذته بنو جبر في عمان يرجع أساسا إلى أن طبيعتهم البدوية طغت على نفوسهم واستبدت بهم الرغبة للانتقام من ملك هرمز الذي سبق له أن تعاون مع البرتغاليين مما كان سببا في قتل زعيمهم الكبير مفرح بن زامل، ولعل ما يؤكد ذلك تمكنهم من قتل الملك طورانشاه الذي كان قد التجأ إلى جزيرة قشم هربا من البرتغاليين بعد فشل ثورته حيث أرسل الشيخ حسين بن سعيد زعيم بني جبر في عمان بعض أتباعه ليثأروا منه وبذلك نجح بنو جبر - وإن كان ذلك على حساب القضية العامة - في تصفية حسابهم مع عدوهم اللدود طورانشاه الذي حل محله في مملكة هرمز الأمير محمد شاه ولم يكن قد تعدى الثالثة عشرة من عمره<sup>(٢)</sup>.

### انهيار الحكم الوطني في هرمز:

كان من الطبيعي أن يؤدي فشل ثورة هرمز إلى وضع نهاية للحكم الوطني في هرمز إذ إنه في أعقاب فشل تلك الثورة أخذ البرتغاليون يحاولون حمايتهم المقتعة إلى تسلط عسكري سافر، كما أخذوا يخضعون المملكة والمناطق التابعة لها

(١) عباس إقبال. مرجع سبق ذكره ص ٦٣ - ٦٥.

(٢) ويلسون: مصدر سبق ذكره ص ٧٩ - ٨٠.





إلى شتى أساليب الضغط والإرهاق حتى أن سكانها أخذوا يفرون بأنفسهم إلى جزر وموانئ الخليج الأخرى. ومع ذلك فإن البرتغاليين لم يتمكنوا بأسلوبهم التعسفي أن يديروا الحركة التجارية في الخليج، وبدأ الركود الاقتصادي يتضح في مملكة هرمز؛ وانتهت البقية الباقية من عمراتها الحضارى وازدهارها الذى عاشته من قبل.

وقد اعتمد البرتغاليون فى سيطرتهم على هرمز التى استمرت حتى عام ١٦٢٢ على معاهدة ميناب ١٥٢٣، وهى المعاهدة التى عقدها دورات ميز Meize نائب الملك فى الهند مع أمير هرمز الجديد محمد شاه الذى خلف طورانشاه فى الحكم فى يولييه ١٥٢٣. واستندت تلك المعاهدة على المعاهدة السابقة التى عقدها البوكيرك مع سيف الدين؛ وبمقتضى معاهدة ميناب تعهد الأمير محمد شاه بنسلم هرمز للبرتغاليين متى طلب ذلك ملك البرتغال، وشددت بنود المعاهدة من قبضة البرتغاليين على هرمز. وإذا كان البرتغاليون قد اعترفوا لمحمد شاه بالحكم إلا أنه كان واضحا فقدانه لسلطانه تماما بخضوعه للإدارة البرتغالية مما كان يعنى فى حقيقة الأمر سقوط الحكم الوطنى فى هرمز، ويتضح لنا ذلك من شروط المعاهدة التى نصت على زيادة قيمة الجزية التى يدفعها ملوك هرمز سنويا إلى البرتغاليين حيث وصلت إلى ٦٠.٠٠٠ زيرافين، كما أقرت معاهدة ميناب العديد من التنظيمات التى كان يهدف البرتغاليون من ورائها إلى تعزيز مكانتهم فى هرمز والسيطرة على الحركة التجارية فى الخليج وكان من أهمها تبعية تجار هرمز للإدارة البرتغالية فى مقابل أن يضمن البرتغاليون لهم حرية الملاحة والتجارة فى المحيط الهندى باستثناء القيود التى كان يفرضها البرتغاليون على تجارة البحر الأحمر وسواحل شرق إفريقيا، كما تضمنت المعاهدة إلى جانب ذلك بعض القواعد المنظمة لتجارة الأسلحة. ونتيجة للإجراءات القهرية التى فرضها البرتغاليون فيما يتعلق بالإشراف على الحركة التجارية وتحصيل الرسوم الجمركية أصبح البرتغاليون هم الملاك الفعليون ولم يعد لحكام هرمز أى أثر فى توجيه الأمور.

## استمرار حركات المقاومة ضد البرتغاليين في مسقط والبحرين:

وعلى الرغم من التعاضم الذي وصلت إليه السيطرة البرتغالية في أعقاب معاهدة ميناب ١٥٢٣ إلا أن عرب الخليج لم يستسلموا تماما للبرتغاليين إذ تمدنا المصادر بمعلومات كثيرة عن حركات المقاومة التي قامت ضد البرتغاليين في كل من مسقط والبحرين، ففي عام ١٥٢٦ أعلن سكان مسقط وقلعات عداءهم للبرتغاليين نتيجة كثرة عمليات الابتزاز في تحصيل الضرائب التي كان يقوم بها قائد الحامية البرتغالية في مسقط ديوجو دي ميلو<sup>(١)</sup> Diogode Mello، وعلى أثر انجاء البرتغاليين في عام ١٥٢٩ إلى التخلص من الوزير شرف الدين الذي كان يسير أمور هرمز بأسلوب معاد للمصالح البرتغالية أعلن سكان البحرين احتجاجهم ضد البرتغاليين وامتنعوا عن دفع الجزية المقررة عليهم، وفشل قائد الحامية البرتغالية في البحرين في قمع تلك الحركة نتيجة انتشار الأمراض ونقص البارود مما أجبر البرتغاليين على سرعة الانسحاب إلى قاعدتهم الرئيسية في هرمز<sup>(٢)</sup>، ولكن لم يلبث أن عاود البرتغاليون فرض سيطرتهم على البحرين بفضل الإمدادات التي جاءتهم من جوا، وبادر البرتغاليون نتيجة لتلك الحركة التي قام بها سكان البحرين إلى خلع حاكمها من أسرة الجبور وولوا بدلا منه حاكما فارسيا سنيا.

ولعل البرتغاليين قد اختاروا حاكم البحرين على هذا النحو لأنهم كانوا يهدفون بذلك أن يختلف في جنسه عن سكان البحرين، ومعظمهم من العرب كما يختلف بحكم مذهبه مع عدد كبير من سكانها الشيعة، وبذلك يضمن البرتغاليون عدم انضمام حاكم البحرين إلى أية حركة تقوم ضدهم، فضلا عن ضمان عدم ولائه للأسرة الصفوية الحاكمة في فارس بحكم كونها أسرة شيعية<sup>(٣)</sup>. ومع ذلك فمما يستلفت النظر أنه على الرغم من أن السيطرة البرتغالية استمرت قائمة على البحرين خلال الفترة من ١٥٢٩ حتى عام ١٦٠٢ إلا أن الحكم البرتغالي لم يكن مستقرا حيث توالى حركات المقاومة التي قام بها سكان البحرين ضد الوجود

(١) Whiteway, The Rise of the Portuguese in Indian Ocean, London 1967, pp. 222-223.

(٢) أولبران: مرجع سبق ذكره، ص ٢٥-٢٧.

(٣) أحمد محمود صبحي: البحرين ودعوى ليرك ص ٦٦-٦٧.





البرتغالي وما اتسم به من تعسف في فرض الضرائب حتى أن السنوات الفعلية التي مارس فيها البرتغاليون سيطرتهم على البحرين لم تتعد أكثر من أربعين عاما من تلك الفترة.

وتذكر بعض المصادر أن السبب المباشر في طرد البرتغاليين من البحرين في عام ١٦٠٢ هو مسلك حاكمها المعين من قبل البرتغاليين الذي قام بقتل أحد تجار اللؤلؤ الأثرياء في البحرين طمعا في ثروته ولكن تمكن شقيق القاتل من الانتقام لمقتل أخيه، ونجح في الاستيلاء على قلعة البحرين وأعلن نفسه حاكما على الجزيرة باسم الأمير ركن الدين مسعود، ولما كان هذا التصرف قد أثار عليه حاكم هرمز الذي كان يطالب بالبحرين ويعتبرها تابعة له، فقد طلب الأمير ركن الدين المساعدة من حاكم شيراز الذي سارع بإرسال قوة عسكرية نجحت في الاستيلاء على البحرين باسم الشاه عباس الكبير، وفشل كل من حاكم هرمز والبرتغاليين في استعادة البحرين، في الوقت الذي واصل فيه الشاه عباس مخططاته ضد البرتغاليين فنجح في السيطرة على بوشهر وأقدم على حصار القاعدة البرتغالية في هرمز بتعاونه مع الإنجليز في عام ١٦٢٢. وبدأت سلطة البرتغاليين تتداعى حتى وصلت إلى الانهيار الفعلي خلال النصف الثاني من القرن السابع عشر وعلى الرغم من أن الوجود البرتغالي ظل قائما حتى السنوات الأولى من القرن الثامن عشر إلا أنه خلال تلك السنوات ظل البرتغاليون معزولين عن الأهالي ولم يكن أمامهم سوى الاعتصام في قلاعهم وحصونهم الضخمة موصدين على أنفسهم أبوابها<sup>(١)</sup>.

نخلص من ذلك أنه على الرغم مما عرف عن البرتغاليين من تسلط عسكري متفوق إلا أن ذلك لم يقف حائلا دون مواجهتهم بالكثير من حركات المقاومة التي تعرضوا لها من عرب الخليج، وربما نجد تعليلا في تعدد تلك الحركات إلى الرغبة في التخلص من نفوذهم وكسر احتكارهم التجاري تحفيضا للمصالح الاقتصادية للتجار العرب في الخليج، كما لا يمكننا في نفس الوقت استبعاد الدافع الديني الذي كان ظاهرا في كثير من تلك الحركات وخاصة حينما بدأ الأتراك العثمانيون

(١) هولي (دوبلند). عماد ونهضتها الحديثة، ص ٢٩.

يظهرون في مياه الخليج باعتبارهم ذوى زعامة دينية إسلامية . ورغم أن التقدم العثماني جاء متأخرا بعض الشيء ، كما لم تكن لدى العثمانيين المقدرة البحرية للقضاء على البرتغاليين إلا أن أهمية التقدم العثماني أنه أعطى لسكان الخليج دفعة قوية وحامسا دينيا للتحرر من السيطرة البرتغالية .

### الصراع العثماني البرتغالي:

كان متوقعا عقب الفتح العثماني لمصر في ١٥١٧ ، أن يبدأ العثمانيون صراعهم ضد البرتغاليين في البحر الأحمر والمحيط الهندي وخاصة بعد أن أمر السلطان سليم الأول أثناء وجوده بمصر ببناء ترسانة بحرية كبيرة في ميناء السويس ، ولكن دلت الأحداث التي تعاقبت حتى وفاته في عام ١٥٢٠ على أن هذا الصراع لم يدخل مرحلة التنفيذ الفوري إذ وجه السلطان سليم اهتمامه عقب عودته إلى الأستانة إلى تعزيز الأسطول العثماني في البحر الأبيض المتوسط ، وسار على منواله السلطان سليمان القانوني الذي جعل الأولوية في برنامجه العسكري للجهة الأوروبية ، ولا يمكن أن يكون ذلك استخفافا من جانب هذا السلطان بقوة البرتغاليين وإنما يرجع إلى تقديره للموقف العسكري والسياسي العام في دولته . على أن مركز البرتغاليين لم يلبث أن تعرض لهزة عنيفة منذ أن فتح العثمانيون العراق في عام ١٥٣٤ ، وكان من أبرز نتائج ذلك الفتح أن امتد النفوذ العثماني إلى سواحل الخليج في المنطقة الشمالية حيث دخل أمراء البصرة والبحرين والقطيف في طاعة العثمانيين ، كما حاول السلطان سليمان أن يسيطر على المناطق الجنوبية من الخليج وأعد من أجل ذلك حملة بحرية للاستيلاء على جزيرة هرمز وإلحاق إدارتها بالبصرة<sup>(١)</sup> .

وقبل أن تعرض للعمليات البحرية العثمانية ضد الوجود البرتغالي في الخليج العربي قد يكون من المناسب أن نشير في هذا المجال إلى مجموعة من العوامل كان لها أثر بعيد في عدم تحقيق العثمانيين نتائج إيجابية في صراعهم ضد البرتغاليين

(١) عبدالعزيز الشناوي : المراحل الأولى للوجود البرتغالي في شرق الجزيرة العربية - من أعمال ندوة دراسات شرق الجزيرة العربية ج٢ الدوحة ١٩٧٦ ، ص ٦٨٢ - ٦٨٧ .





وترتبط هذه العوامل، في تقديرنا، بفشل العثمانيين في إيجاد جبهة إسلامية كبيرة بسبب الخلافات التي كانت قائمة بينهم وبين الدولة الصفوية في فارس، ومن ناحية أخرى فشل العثمانيون بسبب بعض التصرفات الشاذة التي صدرت عن بعض قبائطهم في تجميع القوى الإسلامية المحلية المنتشرة على سواحل الخليج والجزيرة العربية وشرق إفريقيا، وبدلاً من أن تتكتل تلك القوى تحت رعاية العثمانيين دب الشك وعدم الثقة بين الفريقين، وبالتالي لم يحدث تكتل بين العثمانيين والقوى المحلية رغم ارتباط مصالحهما واتساع ساحة المواجهة العثمانية البرتغالية التي شملت بالإضافة إلى الخليج والبحر الأحمر الجزء الغربي من المحيط الهندي. ولعل مما يستلفت النظر أنه على الرغم من الضعف الواضح في القوة البحرية العثمانية إذا ما قورنت بالقوة البحرية البرتغالية إلا أن المواجهة العثمانية للبرتغاليين استمرت أكثر من ثلاثين عاماً، وعلى وجه التحديد بين عامي ١٥٥٠ و ١٥٨٣ وإن كانت متقطعة بسبب افتقار العثمانيين إلى القواعد العسكرية البحرية التي تمكنهم من الاستمرار في ذلك الصراع. وعلى أية حال فقد تميزت السنوات المشار إليها بمجموعة هامة من التطورات السياسية والعسكرية التي شهدتها منطقة الخليج وذلك منذ أن نزل العثمانيون إلى ساحة الصراع في أعقاب الانتصارات التي أحرزوها ضد الدولة الصفوية ونجاح السلطان سليمان القانوني في دخول بغداد ١٥٣٤، ومنه نفوذه إلى البصرة في عام ١٥٤٦ التي تحولت إلى قاعدة بحرية للعثمانيين للانطلاق منها صوب الأسطول البرتغالي الذي كان متمركزاً في كثير من القواعد البحرية في الخليج العربي والمحيط الهندي<sup>(١)</sup>. وهناك دارت الكثير من المعارك البحرية بين الطرفين كانت أعنف من معارك خير الدين بربروسا الشهيرة في الخوض الجنوبي من البحر الأبيض المتوسط. كما عمد البرتغاليون في كثير من الأحيان إلى مهادنة العثمانيين لكي يتمكنوا من تركيز نفوذهم والتصدي لردود الفعل العربية التي لم يخمد أوارها بين سكان الخليج.

ويمكننا تأريخ العمليات البحرية العثمانية ضد البرتغاليين في عام ١٥٥٠

Haji Khalifah, The History of the Maritime Wars of The Turks London 1831. pp. (١) 68-72.

حين أرسل العثمانيون عمارة بحرية بقيادة سليمان باشا الخادم لمقاتلة البرتغاليين في البحر الأحمر والخليج العربي والمحيط الهندي. وكان سليمان باشا رجلاً خرقاً طاعناً في السن استطاع أن يثير المسلمين في عدن حين تقدم إليها بحملته وبدلاً من أن يكون عامل توحيد للفقوى الإسلامية المحلية أصبح سياسته الشاذة عاملاً من عوامل الفرقة وخاصة بعد أن عمد إلى قتل أمير عدن من أسرة بني طاهر حين دعاه بطريقة غادرة إلى وليمة على ظهر سفينة. وقد تركت هذه الفعلة الشنعاء تأثيرها على الأمراء المحليين الذين لم يرحبوا بتقدم العثمانيين إلى سواحلهم. وفي منطقة الخليج العربي استخدم العثمانيون قاعدة البصرة لتوجيه حملاتهم البحرية ضد البرتغاليين رغم أن البصرة كما هو معروف ميناء نهري أكثر من كونها ميناء بحرياً، ومع ذلك فقد استخدمها العثمانيون للخروج بأسطولهم إلى مياه الخليج. ووجد العثمانيون تجاوباً كبيراً من عرب الخليج للاحتواء بزعامتهم الإسلامية حتى أن سكان القطيف والإحساء بادروا بإعلان أنفسهم رعايا عثمانيين وأكدوا رفض خضوعهم لمملكة هرمز التي كانت تعاني في ذلك الوقت من وطأة الاحتلال البرتغالي. وكان قد سبق لسكان البحرين أن أعلنوا خضوعهم للعثمانيين على أثر فتحهم للعراق في عام ١٥٣٤. وقد اعتبر العثمانيون المناطق التي أعلنت ولايتها لهم إيالة عثمانية أطلقوا عليها اسم إيالة الإحساء، وعينوا عليها ياربي أو أميراً أول. وكان اليلربي يتشكل طبقاً للتقسيمات الإدارية العثمانية من عدة سناجق حيث اعتبرت القطيف ضمن مجموعة سناجق إيالة الإحساء التي امتدت حدودها حتى وصلت جنوباً إلى شبه جزيرة قطر<sup>(١)</sup>.

وليس من شك في أن اليادة العثمانية التي أعلنت على الإحساء والقطيف قد أفضت البرتغاليين وخاصة بعد أن وقع الحصن البرتغالي في القطيف تحت السيطرة العثمانية في عام ١٥٤٧. وكان البرتغاليون يعتمدون على ذلك الحصن في السيطرة على المناطق الساحلية من شرق الجزيرة العربية، ولذلك وجه البرتغاليون حملة كبيرة لاستعادة القطيف أسندت قيادتها إلى أنطوندي نورونها De Nnoronha، وكانت هذه الحملة تتكون من ألف ومائتي مقاتل وسبع سفن كبيرة الحجم، هذا

(١) أوربرون: مرجع سبق ذكره، ص ٣٢ وما بعدها.





بالإضافة إلى قوات من هرمز صاحبت تلك الحملة وقدر عددها بأكثر من ثلاثة آلاف مقاتل. وعلى الرغم من أن العثمانيين في القطيف لم يتعد عددهم أكثر من أربعمئة مقاتل إلا أنهم دافعوا عن أنفسهم ببسالة منقطعة النظير وإن كانوا قد اضطروا في نهاية الأمر إلى الاستسلام للبرتغاليين بعد أن عمد هؤلاء إلى فرض حصار على القلعة استمر ثمانية أيام. ولم يكتف دى نورونها بمحاصرة القطيف وإنما واصل الزحف بقواته إلى البصرة باعتبارها قاعدة العثمانيين البحرية في الخليج، ولكنه لم يستطع أن ينفذ خطته في السيطرة عليها وذلك بسبب وصول أنباء تلك الحملة إلى بيلربك البصرة الذي سارع بتنفيذ خطة ذكية لتفادي الهجوم المرتقب بحيث جعل القائد البرتغالي يعتقد بأن العثمانيين قد جمعوا حشودا كبيرة من القبائل العربية في البصرة، ولما كان دى نورونها يخشى الاصطدام بتلك الحشود فقد عدل عن خطة الهجوم مفضلا التراجع إلى القطيف، وهناك علم بأنه قد خدع إذ لم يثبت وجود أية استعدادات بحرية في البصرة لتلافي الهجوم البرتغالي<sup>(١)</sup>!

أكدت معركة القطيف أنه لا قبل للعثمانيين التصدي للبرتغاليين في معارك بحرية نظامية، وأن التفوق البحري البرتغالي لا يمكن مواجهته إلا بعمليات بحرية غير نظامية وذلك بسبب عدم التكافؤ في القوة البحرية بين الطرفين. وقد أثبتت هذه العمليات غير النظامية أو الفدائية إلى مجموعة بارزة من القباطنة العثمانيين الذين خلده الكثير منهم أسماءهم ليس في الأعمال البحرية فحسب وإنما في المجال العلمي، حيث اشتهر من بينهم من اهتموا بفنون البحر والملاحة من أمثال على بك جلبي، وبيري بك، الذي كان جغرافيا مشهورا وقائنا في رسم الخرائط. وقد تعددت ميادين العمليات العثمانية ضد البرتغاليين في الخليج العربي والبحر الأحمر وكان واضحا من ضراوة تلك العمليات أن العثمانيين كانوا يعملون بحماس لانتزاع الريادة البحرية من البرتغاليين.<sup>(٢)</sup> وكان من أبرز القباطنة العثمانيين الذين تصدوا للنفوذ البرتغالي في الخليج بيري بك رئيس Pirri Reis الذي أبحر من السويس

(١) صالح أوديران: مرجع سبق ذكره ص ٤٩ - ٤٢.

(٢) Danvers, F. C., The Portuguese in India vol. I London 1894. p. 497.

التي أصبحت من أقوى القواعد العثمانية البحرية، وكانت تصحبه خمس وعشرون سفينة كبيرة الحجم، وقد نجح بيرى بك في مهاجمة القلعة البرتغالية في مسقط حيث أعلن قائدها جوا دي ليزبوا Jao de Lisboa استسلامه للعثمانيين بشرط أن يسمحوا له ولمن معه من أفراد الحامية البرتغالية بالانتقال إلى هرمز بسلام، ولكن بيرى بك بادر بعد سيطرته على قلعة مسقط بتجريد الحامية من سلاحها وعرض قائد الحامية وكبار ضباطها إلى معاملة سيئة. وفي أكتوبر ١٥٥٢ صدر أمر من الأسنانة إلى بيلربى البصرة فيه توضيح للتعليمات التي تعطى إلى بيرى بك وفيها كان يتحتم عليه بعد حملته الناجحة على مسقط أن يتجه إلى البصرة للاستعانة ببعض قواتها لكي يقوم بالهجوم على هرمز والبحرين. غير أن بيرى بك وقد أغراء سهولة الانتصار في مسقط توجه مباشرة إلى هرمز حيث أطلق المدافع على قلعة البرتغاليين وحاصرها ستة عشر يوما ولكن البرتغاليين تمكنوا من الدفاع عن أنفسهم واضطر بيرى بك إلى الانسحاب إلى جزيرة قشم ومنها أبحر إلى البصرة بعد أن استولى على غنائم كثيرة منها حيث كان الأثرياء من التجار يفتنون تلك الجزيرة، وفي البصرة لم يلبث أن دب الخلاف بينه وبين البيلربى ولذلك غادر المدينة حاملا معه جميع الغنائم التي حصل عليها بما في ذلك الأسرى البرتغاليين. وقدرت بعض المصادر قيمة غنائمه بأكثر من مليون ريال من الذهب<sup>(١)</sup>؛ في الوقت الذي أرسل فيه بيلربى البصرة تقريراً إلى السلطان العثماني. وفيما يبدو أن هذا التقرير لم يكن في صالح بيرى بك إذ إنه على أثر وصوله إلى السويس استدعى من قبل السلطان العثماني للرد على التهم المتعلقة بقتله كفاءاته وعدم نجاحه في عملياته في الخليج. وفي الأسنانة صدر ضده حكم بالإعدام وقطعت رأسه بالفعل في عام ١٥٥٣<sup>(٢)</sup>.

والجدير بالذكر أن كثيرا من المصادر التي تناولناها لم تستطع أن تعلق السبب الحقيقي لإعدام بيرى بك فمنها من أشار إلى أن السبب الحقيقي لم يتضح تماما ومنها من أكد، كما فعل فاريا سوسا، أنه تجاوز التعليمات الصادرة إليه وهو الأمر الأكثر احتمالا إذ إن السلطان سليمان القانوني قد أمر بيرى بك في أن لا يجد في

(١) ج. ج. لورينجر. دليل الخليج ج ١ ص ١١.

(٢) صالح أوزيران: مرجع سبق ذكره، انظر رسالة نوردها إلى نائب الملك في جوا ٣٠ أكتوبر ١٥٥٢ ص ٨٠.



أخذ هرمز قبل أن يذهب أولاً إلى البصرة لكي يأخذ جنوداً آخرين غير أن يرى بك نتيجة لما وجدته من ضعف البرتغاليين في مسقط اعتقد بأن الحالة في هرمز، ستكون متشابهة وقدّر أن بإمكانه بالأسلحة والذخائر التي استولى عليها من قلعة البرتغاليين في مسقط أن يخضع البرتغاليين في هرمز ولكنه فشل على نحو ما رأينا بسبب صمود القلعة البرتغالية الحصينة في هرمز.

وخلف بيرى بك في قيادة العمارة العثمانية في الخليج العربي الرئيس مراد الذي قام بجهود يائسة لاستدراج الأسطول البرتغالي خارج القواعد والحصون البرتغالية في الخليج، كما فشل في إرجاع السفن العثمانية التي كانت راسية في ميناء البصرة إلى السويس. وخلفه في عام ١٥٥٤ سيدي علي رئيس الجغرافى العثماني المشهور الذي عهد إليه بمواصلة تلك المهمة فأبحر من البصرة في يولي ١٥٥٤ بخمس عشرة سفينة وذلك بعد أن وصلته الأنباء بأن البرتغاليين متجهون لاستعادة مسقط بقيادة فيرناندو دي نورونها Fernando de Noronha. وبالقرب من ميناء خورفكان تقابل الأسطول البرتغالي مع الأسطول العثماني حيث دارت معركة حامية الوطيس يمكن اعتبارها من أهم المعارك العثمانية البرتغالية في الخليج العربي. وقد وصف سيدي علي في كتابه مرآة الزمان هذه المعركة بأنها كانت من أعنف المعارك البحرية التي خاضها بل كانت أكبر من المعارك التي خاضها خير الدين بربروسا في البحر الأبيض المتوسط، وكان سيدي علي قد عمل معه فترة من الوقت. وعلى الرغم من أن سيدي علي سجل في هذه المعركة انتصاره على البرتغاليين إلا أن الأسطول البرتغالي بعد تراجعهم لم يلبث أن أعيد إعداده وتجهيزه، وتمكن فيرناندو من دخول المعركة للمرة الثانية ضد العثمانيين وفي هذه الجولة تكبد الأسطول العثماني خسائر فادحة<sup>(١)</sup>. وعلى أثر فشل علي بك في مهمته قام مصطفى باشا بيلربى الإحساء في عام ١٥٥٩ بحاصرة المتانة بعدد كبير من انكشارية بغداد، وحين وصلت أخبار هذا الحصار إلى هرمز بادى البرتغاليون بإرسال قطع من أسطولهم لتتصدى للعثمانيين؛ وبسبب نقص مؤن العثمانيين وذخيرتهم قرروا إنهاء هذا الصراع وسلموا أسلحتهم للبرتغاليين، واكتفى السلطان

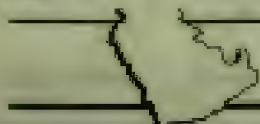
Vamberg, A., Travels of the Turkish Admiral Sidi Aly Reis in India, Afghanistan, (١١) Central Asia and Persia during the years 1553-1555 London 1899 pp. 9-12.

سليمان بإصدار فرمان بمنح حاكم البحرين الرئيس مراد لقب سنجق بك وذلك على الرغم من النفوذ البرتغالي الذي كان واضحاً في الجزيرة. ورغم توقف الحملات العثمانية على البحرين وإنحصار النفوذ العثماني عنها إلا أنها ظلت مع ذلك تشكل منطقة عازلة بين الأتراك العثمانيين في الإحساء والفطيف والبصرة، وبين البرتغاليين في هرمز والمناطق التابعة لهم في مسقط والساحل الجنوبي للخليج. وفيما يبدو أن البرتغاليين حاولوا مهادنة العثمانيين رتبضح لنا ذلك حين أوفد نائب الملك في الهند رسولا إلى الأستانة في عام ١٥٦٢ ليعرض مشروع للسلام بين الفريقين. وهو مشروع لم يقدر له التنفيذ بسبب إصرار السلطان العثماني على كسر نظام الاحتكار البرتغالي وتأمين الطرق البرية والبحرية وحمايتها لصالح الرعايا والتجار التابعين للإمبراطورية العثمانية.

وعلى الرغم من أن عمليات العثمانيين قد توقفت في الخليج بسبب انغماسهم في الصراع ضد الفرس وخاصة حين أقدم الشاه طهماسب ١٥٢٤/ ١٥٧٦ على التقدم إلى الأراضي العثمانية إلا أنه لم تكف توقف تلك العمليات في عام ١٥٧٥ حتى جدد السلطان العثماني أوامره بفتح البحرين وأصدر فرمانا إلى بيلربى بغداد باستطلاع الموقف بعد أن كتب بيلربى الإحساء إلى الدولة العثمانية بأن فتح البحرين يضمن لها ٤٠.٠٠٠ فلورى سنويا. ولكن لم يلبث هذا المشروع أن توقف بعد أن تبين للدولة العثمانية أن هذا الدخل ليس وشيك الظهور وأنه قد يقل عن النفقات والمصروفات المحلية<sup>(١)</sup>. ولم تحاول الدولة العثمانية تجديد نشاطها في الخليج إلا في عام ١٥٨١ حين قدرت أهمية الاستفادة من فرصة ضم البرتغال إلى التاج الأسباني على عهد الملك فيليب الثاني في عام ١٥٨٠ حيث عهدت إلى على بك الذي ظهر في مياه الخليج للمرة الثانية بحصار قلعة البرتغاليين في مسقط، وعلى الرغم من الانتصار الذي حققه في بداية الأمر إلا أن وصول الإمدادات السريعة من هرمز أجبرت العثمانيين على الانسحاب<sup>(٢)</sup>. ولم يكن لتلك المغامرة أية فائدة تذكر بالنسبة للعثمانيين بل على العكس من ذلك نبت البرتغاليين إلى ضرورة تعزيز قوااتهم في مسقط إذ اعتبر البرتغاليون سيطرة العثمانيين على

(١) مبالغ أوربرون: مرجع سبق ذكره ص ٨١ انظر فرمان صادر إلى بيلربى بغداد نقلا عن مهمة دفتر لى. M DXXVII.

Steven, John, Manual de Faria e Sousa, The Portuguese Asia vol. II part II pp. 370- (٢) 372.





مسقط بمثابة عار لحق بسلاحهم البحري، ولعل ذلك مما دعا الحكومة الأسبانية التي كانت تشرف على المستعمرات البرتغالية في ذلك الحين إلى إصدار تعليماتها بزيادة التحصينات العسكرية وبناء قلعتين كبيرتين لاتزالان قائمتان حتى الآن تحيطان بخليج مسقط وتكسبانه جوا من الغموض والرهبة. وقد عرفت هاتان القلعتان باسم قلعة كاييتان وسان جوا ويعرفان في الوقت الحاضر بقلعتي الميراني والجلالي، وهما تسميتان فارسيتان أطلقهما نادر شاه بين عامي ١٧٣٨ و ١٧٤١. ولم تكن الشركة التي خلفها البرتغاليون في مسقط مقتصرة على المباني العسكرية وإنما جاء البرتغاليون بالروح المتحمسة المعروفة لدى مبشريهم ووضح ذلك في بناء ثلاث كنائس في مسقط، ولاتزال الكنيسة الصغرى أو المعبد الصغير الذي بناه البرتغاليون باقيا حتى الآن في قلعة الميراني من بين الكنيستين الأخرتين اللتين تهدمتا بفعل الزمان<sup>(١)</sup>.

بقى أن نشير في هذا المجال إلى أن جهود علي بك لم تقتصر على مسقط وإنما تقدم منها إلى سواحل شرق إفريقيا حيث كان البرتغاليون منذ بدء رحلتهم على بحار الشرق قد استولوا على معظم موانئها واتخذوا من القواعد التي أنشأوها هناك، والتي كان من أشهرها قلعة مورمبيق وقلعة المسيح في محبة، محطات قد سفنهم الذاهبة إلى الهند والآية منها بالمؤن والعتاد. وقد حاول علي بك في عام ١٥٨٥ أن يعتمد على تأييد السكان المسلمين في شرق إفريقيا وذلك بإلزامهم ضد البرتغاليين والعمل على ضمهم إلى الدولة العثمانية، وأخذ يطعنهم بأن ثمة أسطولا عثمانيا كبيرا في الطريق إليهم<sup>(٢)</sup>. ورغم نجاح علي بك في إعلان اليادة العثمانية على كثير من مقاطعات الشرق الإفريقي كمحبة ولامو ومظدينيو وبات إلا أن الأسطول العثماني الكبير الذي وعد به علي بك لم يصل وتقدم بدلا منه أسطول برتغالي بقيادة كوتنهر Coutinho تمكن من قمع الثورات الناشئة ونجح في القبض على علي بك وأسرره وسقال إنه أرسله إلى لشبونة حيث أجبر على اعتناق المسيحية ومات هناك<sup>(٣)</sup>.

(١) دونالد هوللي: مرجع سبق ذكره. ص ٣١ - ٣٢

(٢) Eliot, Charles, East Africa Protectorate London 1905 p. 16.

Vambery A., op. cit., p. 3. (٣)

ولم يفكر العثمانيون في إعادة الكرة من جديد، وعلى العكس من ذلك ستلاحظ تبدل السياسة العثمانية إزاء البرتغاليين بعد أن استتجدت فارس بالإنجليز للإطاحة بالنفوذ البرتغالي من هرمز في عام ١٦٢٢، ولذلك حين استولى الشاه عباس الكبير على بغداد في عام ١٦٢٣ استعان حاكم البصرة العثماني بالبرتغاليين خوفاً من أن يصل الفرس إلى مقاطعته، وبالفعل ظهرت خمس سفن برتغالية في شط العرب لكي تساهم في الدفاع عن البصرة ضد الفرس! وهكذا خرجت الدولة العثمانية عن سياستها التقليدية التي كانت تجعل منها حامية للعالم الإسلامي من الغزو الأيبيري سواء في المغرب أو المشرق. ويخروج العثمانيون من ساحة الصراع في الخليج العربي انفسح المجال أمام قوة عربية إسلامية ناشئة هي قوة اليعاربة في عمان لكي تنهض بالتعاون مع القبائل العربية في الخليج لتحرير شواطئها من الاستعمار البرتغالي، وهو الدور الكبير الذي قدر لعرب الخليج أن يحرزوا نصيب السبق فيه مستفيدين في ذلك من الظروف الداخلية والخارجية التي كانت تمر بها الإمبراطورية البرتغالية مما جعلهم يقفون منها موقف التسحدي ويشكلون عاملاً كبيراً من عوامل انهيارها في بحار الشرق. ومن ناحية أخرى فإن سقوط دولة النباهنة في عمان وقيام دولة اليعاربة كان يعني الإطاحة بالأنظمة القديمة في الخليج وقيام تنظيمات جديدة أخذت على عاتقها مقاومة البرتغاليين، وامتدت تلك التنظيمات فشملت سواحل الخليج العربي في شكل تجمعات سياسية وأحلاف قبلية كانت تمثل القيادات الجديدة لحقبة ما بعد الاستعمار البرتغالي.





## الفصل الثاني



الأوضاع السياسية في الخليج  
العربي في أعقاب انهيار السيطرة  
البرتغالية

عوامل ضعف الإمبراطورية البرتغالية في الشرق - التقارب  
 الإنجليزى الفارسى على عهد الشاه عباس الكبير - اتفاقية  
 ميناب - سقوط هرمز ١٦٢٢ - ظهور اليعاربة في عمان  
 وكفاحهم ضد البرتغاليين - سقوط القواعد البرتغالية في مسقط  
 ١٦٤٩ - امتداد العمليات العمانية ضد البرتغاليين في سواحل  
 الهند وشرق إفريقيا - بدء العلاقات الإنجليزية العمانية -  
 المفاوضات الفارسية الفرنسية بشأن مسقط - التفوق البحرى  
 الفارسى فى الخليج العربى على عهد نادر شاه.



على الرغم من أن الإمبراطورية البرتغالية في الشرق كانت تشكل قوة بحرية  
 عظمى بحكم الامتداد الكبير الذى كانت تمتد إليه من سواحل البرتغال إلى  
 كاليفورنيا على سواحل الهند الغربية، إلا أنه كان واضحاً أن عوامل الضعف  
 والانحيار كانت تفعل فعلها في جسم هذه الإمبراطورية الساحلية الكبيرة وقد  
 لدولتين عربيتين هما دولة اليعاربة في عمان ودولة الأشراف السعديين في مراكش  
 أن تسهم كل منهما في إضعافها. ولعل المؤرخ البريطانى روبرت لاندن  
 «Landen» كان ثاقب النظر حين ربط بين انهيار النفوذ البرتغالى في الخليج العربى  
 وبين الضربة القاصمة التى لحقت بهم في وادى المخازن في أغسطس ١٥٧٨<sup>(١)</sup>.  
 وقد ظهر الانحيار واضحاً في أعقاب ضم البرتغال إلى التاج الأسباني ١٥٨٠ -  
 ١٦٤٠)، ومع ذلك فقد كان وراء انهيار الإمبراطورية البرتغالية أسباب أخرى  
 عديدة لعل أهمها العنف والخلق السيء الذى كان طابع معاملات البرتغاليين مع  
 جيرانهم من أهالى الشرق<sup>(٢)</sup>! هذا إلى جانب مشاعر الحقد والشفقة التى كانت  
 سائدة فيما بينهم، والأهم من ذلك أن البرتغاليين لم يؤسسوا شركات تجارية كما

(١) عبد الهادى التازى - الصلات التاريخية بين المغرب وعمان، من جغرافية العلاقات العمالية ص ٢ -

مسقط نوفمبر ١٩٨٠، ص ١٣١

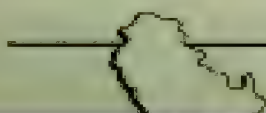
(٢) رين الدين - ثقافة المجامعين في بعض أحياء البرتغاليين، نشر جريد لومبر لشبونة ١٨٩٨ ص ٢٢  
 وما بعدها.



فعل منافسوه الإنجليز والهولنديون وإنما كانت تجارتهم في الشرق تعد احتكارا ملكيا اشتهر بسوء الإدارة والتنظيم، وأصبحت قواعدهم العسكرية التي كانوا يستندون عليها مهددة بسبب فقدان النظام ونقص الكفاءة، وكان صعود نجم الشركات الهولندية والإنجليزية في بحار الشرق يمثل انتصارا لنظام فردي على نظام احتكاري تمارسه الدولة. وقد لاحظ الرحالة بيترودي فالي في عام ١٦٢٥ هبوط مستوى النظام في السفن البرتغالية وكثرة حركات التمرد التي كان يقوم بها البحارة البرتغاليون ضد قادتهم الكبار الذين تناسوا كل شيء حتى بلادهم وشرفهم، وذكر أن البرتغاليين قد يمكنهم استعادة ما ضاع منهم إذا عرفوا كيف يحافظون على مكاسبهم، وهذا هو المهم فقد يكسبنا الحظ أشياء ولكن الفطنة والحصافة هي التي تجعلنا نحافظ على ما كسبناه. ولم يسع دي فالي - رغم ميوله الكاثوليكية الواضحة - إلا أن يثارت ما رآه من فساد على السفن البرتغالية بالأوضاع النظامية التي كانت تسود السفن الإنجليزية، كذلك انتقد فارياسوسا Sousa البرتغاليين في عبارات لاذعة<sup>(١)</sup>.

وقد أدى إحكام البرتغاليين سيطرتهم على المنافذ العربية التي كانت تمر منها تجارة الشرق، والأساليب العنيفة التي طبقوها ضد القوى الإسلامية إلى حرمانها من ازدهارها الملاحي والتجاري السابق، ولذلك أخذت تلك القوى تتحين الفرصة للإيقاع بهم. وكما سبق أن أشرنا أن أكبر ضربة تعرضت لها الإمبراطورية البرتغالية هي خضوع البرتغال للتاج الإسباني ما يقرب من ستمين عاما في خلالها أصبحت إسبانيا هي الممثلة لمصالح البرتغال، وظهر أن الحكومة الإسبانية كانت حكومة مركزية غير رشيدة. ولما كانت إسبانيا منغمسة في صراعات داخل القارة الأوروبية فقد سارعت الدول المعادية لإسبانيا بالانقضاض على الإمبراطورية البرتغالية باعتبارها قد أصبحت تشكل من الناحية القانونية جزءا من الممتلكات الإسبانية، ولما عادت البرتغال إلى إمبراطوريتها بعد انفصالها عن التاج الإسباني لم تجد منها سوى أشلاء ممزقة. ومن ناحية أخرى فإن التنافس دفع بالدول الأوروبية

(١) ج. ج. فورير: دليل الخليج ج ١ ص ٦٢ - ٦٣.



إلى تأسيس شركات تجارية خاصة بها، وأخذ الإنجليز على عاتقهم زعامة حرية البحار وإطلاق المجال للتجارة الحرة للتخلص من السياسة الاحتكارية البرتغالية. وظهر واضحا عدم مقدرة البرتغال - وهي دولة صغيرة محدودة المساحة والسكان - الاستمرار في حماية إمبراطورية ساحلية ضخمة امتدت عشرات الآلاف من الأميال، وخاصة بعد أن بدأت إنجلترا توجه ضرباتها المتوالية إليها منذ عام ١٥٨٨. ففى ذلك العام نجحت إنجلترا فى تحقيق أمنها القومى بانتصارها الساحق على الأرمادا الإسبانية، وبموجب مرسوم ملكى أصدرته الملكة إليزابيث فى ديسمبر سنة ١٦٠٠ تأسست شركة الهند الشرقية الإنجليزية، أو شركة تجار لندن الذين يتجرون مع الهند الشرقية كما كانت تعرف فى ذلك الوقت. وقد ظهرت آثار انهيار الإمبراطورية البرتغالية على مركز البرتغاليين فى الخليج الذى بدأ يتداعى منذ السنوات الأولى من القرن السابع عشر، ففى عام ١٦٠٢ نجحت قوات الشاه عباس الكبير فى طرد البرتغاليين من البحرين، كما سقطت جيمبرون وتبعتها جلفار (رأس الخيمة) فى عام ١٦١٥<sup>(١)</sup>. وأخذ مركز البرتغاليين الحصين فى هرمز يتعرض لهجمات فارسية متكررة، وعلى الرغم من أن البرتغاليين نجحوا فى التصدي لبعض هذه الهجمات فأعادوا تعزيز قوتهم فى بندر عباس ووجهوا هجوما ضاربا على صحار<sup>(٢)</sup>، إلا أنه أصبح واضحا أن مركز البرتغاليين فى الخليج أخذ يتعرض إلى الإنهيار السريع، وخاصة حين تلاقت مصلحة الشاه عباس مع مصالح التجار الإنجليز فى الإطاحة بالنفوذ البرتغالى حيث اشتركت بعض السفن الإنجليزية مع قوات الشاه فى عملية هجوم ناجحة على قاعدة البرتغاليين الحصينة فى هرمز وانتهى الأمر بسقوطها فى عام ١٦٢٢.

وقد يكون من المفيد قبل أن تعرض لذلك الهجوم الناجح أن نشير إلى التقارب الذى حدث بين الإنجليز والشاه عباس الكبير والذى مهدت له بعثات شركة الهند الشرقية الإنجليزية إلى البلاط الفارسى حيث أخذ ممثلو الشركة يعملون

(١) صالح محمد العابد : موقف بريطانيا من النشاط الفرنسى فى الخليج العربى ١٧٩٨ - ١٨٦١ بغداد ص ٢٣.

(٢) Boxer, C., New Lights on the Relationship of Oman and Portuguese 1613- 1633.

من أعمال ندوة الدراسات العمانية نوفمبر ١٩٨٠.





على استحواذ اهتمام الشاه. ولا شك أن الهزيمة الشنيعة التي لحقت بالبرتغاليين على أيدي الأسطول الإنجليزي في سورات عام ١٦١٥ كان لها أثر كبير في تردى سمعتهم البحرية في الخليج العربي. وفي العام التالي أصدر الشاه عباس مرسوما يتضمن تعليمات صريحة بحسن استقبال الإنجليز الذين يقدون إلى فارس، ووقع اختيار شركة الهند الشرقية الإنجليزية على ميناء جاسك الذي يعد قرابة تسعين ميلا من هرمز ليكون مركزا لوكالتها في الخليج، وكان هذا الميناء يقع في مأمّن طبيعي ولا خطر عليه من البرتغاليين. ومع ذلك فما كاد الإنجليز يستقرون في ذلك الميناء حتى بدأ التراشق بينهم وبين البرتغاليين في ديسمبر سنة ١٦٢٠ فيما عرف بمعركة الجاسك التي أحرز الإنجليز فيها نصرا كبيرا نجحوا به في تأمين مركزهم في ذلك الميناء<sup>(١)</sup>.

ولم يلبث الشاه عباس بعد ذلك أن أخذ يتطلع إلى طرد البرتغاليين من قاعدتهم الحصينة في هرمز، إذ كان وجودهم هناك من شأنه تهديد هيبة بلاده ورخائها. ولما كان يفتقر إلى القوة البحرية التي تعينه في الصراع المرتقب بينه وبين البرتغاليين فقد وجه أنظاره إلى القود الإنجليزية التي كانت تزد إليه من بلاط جيمس الأول تعرض عليه الصداقة والمساعدة ضد العثمانيين. وفي عام ١٦٢١ وجد الظروف مواتية لاستعادة هرمز فأصدر أوامره إلى إمام فولي خان حاكم إقليم فارسستان بأن يقود حملة لاسترداد الجزيرة من البرتغاليين، وتصادف في ذلك الوقت وصول أسطول إنجليزي إلى ميناء جاسك قادما من سورات فيأمر الحاكم الفارسي بطلب المساعدة العسكرية من قائد ذلك الأسطول، ولوح للإنجليز بإغراءات كثيرة والمخ لهم في الوقت نفسه إلى أنهم إذا رفضوا المساعدة في ذلك الهجوم فإن الشاه عباس سوف يعمل على سحب الامتيازات الكثيرة الممنوحة لهم، كما ستصادر شحنات الحرير التي كان يتوقع وصولها من أصفهان لحسابهم. وهكذا وجد الإنجليز أنفسهم في مأزق حرج، حقيقة أن مجلس إدارة الشركة كان لا يمانع في مهاجمة السفن البرتغالية والأسنيلاء عليها بعد انتشار عمليات القرصنة من جانب

Sykes, Sir Percy, A History of Persia London 1951 Vol. II p.190 (١)

البرتغاليين، ولكن فكرة تأييد الفرس المسلمين ضد البرتغاليين المسيحيين لم تكن تروق لبعض المسؤولين الإنجليز في الشركة<sup>(١)</sup>. ومن ناحية أخرى كانت الشركة تخشى معاقبة الملك جيمس الأول ملك إنجلترا إذا قامت بالحرب ضد إسبانيا باعتبارها المشرفة في ذلك الوقت على ممتلكات البرتغاليين في الشرق، وكانت العلاقات هادئة بين إنجلترا وإسبانيا في ذلك الحين. يضاف إلى ذلك أن شركة الهند الشرقية كانت تعمل على تخفيض النفقات العسكرية إلى أقل حد ممكن، وكان الاعتقاد بأن هرمز محصنة تحصينا قويا وتحتاج إلى قوات ضخمة ونفقات عسكرية هائلة للتغلب عليها. ونظرا لعلاقة الحكومة الإنجليزية السلمية بإسبانيا وإن الشركة سوف تضطر إلى دفع رشوة كبيرة للمسؤولين الإنجليز حينما يتعرض ذلك السلم للنقض من قبلها إذا ما قررت التعاون مع الفرس في الاستيلاء على هرمز.

ويلاحظ هنا تأثير الثورة البروتستانتية التي كانت دافعة للإنجليز لمساعدة الفرس ضد دولة كاثوليكية مع عدم استبعادنا بطبيعة الحال أهمية الدوافع الاقتصادية المتمثلة في حرص الشركة على مصالحها وامتيازاتها وعدم إعطاء الفرصة لثغرى البرتغاليين عليها، ولذلك انتهى الأمر بموافقة الشركة على مساعدة الحكومة الفارسية في استرداد هرمز بشرط الامتثال إلى شروطها التي تضمنت في اتفاقية وقعت بين حاكم إقليم فارسستان وممثل شركة الهند الشرقية في جاسك وعرفت هذه الاتفاقية باسم اتفاقية ميناب - يناير ١٦٢٢، وكانت الاتفاقية تشمل على بنود عديدة كان من أبرزها أن يساهم الفرس على الأقل بنصف تكاليف العمليات العسكرية وأن تقسم الغنائم بالتساوي بين الإنجليز والفرس، وأن يشول الحصن البرتغالي الموجود في هرمز بكل ما فيه إلى الإنجليز. كما نصت الاتفاقية على أن يفتسم الطرفان العوائد الجمركية في هرمز بالتساوي فيما بينهما، وأن تعفى التجارة الإنجليزية من العوائد الجمركية في هرمز وجمبرون والموانئ الفارسية الأخرى في الخليج. وأخيرا تضمنت الاتفاقية نصوصا خاصة بمعاملة الأسرى حيث نصت على أن يختص الإنجليز بالأسرى المسيحيين ويختص الفرس بالأسرى المسلمين إلى جانب نصوص أخرى تتعلق بمساعدة الإنجليز لفرس في بناء أسطول بحري لها في الخليج.

(١) أرنولد ويلسون: الخليج العربي ص ١٠٨ - ١٠٩.



ولما عرضت هذه الاتفاقية على الشاه عباس للمصادقة عليها  
بعض التعديلات التي كان من أهمها أن يحتل الفرس والإنجليز قاعدة هرمز معا،  
وأن تعفى البضائع الفارسية من الجمارك في الموانئ الإنجليزية شأنها في ذلك شأن  
البضائع الإنجليزية في الموانئ الفارسية<sup>(١)</sup>.

وبناء على اتفاقية ميناب قدمت شركة الهند الشرقية البريطانية معاونتها  
لفارس في السيطرة على هرمز رغم الصعوبات التي وجدها الإنجليز في إقناع  
بحارتهم بالمشاركة في هذه العملية حيث اعترض الكثيرون بأنهم ليسوا معينين  
للقيام بعمليات عسكرية من ذلك النوع، ولم يتم التغلب على هذه المعارضة إلا  
بوعود خاصة بتقديم مكافآت سخية لهم. وبدأت القوات الإنجليزية الفارسية  
بالتعاون مع العرب النازليين في إقليم لارستان بمهاجمة حصن البرتغاليين في قشم  
والذي كان مقاما لثأمين موارد المياه في هرمز، وعلى أثر سقوط قشم لم تجد  
القوات المشتركة صعوبة في الهجوم الذي شنته على هرمز إذ لم يمض وقت طويل  
على الحصار حتى قام البرتغاليون بالاتصال بالإنجليز يطلبون تسليم أنفسهم إليهم  
لأنه ليس من اللائق أن يسلموا أنفسهم للفرس أو المسلمين! كما طلبوا أن يتم  
نقلهم إلى مسقط. وفي ٢٣ أبريل سنة ١٦٢٢ سلم البرتغاليون أنفسهم للإنجليز  
وتم إنزال العلم البرتغالي من قلعة البوكيرك بعد أن ظل يرفرف عليها أكثر من مائة  
عام<sup>(٢)</sup>. ولكن الإنجليز رفضوا العبور مع القوات الفارسية من هرمز إلى الشاطئ  
الغربي للخليج للاستيلاء على مسقط وصحار وخورفكان باعتبار هذه الأماكن  
تابعة لهرمز، واضطر الفرس أن يقوموا بمفردهم بذلك العمل، ولكن البرتغاليين  
تمكنوا من طردهم من تلك الأماكن، ووضح أن البرتغاليين بعد سقوط معقلهم في  
هرمز أخذوا يركزون وجودهم على الساحل الغربي للخليج في مسقط وصحار  
ورأس الخيمة، وخاصة بعد أن تعاون الأسطولان الإنجليزي والهولندي في تدمير  
ما تبقى من القواعد البرتغالية على الساحل الشرقي للخليج<sup>(٣)</sup>.

(١) ج. ج. لورير : دليل الخليج ج ١ ص ٣٧.

(٢) Low, Charles. History of the Indian Navy 1613-1863 vol. I London 1877 pp. 38-45.

(٣) محمد عبدالله السلي: مرجع سبق ذكره ص ١٨٧ - ١٩١.



وعما تجدر الإشارة إليه أن الخلافات سرعان ما ظهرت بين الإنجليز والفرس عقب سقوط هرمز، وكان السبب في ذلك أن غنائم هرمز لم يتم تقسيمها تقسيماً متساوياً كما كانت تنص بذلك اتفاقية ميناب، إذ رفض الفرس اقتسام المعدات الحربية مع الإنجليز بحجة وجوب الاحتفاظ بها في القلعة، كما عارضوا إيفاء أي جندي إنجليزي فيها، ورغم قلة الأسلاب التي حصل عليها الإنجليز إلا أن شركة الهند قد اضطرت مع ذلك إلى دفع هدية نقدية إرضاءً للملك جيمس الأول بلغت عشرة آلاف من الجنيهات ومبلغ مماثل لدوق بكنجهام لكي يصدر الملك عفواً عن جميع الذين اشتركوا في تلك العملية.

والجدير بالذكر أن الإنجليز حاولوا أن يحلوا بدلاً من البرتغاليين في السيطرة على هرمز. وقد ذكر الرحالة الفرنسي البارون تافرنيه بصدده ذلك أن حب السيطرة أصبح يداعب خيال الإنجليز ويشغل تفكيرهم بعد مساعدتهم البحرية للشاه عباس في الاستيلاء على هرمز، ولذلك استقر رأيهم على إيفاد بعثة ميامية للشاه برئاسة السير أندركت ليقيم بدور السفارة بينهم وبين البلاط الصفوي وليتفاوض بشأن منح الإنجليز حق التصرف في جزيرة هرمز فإذا لم يوفق في معاه فعلية أن يحصل على موافقة فارس بإعفاء البضائع الإنجليزية من دفع الرسوم الجمركية في موانئها<sup>(١)</sup>. وقد أورد تافرنيه في كتاب رحلاته قصة نشاط السفير أندركت وخصوصياته في أسلوب لا يخلو من طرفة، ويمكن اعتبار ماكتبه ثودجا يستحق الدراسة للوضع في البلاط الصفوي وأسلوب الشاه الدبلوماسي تجاه الدول الأجنبية. ورغم الجهود التي بذلها أندركت في سفارته إلا أنه فشل في إقناع الشاه عباس بتقسيم الغنائم التي أخذت من البرتغاليين أو إطلاق يد الإنجليز في جزيرة هرمز، فعلى الرغم من الوعود الطيبة التي قدمها الشاه واستقباله الطيب له إلا أن أندركت لم يحصل على شيء بسبب عداوة الصدر الأعظم محمد بك على للفرجة وعدم استجابته لوفادته. وبعد أن أمضى أندركت بعض الوقت في مدينة أشرف مرض ومات هناك بسبب قوة المناخ<sup>(٢)</sup>.

Foster, W. England's Quest for Eastern Trade London 1933, P. 79, ff. (١)

(٢) صادق شات: مرجع سبق ذكره، ص ١٩.



ولعل مما يستلفت النظر أن الفرس لم يتحمسوا لكي يحلوا محل البرتغاليين في هرمز حيث أصدر الشاه عباس أوامره بتدمير المدينة عن آخرها، وبذلك يحدد عام ١٦٢٢ انتهاء دور هرمز في التاريخ وانتهاء مجدها التجاري الذي ظلت تتمتع به عدة قرون. وحتى في ظل السيطرة البرتغالية كانت هرمز تقوم بدور كبير في المجال التجاري إذ كانت تجارتها تساوي تجارة لندن وأمستردام مجتمعتين. كما حرص البرتغاليون بعد استقرارهم في هرمز أن يشيدوا بها المباني العظيمة التي كانت كل أبوابها ونوافذها مطلية بالذهب، بل ولم يستبعد البعض أن يستغل البرتغاليون الذهب والفضة في إنشاء المباني ونوافذها بدلا من الحديد والحجارة فيما لو أطاقوا إقامتهم بتلك الجزيرة وذلك بسبب الأرباح الهائلة التي كانوا يحصلون عليها عن طريق التجارة من السواحل الفارسية والهند وأوروبا! .. وهكذا أصبحت هرمز بعد سقوطها مثالا حيا على الخراب بعد أن كانت مثالا أعلى على الازدهار بعد أن نفذ فيها حكم الشاه بأن لا يترك حجر فوق حجر حيث نقلت السفن أحجار ومنازل هرمز لتعمير جمبرون التي أطلق عليها منذ ذلك الوقت بندر عباس<sup>(١)</sup>، ولم يعد في هرمز سوى أطلال قلعتها البرتغالية القديمة.<sup>(٢)</sup> وقد ذكر السير توماس هربرت الذي زار هرمز في عام ١٦٢٧، وكان شاهد عيان على تدهورها أن المدينة جردت من كل جمالها وازدهارها بعد أن عمد الفرس إلى إقتلاع الأحجار ونقلها إلى جمبرون التي لا تبعد عنها بأكثر من ثلاثة فراسخ، وأصبحت هرمز مكانا متواضعا لا يستحق أن يمتلكه أحد بعد أن كانت الدولة الوحيدة المزدهرة في الشرق إن كان يتعين علينا أن نصدق ذلك! ..

وهكذا قدر لجمبرون (بندر عباس) أن تلعب دورا بارزا في تاريخ الخليج بعد أن خلفت عظمة هرمز، ولما كان الشاه عباس قد سمح لشركة الهند الشرقية الإنجليزية بتشديد مبنيين في المدينة الجديدة، فقد وجد الإنجليز في بندر عباس ما يتيح لهم نقل تجارتهم إلى فارس بطريقة أسهل من جاسك ولذلك بادروا بنقل وكالتهم إليها، وظلت بندر عباس على امتداد قرن ونصف قرن مركز الثقل

Wilosa, A., The Persian Gulf p. 124 see also Low, C. R., History of the Indian Navy (1) London 1877 Vol. I p. 43.

Philips, Wendell, Oman in History London 1967 p. 91. (٢)



الرئيسي لشركة الهند الشرقية الإنجليزية على سواحل الخليج ومنها أخذ الإنجليز يسيطرون على تجارة الخليج، وامتد ذلك إلى مراقبتهم لأوضاعه السياسية مستفيدين من التقارب الذي حدث بينهم وبين الفرس<sup>(١)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه أنه على الرغم من أن كثيرا من المصادر تحدد سقوط قلعة البرتغاليين في هرمز على أيدي الفرس والإنجليز باعتبارها نقطة النهاية للسيطرة البرتغالية على الخليج العربي، إلا أن حقيقة الأمر تبدو في تحول البرتغاليين بتحصيناتهم إلى السواحل الغربية للخليج، وأخذت القلاع البرتغالية في مسقط تدعم تدعيمها كافيا باعتبارها القلاع الرئيسية التي أصبحت للبرتغاليين بعد سقوط قاعدتهم الحصينة في هرمز.

وقد يكون حقيقة أن الشاه عباس حاول تتبع البرتغاليين على السواحل الغربية للخليج العربي في مسقط وصحار وخورفكان، إلا أن الجهود الفارسية باءت بالفشل بعد أن تمكن أندرادي قائد القلاع البرتغالية في مسقط، وكان اسمه مرهوبا في المنطقة، أن يعيد للبرتغاليين ما فقدوه من قلاع في تلك المناطق. وهكذا عوض البرتغاليون خسارتهم في هرمز حين اتخذوا من مسقط على الجانب الآخر من الخليج مسرحا لعملياتهم حيث شيدوا بها حاميات بالغة المناعة، كي تكون مركزا لنشاطهم في الخليج سواء من حيث التجارة أو الدفاع. وبما أن حاميات مسقط لم تكن حاميات بحرية كهرمز فقد كانت معرضة للضرب من داخلية عمان ولعل أبرز ما نلاحظه بصد ذلك حين قام الإمام اليعربي ناصر بن مرشد بعد أن بويع بالإمامة الإباضية في عمان سنة ١٦٢٢ بجهود موفقة للقضاء على البطرة البرتغالية، كما تمكن خلفاؤه من بعده من القضاء على النفوذ البرتغالي في الخليج العربي وشرق إفريقيا، وأن يظهروا إلى الوجود أكبر دولة بحرية شرعية ظهرت في تاريخ العرب الحديث.

وهكذا تزامن سقوط هرمز مع قيام أسرة جديدة تولت أعباء الحكم في عمان ونأت بنفسها عن أية تبعية فارسية أو برتغالية وهي أسرة البعاربة التي استمرت

(١) صادق بنات: مرجع سبق ذكره، ص ٧٤.



قائمة بالحكم منذ ذلك الوقت حتى سقوطها في عام ١٧٤١ حيث خلفتها أسرة جديدة وهي أسرة البوسعيد التي لا تزال تحكم في سلطنة عمان حتى وقتنا الحاضر<sup>(١)</sup>.

وقدر للإمام ناصر بن مرشد مؤسس أسرة البغارية أن يخوض صراعا مريرا ضد الفرس والبرتغاليين. وقد بدأ صراعه ضد الفرس حين اغتتم فرصة سقوط حصن البرتغاليين في هرمز فقام بالقضاء على ما كان لمملكة هرمز من سيادة على صحار، كما نجح في تخليص جلفار (رأس الخيمة)<sup>(٢)</sup>، وكانت توجد بحصنها قوة فارسية نجح الإمام في حصارها وإجبارها على التسليم ووقف موقفا منيعا أمام الفرس الذين حاولوا أن يرثوا البرتغاليين أو مملكة هرمز في سيطرتهم على المواقع العمانية الأخرى<sup>(٣)</sup>.

ولم يلبث الإمام ناصر بن مرشد بعد ذلك أن واصل كفاحه ضد البرتغاليين حتى أرغمهم على التخلي عن المواقع التي كانوا يسيطرون عليها في الساحل العماني بحيث لم يعد لدى البرتغاليين عند وفاته في عام ١٦٤٩ غير التحصينات المشرفة على مدينتي مسقط ومطرح، وقد اصطبغ الصراع العماني البرتغالي بالزعة الدينية المنحمة والجهاد الديني من جانب العمانيين عبر عنها بعض الشعراء وأورد ابن قيصر مقتطفات من قصائدهم في سيرته عن الإمام ناصر بن مرشد<sup>(٤)</sup>.

(١) جمال وكربا قاسم - دولة بوسعيد في عمان وشرق إفريقيا، انظر المقدمة القاهرة ١٩٦٧  
(٢) Badger, Percy, History of the Imams and Seyyids of Oman, Introduction and Analysis London 1871. pp. XXIV.

(٣) عبدالله خلفان بن قيصر: سيرة الإمام ناصر بن مرشد من ١٧٠٧ نشر وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة عمان ١٩٧٧، ص ٤١.

(٤) المصدر السابق ومن أمثلة ذلك ما جاء في إحدى القصائد:

فإنك منصور الرايا على المعدي	إمام الوري قم في الطغاة معاهدة
منيرة دلائك للظلام حضا مؤكدا	فلا رلت للإسلام شمساً
يسكد في جحافلها نهارا	أو ماورد في قصيدة أخرى
به الأفاق قد كتبت غبارا	لقد سار الإمام على النصاري
مشيدة بها ومحيى ديارا	بجيش عم اقطار القياقي
يطمس حيث لم يجندوا فرارا	فهدم سورها ومحيى بروجها
	وأيقنت النصاري مذ انهارا

ومما تجدر الإشارة إليه أن الصراع العثماني البرتغالي على عهد الإمام ناصر ابن مرشد بلغ أوجه في عام ١٦٤٠ إذ بينما كان جنود الحامية البرتغالية يحتفلون باستقلال البرتغال عن إسبانيا حتى فاجأهم قوة عثمانية كبيرة، وعلى الرغم من أن قوات الإمام ردت على أعقابها متكبدة خسائر فادحة إلا أن ذلك الوضع كان فاتحة لسلسلة من الهجمات العثمانية الخطيرة ضد المعاقل البرتغالية في عمان، ففي عام ١٦٤٣ استولى الإمام ناصر على صحار التي كان قد سيطر عليها البرتغاليون في أعقاب سقوط قلعتهم في هرمز عام ١٦٢٢<sup>(١)</sup>، ووجد الإمام ألا يعاود الهجوم على مسقط إلا بعد أن يحقق السيطرة على المناطق الداخلية في ضنك وعبري والجوف. وفيما يبدو لنا أنه كان في حاجة إلى تهدئة الموقف بينه وبين البرتغاليين حتى يفرغ لاستكمال عملية التوحيد الداخلي، وعندما توفي في عام ١٦٤٩ بويع بالإمامة من بعده ابن عمه سلطان بن سيف الذي استهل عهده بإرسال قوة عثمانية ضخمة بقيادة سعيد بن خليفة لحصار مسقط واضطر البرتغاليون بسبب قسوة الحصار وانتشار الطاعون بين أفراد الحامية البرتغالية<sup>(٢)</sup>، إلى قبول الهدنة التي فرض فيها العمانيون شروطاً قاسية، وكان أبرز ما جاء فيها أن يهدم البرتغاليون القلاع التي يملكونها في كل من مطرح وقريبات ودبا وصور وتسويتها بالأرض، وفي مقابل ذلك يهدم الإمام قلعة كسان قد أمر ببنائها في مدينة مطرح وصنعى ذلك أن تبقى مطرح ميناء حراً لا يخضع لأى من الجانبين، كما تعهد العمانيون بتدمير كافة التحصينات التي أقاموها خلال فترة حصارهم للبرتغاليين، وألا يكون للبرتغاليين حق إقامة تحصينات أخرى على انقاض الحصون البرتغالية<sup>(٣)</sup>. على أن أهم ما استلقت النظر ما نصت عليه الهدنة من اعتراف البرتغاليين بحرية التجارة في مسقط والمحيط الهندي وأن تمر السفن العثمانية في البحر دون تفتيش وإن كان ينبغي عليها أن تنزود بقراطيس تعتبر بمثابة جوازات للمرور تسمح للعثمانيين بالإبحار بحرية مع أى نوع

(١) Farroughy, Abbas, Bahrain Islands (١٩٥٠ - ١٩٥١) A Contribution to the study of Power Politics in the Persian Gulf New York ١٩٥١, p.64.

Kelly, J., Britain and the Persian Gulf London ١٩٦٨ p. ١٥ ff (٢)

The Imperial Gazetteer of India cf. The Indian Empire Oxford ١٩٠٨ vol. II p. 455 ff. (٣)





من البضائع وإلى أي من الموانئ، ولا تجبى ضرائب منهم، وأن تكون هناك صداقة بين ملك البرتغال وإمام عمان، أصدقاءه أصدقاءه وأعداؤه أعداؤه وألا يتعدى العمانيون على البرتغاليين ولا البرتغاليون على العمانيين وأن تكون التجارة حرة وبدون عوائق بين الطرفين<sup>(١)</sup>.

وعلى أثر سقوط مسقط في عام ١٦٤٩ استقر المقام بالبرتغاليين في ميناء كنج الصغير الذي يقع على الساحل الشرقي في الخليج إلى أن دمر العمانيون معقل البرتغاليين فيه خلال اشتداد صراعهم معهم في نهاية القرن السابع عشر عام ١٦٩٥<sup>(٢)</sup>. ومما لاشك فيه أن سقوط قلاع البرتغاليين الحصينة في مسقط كانت بمثابة مذلة كبيرة لحقت بالبرتغاليين، ومن المعروف أن البرتغاليين كانوا يعتقدون بأن حصونهم لا تقهر كما كانوا يطلقون عليها، حتى أن ملك البرتغال اعتبر شروط الصلح التي وافق عليها قائد الحامية البرتغالية في مسقط دي نورونها Dom Juliao de Noronha بمثابة إهانة شخصية له، ولذلك أمر بإلقاء القبض عليه واستدعائه إلى لشبونة وإجراء تحقيق شامل معه، ولكن قائد الحامية البرتغالية بادر بالفرار إلى كوشين. وبسقوط هرمز في عام ١٦٢٢ وسقط في عام ١٦٤٩ ضاع من القاب ملك البرتغال لقبان هامان وهما «سيد الفتح والتجارة والملاحة في الجزيرة العربية وفارس»، وذلك من بين الألقاب العديدة التي كان ملوك البرتغال قد أطلقوها على أنفسهم منذ حركة الكشوف البحرية البرتغالية الكبرى<sup>(٣)</sup>.

وقد استمرت العمليات العمانية ضد البرتغاليين قائمة حتى السنوات الأولى من القرن الثامن عشر وشملت جميع المراكز البرتغالية المتبقية لهم في الخليج، كما تعقب العمانيون البرتغاليين في مراكزهم في سواحل الهند، وفي خلال هذه الفترة اتخذت إمارة عمان تتحول إلى أكبر قوة بحرية محلية في بحر الشرق مما مكنتها من

Boxer, C., Some aspects of the struggle between the Omanis and the Portuguese (١) 1650. 1730 p. 27.

من أعمال ندوة مراكز دراسات الخليج العربي أبو ظبي نوفمبر ١٩٧٩

Miles, S., The Countries and Tribes of the Persian Gulf vol. II pp. 196-197. (٢)

Boxer, C.R., op. cit., p. 29. (٣)



طرد البرتغاليين من قواعدهم في شرق إفريقيا حيث سقطت كل من كلوة وزنجبار ومعبسة، وكادت تسقط موزمبيق ذاتها، وبدأ اليعاربة يرسون أساس حكم عماني في شرق إفريقيا، وهو الأساس الذي سيعتكر عليه فيما بعد السيد سعيد بن سلطان (١٨٠٦ - ١٨٥٦) لكي يبرز إلى الوجود أول دولة آسيوية إفريقية ظهرت تاريخنا العربي الحديث.

وقد حفظت لنا بعض المصادر التاريخية عدة رسائل تبودلت بين الإمام سيف ابن سلطان وبين البرتغاليين كانت تتضمن الكثير من التحدي السافر والتعصب الدني الباطل، ورغم التهديدات العنيفة التي وجهها البرتغاليون إلى الإمام سيف إلا أنه كان على استعداد كبير للمواجهة معهم. وقد يكون من المفيد أن نشير في هذا المجال إلى بعض المقتطفات التي نقلناها من تلك الرسائل التي يذكر البرتغاليون في إحداها:

«إننا جنود الله مخلوقون من سخطه مسيطرون على من يحل عليه غضبه قد نزع الله الرحمة من قلوبنا فالويل كل الويل لمن لا يمثل لأمرنا، قلوبنا كالجبال وعددنا كالرمال...».

وجاء في رد الإمام سيف:

«ما جاء بكتابكم من أن الرحمة قد انتزعت من قلوبكم فهذا من أقبح عيوبكم وقولكم قلوبكم كالجبال وعددكم كالرمال فدعني أقول لكم إن الجبال لا يبالى بكثرة الغنم والماعز وإن الله مع الصابرين...».

ومما يذكر أن القبطان الفرنسي شارل جيان «Guillain» نقل هذه الرسائل وأوردها مترجمة إلى الفرنسية في حين نجد أصولها العربية في كتاب السامي الذي يبدو أنه نقلها كما فعل جيان عن بعض المخطوطات العمانية القديمة<sup>(١)</sup>.

(١) السامي: نسخة الأعيان بسيرة آل عمان ج ٢ القاهرة ١٩٦١، ص ٨ - ٩ - ١٠ وكذلك

Guillain, Charles, Exposé critique des diverses notions acquises sur l'Afrique Orientale et Documents Sur L'Histoire, la Géographie et le Commerce de L'Afrique Orientale, Paris 1856 tome II p. 518 SQ.



وعلى الرغم من الدور الكبير الذي قام به اليعاربة للتخلص من السيطرة البرتغالية إلا أن نجاحهم كان يرتبط إلى حد كبير بتقديرهم أهمية الاستفادة من المنافسة الدولية في بحار الشرق، ولعل ذلك كان دافعا لهم إلى إيجاد علاقات مع بعض القوى الأوروبية التي ظهرت في الخليج العربي.

وطبقا لما تذكره بعض المصادر أن علاقة اليعاربة بالإنجليز بدأت منذ تأسيس دولتهم أي على عهد الإمام ناصر بن مرشد، وإن كانت تلك العلاقات لم تنصف بالاستمرارية على عهد أسرة اليعاربة على عكس ما حدث على عهد أسرة البوسعيد. وقد بدأت العلاقات بين اليعاربة والإنجليز في عام ١٦٤٥ حين حاول الإمام ناصر بن مرشد أن يحكم الخناق على البرتغاليين اقتصاديا ولذلك طلب من شركة الهند الشرقية الإنجليزية من مركزها في سورات إرسال مبعوث من قبلها للتفاوض من أجل إقامة علاقات تجارية وعلى الفور وفد فيليب وايلد Wylad إلى صحار حيث نجح في التوصل إلى اتفاقية كانت تنص على أن يتمتع الإنجليز بحرية التجارة في مسقط وحرية حمل السلاح وممارسة شعائرتهم الدينية، كما نصت الاتفاقية إلى جانب ذلك على تنظيم القواعد الخاصة في حالة وقوع منازعات بين الرعايا الإنجليز وبين رعايا الإمام. وعلى الرغم من أن هذه الاتفاقية وقعت في فبراير عام ١٦٤٦ إلا أن الإنجليز لم يجدوا أي حافز لوضعها موضع التنفيذ ولعل ذلك يرجع إلى الانكماش الواضح في التجارة الإنجليزية في منطقة الخليج العربي على أثر تصاعد المصالح الهولندية، ومع ذلك فإن أهمية هذه الاتفاقية ترجع إلى كونها الحلقة الأولى في سلسلة معاهدات الصداقة والتجارة التي وقعت بين شركة الهند الشرقية الإنجليزية وعمان<sup>(١)</sup>.

وقد ظهر التقارب الإنجليزي العماني واضحا على عهد الإمام سلطان بن سيف (١٦٤٩ - ١٦٧٩) حين رست إحدى السفن التابعة لشركة الهند الشرقية الإنجليزية في ميناء مسقط في عام ١٦٥٨، وبادر الإمام إلى استضافة قائدها وكانت الدلائل تشير إلى إحتمال التوصل إلى اتفاقية أخرى بين شركة الهند

Skeet, Ian, Muscat and Oman, The End of an Era London 1974 p. 65. (١)



الشرقية الإنجليزية وإمام عمان لإقامة وكالة تجارية في مسقط، ولما كان ممثلو الشركة في سوريات أكثر حماساً لإقامة هذه الوكالة فقد بادروا بإيفاد الكولونيل رينسفورد Rainsford في عام ١٦٥٩ إلى مسقط للحصول على موافقة الإمام على إقامتها. وأثمرت المفاوضات عن توقيع اتفاقية بين الإمام وبين ممثل الشركة، كانت تنص على أن يمنح الإمام الإنجليزي إحدى القلاع في مسقط وأن يكون لهم حق إقامة حامية بها بشرط ألا يزيد عدد أفرادها عن مائة جندي، وأن يتقاسم الإنجليزي مع الإمام الإيرادات الجمركية<sup>(١)</sup>. على أن هذه الاتفاقية لم توضع موضع التنفيذ ولعل ذلك كان بتحريض الهولنديين الذين أخذوا يبرزون كمنافسين أقوياء للإنجليز في احتكار تجارة المتطفة، أو أن يكون الإمام قد تقاعس عن تنفيذها بسبب الاتجاه الديني للإمامة وهو عدم السماح لأية قوة أجنبية بالاستقرار في أراضيها وهو تقليد سببته الأتمة المتعاقبون على عمان. على أن التحالف الإنجليزي الهولندي لم يلبث أن ترك أثراً واضحاً في عمان من حيث ترجيح كفة الإنجليزي في تعاملهم التجاري مع عمان، ولعل ما يؤكد لنا ذلك الزيارات المتكررة التي كانت تقوم بها سفن شركة الهند الشرقية الإنجليزية إلى الموانئ العمانية حتى وصل الأمر إلى التخكير في إعادة مشروع إنشاء الوكالة التجارية في مسقط<sup>(٢)</sup>.

وتكاد تجمع كثير من المصادر التي تناولناها على أنه في ظل العلاقات الودية التي وجدت بين السعارية من ناحية، وبين الإنجليز والهولنديين من ناحية أخرى اشتد الصراع العماني البرتغالي في الخليج العربي، بل وانتقل مسرح الصراع إلى المحيط الهندي في سواحل الهند وسواحل شرق إفريقيا، ففي عام ١٦٩٤ نشط الإمام سيف بن سلطان في محاربة البرتغاليين في الهند حيث هاجم قاعدتهم في ياسين، كما هاجمت مجموعات بحرية عمانية أخرى ساحل كنجرات وميناء يومباي، وكانت أكبر العمليات العسكرية معركة جزيرة سالست حيث نزلت القوات العمانية واشتبكت في صراع عنيف مع الحامية البرتغالية الموجودة بها<sup>(٣)</sup>.

Ibid., p. 38. (١)

Skeet, l. op. cit., p. 38. (٢)

(٣) فالح حنظل : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٩٨.



أما في سواحل شرق إفريقيا فقد كان أكبر انتصار أحرزه العمانيون هو نجاحهم في إسقاط قلعة المسيح في محبة ١٦٩٨. وتبع ذلك سيطرتهم على عبا وكلوة وزنجبار حتى تم لهم طرد البرتغاليين من جميع قواعدهم الواقعة شمالي موزمبيق، وأصبحت هذه المناطق من التوابع العمانية<sup>(١)</sup>. ولاشك أن هذا التقدم الكبير في القوة العمانية دفع البرتغاليين إلى تعليل سبب نجاح البعارة في صراعهم معهم إلى تلقيهم إمدادات وأسلحة من الإنجليز في الهند، بل ومضى البرتغاليون إلى أبعد من ذلك في ادعائهم أن السفن العمانية كانت ترفع العلم الإنجليزي ويفودها ضباط إنجليز.

ولعل السؤال الذي نطرحه في هذا المقام هو هل شارك الإنجليز فعلا في الصراع العماني البرتغالي؟.

وعلى الرغم من أن بوكسر Boxer - وهو أحد الباحثين الثقات في الصراع البرتغالي العماني في المحيط الهندي - يجيب على هذا السؤال بتأكيد أنه كان هناك تعاطف إنجليزي مع العمانيين ضد البرتغاليين يرجع أسبابه إلى الصراعات المذهبية بين الإنجليز الإنجليكان وبين البرتغاليين الكاثوليك، بالإضافة إلى سياسة الاحتكار التي كان يفرضها البرتغاليون إلا أنه لا يعتقد أن الإنجليز قدموا مساعدات كبيرة للعمانيين وإن كان يقرر في نفس الوقت أن بعض البحارة الإنجليز عملوا في الأسطول العماني ولكنهم لم يكونوا بالكثرة التي تستلقت النظر، كما أنهم كانوا يقومون بهذه المهمة كاجراء لدى العمانيين وليسوا بصفة رسمية، بل نكاد نصل إلى عكس هذه الفكرة تماما حينما نعلم أن الإنجليز كانوا قلقين من تصاعد القوة العمانية، ويفهم ذلك من المعاهدة التي وقعت بين إنجلترا والبرتغال في عام ١٦٦١، وهي المعاهدة التي توجت بزواج الملك شارل الثاني من كاترين أوف بروجتزا حيث نصت إحدى موادها على أن يقدم الإنجليز مسقط إلى البرتغال إذا ما قدر لهم في أي وقت من الأوقات السيطرة عليها<sup>(٢)</sup>. ويمكن أن نضيف إلى

(١) يذكر جيهان أن العمانيين حاولوا إسقاط حصن موزمبيق بعد نجاحهم في إسقاط حصن محبة ولكنهم صراعوا ما تراجعا عنه بعد أن عبد البرتغاليون إلى إرهابهم عن طريق تفجير العم كبير وضموه هناك انظر:

Guillain, op. cit., tome II p. 320 ff.

Boxer, C.R., op. cit., p. 29. (٢)

ما ذكره بوكسر أن العلاقات أخذت تسوء بين اليعاربة والإنجليز إذ كان اليعاربة يهاجمون السفن الإنجليزية ويجبرون بحارتها على مشاركتهم في بعض عملياتهم العسكرية ضد البرتغاليين، أي أنه لم يكن هناك تحالف بين الفريقين بل على العكس من ذلك نجد في تقارير الوكالة التابعة لشركة الهند الشرقية الإنجليزية في بندر عباس أن الأسطول العماني كان يعوق تجارة الشركة في الخليج، كما كتب حاكم مدراس إلى رئاسة الشركة أن العمانيين يعوقون التجارة في ساحل كرومندل<sup>(١)</sup>. ولاشك أن التفوق البحري العماني قد أفرع الإنجليز، وقد عبر المستر برانجون Brangwin وكيل شركة الهند الشرقية الإنجليزية في بندر عباس عن تلك المخاوف في ديسمبر ١٦٩٤ بقوله: «إن العمانيين سيصبحون كارثة على الهند مثلما كان الجزائريون كارثة على أوروبا»<sup>(٢)</sup>. وعلى الرغم من أن التفوق البحري لليعاربة كان كافياً لكي يحرك الإنجليز للتصدي لذلك النفوذ الذي بلغته عمان إلا أن الإنجليز لم يقدموا على ذلك ولعل انشغال الإنجليز في تثبيت نفوذهم في الهند وتورطهم في حرب الوراثة الإسبانية هو الذي منعهم من الإقدام على ذلك، كما أن القوة البحرية الكبيرة التي بلغتها عمان في نهاية القرن السابع عشر جعلت مجرد تفكير الإنجليز في التصدي لها بمثابة مجازفة لم تكن شركة الهند الشرقية الإنجليزية مستعدة لتحملها<sup>(٣)</sup>.

والأمر الذي لاشك فيه أن صراع اليعاربة ضد البرتغاليين مكنهم من الحصول على مكاسب هائلة، وتمكن أئمة اليعاربة من الحصول على ثروات ضخمة وكانوا يعدون أكبر ملاك السفن في الجزء الغربي من المحيط الهندي. وقد تحدث كثير من المصادر عن قوة الأسطول العماني وسيطرته على تجارة المحيط الهندي وركزت بصفة خاصة على سفينة الإمام سيف بن سلطان المسماة بالفلك والتي كانت مسلحة بأكثر من ثمانين مدفعاً<sup>(٤)</sup>.

(١) فالح حنظل - مرجع سبق ذكره. ص ١٠٢، ١١١.

(٢) ج. ج. لورين. دليل الخليج ج ١ ص ١٦٦.

(٣) Lockhart, L., The Fall of Safavi Dynasty P. 68.

(٤) Coupland, R., East Africa and Its Invaders London 1939 p. 69.



وفي تقديرنا أن الذي أعان اليعاربة على ذلك التفوق البحري أن سياسة الدول الأوروبية في الفترة التي تلت انهيار السيطرة البرتغالية لم تكن قائمة على سياسة الاحتكار التجاري كما كانت عليها سياسة البرتغاليين، وإنما انصرفت تلك الدول إلى تأسيس الشركات التجارية وإقامة المستعمرات واستغلال الأهالي وتكوين الإمبراطوريات، أما في التجارة فقد أفسحت المجال للعناصر المحلية التي كانت تعمل فيها من قديم لتعمل فيها من جديد؛ إلى أن انتهت تلك القوى إلى مايمكن لهذه العناصر المحلية أن تشكله من خطورة عليها فحرصت بعد ذلك على تصفيتها بهدف تأمين مواصلاتها الاستعمارية إلى الهند، وترتب على ذلك دخولها في علاقات مع تلك القوى المحلية ولم تكن هذه العلاقات في صالح تلك القوى بطبيعة الحال<sup>(١)</sup>.

وكان مما مكن أئمة اليعاربة من تكوين أسطولهم أنهم استطاعوا بفضل صداقتهم لبعض أمراء الهند أن يضمنوا جلب الأخشاب اللازمة لبناء السفن. وهناك عدة اتفاقيات عقدها اليعاربة مع حاكم مقاطعة بجنو في الهند منذ عام ١٧٠٧، ولعل ذلك مما سيدفع جون مالكولم Malcolm، في أوائل القرن التاسع عشر إلى الاعتقاد بأن أحسن الوسائل للقضاء على القوة البحرية العمانية هو قطع الصلة بين عمان وأمراء الهند<sup>(٢)</sup>.

ويمكننا أن نتعرف على المدى الذي وصلت إليه القوة البحرية العمانية على عهد اليعاربة من قراءتنا لما كتبه هاميلتون Hamilton الذي تحدث عن قوة عرب عمان، وذكر أن أسطولهم كان يشتمل على مشات من السفن الكبيرة ذات الحمولات المختلفة من المدافع الثقيلة<sup>(٣)</sup>، وأكد الرحالة فريزر أن الاحترار يتطلب عدم استفزازهم إذ إننا لن نجني من وراء ذلك سوى ضربات تكال علينا<sup>(٤)</sup>. كما كتب

(١) عبدالفتاح إبراهيم: على طريق الهند، بغداد ١٩٣٥، ص ٣١ - ٣٢.  
(٢) Morner, James, A Journey through Persia, Armenia London 1912 p. 375 see also (٣) Bombay Govt., Selections from the Records of Bombay Govt. vol. XXIV Bombay 1856. p. 169.

Guillan, op. cit., tome II p. 528. (٣)  
Wilson, A., The Persian Gulf pp. 192-193. (٤)



الرحالة بروس Bruce في عام ١٦٩٥ مؤكداً أن عرب عمان سوف يحترزون القيادة والنفوذ في الخليج العربي، وكذلك تحدث كولومب Colomb عن التفوق الملاحي الذي بلغه البعارة في عمان. على أن هناك مصادر كثيرة وصفت الحروب البحرية التي كان يقوم بها البعارة ضد البرتغاليين وغيرهم من القوى الأوروبية الأخرى التي حلت محلهم في السيطرة والنفوذ في بحار الشرق بأنها كانت نوعاً من القرصنة، ولعل هذه المصادر قد تجاهلت ما ارتكبه البرتغاليون في بحار الشرق من أعمال شاذة غير إنسانية. وربما يرجع تعليل ذلك الأمر إلى عدم اعتراف القوى الأوروبية بالتنظيمات السياسية العربية في الخليج العربي ورفض إطلاق لفظ الدولة عليها، ومن ثم لم تفرق هذه المصادر بين العمليات البحرية التي كان يقوم بها البعارة تحقيقاً لسيادتهم وبين ما كان يمارس من قرصنة فردية. ومع عدم التسليم بما جاء في تلك المصادر فإنه مما يدعو للدهشة أن تكون القرصنة عملاً قومياً إذا ما ارتبطت بالأوروبيين أما إذا ارتبطت بالعرب أو المسلمين فإنها تعد عملاً من أعمال السلب والنهب!!.

ويكفي أن نشير بضد ذلك إلى ما كانت تفعله إنجلترا حين عاهدت إلى مغامرين بحريين من أمثال كافندش Cavendish، وفرنسيس دريك Drake، وغيرهما كثيرون لممارسة عمليات القرصنة ضد إسبانيا، وكان أولئك القراصنة يكرمون من قبل الملكة إليزابيث الأولى ويمنحون الألقاب التعظيمية باعتبارهم يقومون بأعمال قومية مجيدة. وكما حفلت مياه الأطلنطي بعمليات القرصنة شهدت بحار الهند الكثير من تلك العمليات أيضاً. ولم تكن القرصنة الأوروبية هي التي تخشاه الدول الأوروبية وإنما كانت العمليات البحرية العمانية هي التي تخيفها في حقيقة الأمر، ولعل ذلك مما دفع الدول الأوروبية إلى التكتل رغم ما كان يقوم بينها من منافسات لإضعاف القوة البحرية العمانية، وبالفعل وقعت تلك الدول عدة إتفاقيات فيما بينها لعل أهمها إتفاقية ١٧٠٠ بين كل من إنجلترا وفرنسا وهولندا فسمت بموجبها المناطق البحرية التي ينفي على كل منها أن تحافظ فيها على سلامة الملاحة فاختص الفرنسيون بالخليج بينما اختص الإنجليز ببحار الهند الجنوبية والهولنديون بسواحل البحر الأحمر الجنوبية، وكانت هذه



الاتفاقية قد وضعت أساساً لمقاومة القرصنة الأوروبية والعربية في تلك المياه<sup>(١)</sup>.

ولعل مما يجدر الإشارة إليه أن دولة اليعاربة في عمان لم تكن الدولة الوحيدة التي استفادت من انهيار السيطرة البرتغالية لتحقق لنفسها التفوق البحري في الخليج العربي وإنما حاولت فارس أن تحقق لنفسها ذلك التفوق أيضاً. ولم تبد سلطات شركة الهند الشرقية الإنجليزية في سورات، والتي كانت مسئولة بحكم ارتباطها بتجارة الخليج عن السياسة البريطانية في المنطقة منذ بداية القرن السابع عشر أية معارضة للتغلغل الفارسي في الخليج العربي جنوباً وغرباً مما مكن فارس من تأكيد سيطرتها على تلك السواحل خلفاً للسيطرة البرتغالية. وكان مما ساعد فارس على ذلك أيضاً عدة عوامل من بينها أنه لم تقم في منطقة الخليج العربي خلال فترة السيطرة الاستعمارية البرتغالية أية تخطيطات عربية قوية، والأهم من ذلك أن السياسة الإنجليزية كانت تؤيد فارس في تغلغلها في الخليج لأن شركة الهند الشرقية الإنجليزية كانت تمارس نشاطاً اقتصادياً وتجارياً في فارس وخاصة في مقاطعاتها الجنوبية، وبالتالي كان الإنجليز حريصين على تأكيد السيادة الفارسية على السواحل الشرقية للخليج لما سوف يترتب على ذلك من تحقيق مزيد من المكاسب الاقتصادية والأمنيات التجارية بالنسبة لهم، هذا بالإضافة إلى أن التقارب الإنجليزي الفارسي على عهد الشاه عباس الكبير قد ساعد الإنجليز إلى حد كبير على منافسة الهولنديين الذين حاولوا أن يدلوا بدلوهم في المنافسات التجارية والاستعمارية التي احتدمت في منطقة الخليج العربي والتي ظهرت واضحة منذ بداية النصف الثاني من القرن السابع عشر<sup>(٢)</sup>. على أنه مما يسترعي الانتباه أنه بينما كانت فارس تتطلع إلى وراثة النفوذ الاستعماري البرتغالي في الخليج إلا أنها وجدت نفسها في وضع المواجهة مع دولة اليعاربة في عمان، وعلى العكس من ذلك أخذ اليعاربة يغتنمون فرصة الاضطرابات الداخلية التي كانت تتعرض لها

(١) ج. ج. - لودجر: دليل الخليج ج ١ ص ٨٦.

(٢) Foster, W., op. cit., p. 79 see also Saldanha, East India Companies Connexion with the Persian Gulf 1600-1800. Selections from Bombay State Papers, cf. Report on the Commerce of Arabia and Persia 1790.



فارس لكي يؤكدوا لانفسهم السيطرة والتفوق على مياه الخليج<sup>(١)</sup>. ولذلك لم تسلم فارس من تعرض العمانيين لمصالحها. وبلغ مقدار الضرر الذي تعرضت له التجارة الفارسية بل والسيادة الفارسية على سواحلها المطلة على الخليج العربي خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر أن حاولت الاستعانة بإحدى القوى الأوروبية لتفضي على منافسة عمان لها. وفيما تقرره الكثير من المصادر أن الحكومة الفارسية تقدمت في السنوات الأخيرة من القرن السابع عشر إلى شركة الهند الشرقية الإنجليزية لكي تعاونها في الهجوم على مسقط في مقابل منح الإنجليز في مسقط نفس الامتيازات التي كانوا يتمتعون بها من قبل الفرس في ميناء بندر عباس<sup>(٢)</sup>. ولكن شركة الهند لم تتحمس في ذلك الوقت للعروض الفارسية إذ لم يكن لديها الرغبة في التدخل عسكريا في شئون الخليج لما كان يستلزم منها الأمر مواصلة إرسال السفن والجنود التي كانت أحوج ما تكون إليهم في تنظيم وتوطيد نفوذها في ممتلكاتها في شبه القارة الهندية، وإن كانت قد حرصت في نفس الوقت على أن تقف حائلا دون استفادة الهولنديين من ذلك الموقف لما يؤدي إليه ذلك من تفوقهم على الإنجليز في فارس والخليج العربي<sup>(٣)</sup>. ومن ناحية أخرى فقد استلقت تجارة مسقط في المحيط الهندي وفي سواحل شرق إفريقيا اهتمام شركة الهند الشرقية البريطانية حتى أن ممثلي الشركة في البصرة وبغداد كتبوا إلى رؤسائهم يؤكدون أن مسقط تعد من أبرز القوى المحلية في الخليج وأن سفنها أصبحت تسيطر على تجارتها. وحث كل من هارفورد جونز وصمويل مانيسبي حكومة الشركة على أهمية تأسيس وكالة لها في مسقط<sup>(٤)</sup>. وإن كانت الشركة لم تقم بأي إجراء مكتتبه حتى أوائل القرن التاسع عشر بمن كانت تعينهم من العناصر الوطنية لإدارة شئونها في مسقط<sup>(٥)</sup>.

Miles, Samuel, The Countries and Tribes of the Persian Gulf vol. II London 1919 p. 150. (١)

Carvon, G., Persia and the Persian Question vol. II London 1902, P. 438. (٢)

Bombay Government, Selections from the Records, vol. XXIV p. 168. (٣)

I.O. P. & S 120/C. 227 Report of Commerce of Arabia and Persia by Samuel (٤)

Manisty and Harford Jones 1790.

Landen, R., Oman Since 1856 p. 145. (٥)



والجدير بالذكر أن فارس لم تدع سيلا إلا وسلكته من أجل إضعاف القوة البحرية العمانية بل كانت رغبته في ذلك من أهم الأسباب التي دفعتها إلى احتلال بعض المقاطعات العمانية، وحدث ذلك على عهد نادر شاه كما سنشير إلى ذلك فيما بعد. وقد يكون من المفيد قبل أن نصل إلى ظروف هذا الاحتلال التي استطاعت به فارس أن تحوز على سيطرة مؤقتة على عمان أن نسجل استمرار المحاولات الفارسية للحصول على دعم أوروبي لها إذ إنه على أثر فشل فارس في الحصول على مساعدات بحرية من شركة الهند الشرقية الإنجليزية قررت الالتجاء إلى فرنسا وكان ذلك على عهد لويس الرابع عشر حيث تم توقيع معاهدة بين فارس وفرنسا في عام ١٧٠٨ كانت تحتوى على بعض النصوص السرية التي تنقضى بأن يقوم الفرنسيون بإرسال أسطول لمساعدة فارس في احتلال مسقط<sup>(١)</sup> وعلى الرغم من توقيع تلك المعاهدة إلا أن فرنسا ترددت كثيرا في تقديم تلك المساعدة. وتركز الكثير من المصادر على الجهود الكبيرة التي بذلها الشاه لكي يحث فرنسا على تنفيذ المعاهدة من ذلك ما يذكره ماسون Masson في كتابه عن التجارة الفرنسية في الليفانت أنه في عام ١٧١٤ أرسل شاه الفرس مبعوثا إلى لويس الرابع عشر لكي يطلعه على الصعوبات التي تتعرض لها فارس، ولكي يعقد محادثة مع فرنسا بقصد القضاء على قوة عمان البحرية<sup>(٢)</sup>. ويضيف فلامون Flasseon بأن المفاوضات الفرنسية الفارسية انتهت بموافقة الحكومة الفارسية على تعهد فارس بأن تمنح مسقط بكافة تحصيناتها إلى الحكومة الفرنسية، كما التزمت فارس بأن تبذل أقصى ما في وسعها لطرد الدول الأخرى المنافسة لفرنسا في سيطرتها على طريق الهند<sup>(٣)</sup>. وفي أغسطس ١٧١٥ تم التوصل إلى إتفاقية بين البلدين كانت أهم مانتص عليه إعفاء الفرنسيين من دفع رسوم الاستيراد والتصدير وعدم تحديد حجم تجارتهم ومنحهم نفس الامتيازات التي تمنح حاليا أو مستقبلا للدول الأوروبية

(١) Farrouhy, Abbas, op. cit., pp. 65-66.

(٢) Masson, Histoire de Commerce Français dans le Levant Paris 1911 p. 525.

(٣) Flasseon, Histoire de la Diplomatie Française, Livre II see also D'Avrille, le Golfe Persique, Route de L'Inde et de la Chine, Extrait de la Revue des Questions Diplomatiques et Coloniales Paris 1905.



الأخرى. بيد أن هذه الاتفاقية لم توضع موضع التنفيذ إذ رفضت حكومة الشاه المصادقة عليها بسبب عدم الإشارة إلى قيام تحالف بين فرنسا وفارس، وعلقت فارس المصادقة على تلك الاتفاقية إلى حين وصول السفن الفرنسية إلى الموانئ الفارسية، وحينما وصلت بعض السفن الفرنسية إلى ميناء بندر عباس في عام ١٧٢١ تم التصديق على المعاهدة التي طال انتظارها. بيد أن الانتصار الذي حققته الدبلوماسية الفرنسية كان انتصاراً قصير الأجل إذ سرعان ما تطور الموقف بشكل حال دون تمكن فرنسا من انتزاع أية فائدة من تلك المعاهدة<sup>(١)</sup>. ولعل فرنسا انجذبت بعد ذلك اتجاهها معاكساً حين عملت على تطوير علاقتها بمسقط وزيادة حجم تجارتها مع عمان عن طريق مستعمراتها في جزيرة موريس، وكان السبب في ذلك يرجع في الدرجة الأولى إلى الفوضى التي اجتاحت فارس وأدت إلى غزو الأفغان لها في عام ١٧٢٢<sup>(٢)</sup>، ولما كان الغزو الأفغاني لفارس، قد أسفر عن انهيار واضح لمركزها في مياه الخليج فقد حاول نادر شاه بعد تحرير بلاده من الاحتلال الأفغاني وعقب وصوله إلى السلطة وإلغائه الأسرة الصفوية الحاكمة تقوية مركز فارس في الخليج العربي، ومن ثم عمد إلى تأسيس أسطول فارسي لم يكن لفارس عهد به من قبل<sup>(٣)</sup>.

وقد بدأ نادر شاه يوجه اهتمامه إلى إنشاء ذلك الأسطول منذ عام ١٧٣٤ حين أرسل لطيف خان إلى ميناء بندر عباس وحمله بضعة رسائل إلى ممثلي شركتي الهند الشرقية الإنجليزية والهولندية يخبرهم فيها بأمر تعيينه للطيف خان قائداً للأسطول الفارسي، وطلب في تلك الرسائل من ممثلي الشركتين مساعدته في شراء بعض السفن، وفي نفس العام أصدر نادر شاه تعليماته إلى لطيف خان بتوسيع ميناء بوشهر بهدف استخدامه قاعدة للأسطول الفارسي المتوقع إنشاؤه<sup>(٤)</sup>.

(١) Lockhart, L., op. cit., p. 472.

(٢) Masson, op. cit., p. 544.

(٣) Lockhart, L., The Navy of Nadir Shah cf. Proceedings of the Iranian Society vol. I. (٣) part I London 1936.

(٤) India Office, Factory Records, Persia and the Persian Gulf, Gombroon Diary Feb. 3, (٤) 1734. 5 July 1734.



والجدير بالذكر أن لطيف خان قد ألح على ممثلي الشركتين الإنجليزية والهولندية بأن استجابتهم لرغبة الشاه هي الضمان الوحيد للابقاء على امتيازاتهم مما اضطر الشركتان الإنجليزية والهولندية إلى تقديم بعض السفن اللازمة لتأسيس الأسطول الفارسي<sup>(١)</sup>.

وقد حظت الوثائق الهولندية بآباء المساعدات التي قدمت لنادر شاه من قبل شركة الهند الشرقية الهولندية، وعن توقيع تعاقد بين تقي خان حاكم إقليم فارستان وممثل شركة الهند الشرقية الهولندية في بندر عباس كان ينص على أن تضع الشركة أسطولها تحت تصرف فارس على أن تكون الحكومة الفارسية مسئولة عن أي دمار تتعرض له سفن الأسطول، وأن يعمل الأسطول الهولندي في تعقب السفن العربية في مقابل أن يجد الهولنديون تأييدا من قبل فارس في العمليات العسكرية التي يقومون بها ضد القوى المناوئة لهم في الخليج العربي<sup>(٢)</sup>.

وهكذا يرجع إلى الفترة التي حكم فيها نادر شاه نواح فارس في تكوين أسطول بحري خاص بها، ومع فقد كان واضحا أن ذلك الأسطول مفضى عليه بالفشل إذ أثبت الفرس أنه لم يمكن لهم خبرات في فنون الملاحة حتى أن نادر شاه اضطر إلى الاستعانة بالملاحين العرب لقيادة بعض قطع أسطوله. كما أدى تقاعس إنجلترا وهولندا عن استمرار تزويده بحاجته من السفن إلى محاولته تصنيع السفن في ميناء بوشهر وذلك بنقل الأخشاب إلى ذلك الميناء من غابات مارندران، ولا يخفى ماتكبدته في سبيل ذلك من نفقات باعظة إضافة إلى الجهد البشري حيث كانت تنقل قطع الأخشاب على ظهور الرجال، ومع ذلك فإن تلك الجهود كما لاحظ نيور Neibuhr لم تؤد إلى نتيجة إيجابية من حيث استمرارية القوة البحرية الفارسية التي ارتبطت بحياة نادر شاه<sup>(٣)</sup>. كما كان الانتعاش البحري الفارسي مرتبطا أيضا بتردي أسرة اليعاربة في مشكلاتها الداخلية وصراعاتها الأسرية مما أدى

I.O. Factory Records, Gombroon Diary November II, 1734 cf. Persia and the Persian (١)  
Gulf- letters from Bussora, Gombroon etc., Gombroon Diary June 18, 1734.

Contract between Memet Taekie Chan and the Dutch Company 27. XI, 1740 VOC (٢)  
2546 - Papers Received from the Colonies of Holland in Gombroon 1742. vol. 34.

Sykes. P., History of Persia London 1951 vol. II p. 366. (٣)



إلى انهيار تفوقها البحري، وهو الأمر الذي سيدفع بنادر شاه إلى احتلال بعض مقاطعاتها.<sup>(١)</sup> وهذه المحاولة لها أهميتها الخاصة وذلك لأن عمان كانت أهم قوة محلية في الخليج العربي، ومن ثم كان القضاء على قوتها واحتلال مقاطعاتها يعد نجاحا كبيرا لنادر شاه إذ إن ذلك كان يخلصه من أكبر منافس له في زعامة الخليج. بيد أن ذلك الدور الذي قام به كان مرتبطا بحياته إذ انهارت القوى البحرية الفارسية في أعقاب اغتياله في عام ١٧٤٧، وعادت القوى العربية البحرية تستأنف نشاطها من جديد.

---

Factory Records, Letters from Bussora, Gombroon etc., June 18, 1735. (١)



# الفصل الثالث

الاضاع الداخلية فى عمان

الصراعات الداخلية بين النباهنة والإباضيين وبني جبر - ظهور  
أسرة اليعاربة ومحاولة بناء الجبهة الداخلية - التنافس حول  
الإمامة ونشأة الكتلتين الهناوية والغافرية - التدخل الفارسي في  
عمان - سقوط اليعاربة وقيام البوسعيد - ازدواجية السلطة بين  
الإمامة والسلطنة - استمرار تدهور العلاقات العمانية الفارسية  
- تقلص الحكم العماني من السواحل الشرقية للخليج العربي.



لعل الجهود التي بذلها العمانيون من أجل تخليص بلادهم من سيطرة  
البرتغاليين كانت العامل القوي الذي أبرز أسرة اليعاربة التي لم تكن شيئا يذكر قبل  
مجيء البرتغاليين إلى سواحل الخليج العربي، ولكنها أصبحت قوة فعالة بحسب لها  
حصايا كبيرا في داخل البلاد وخارجها منذ النصف الأول من القرن السابع عشر.  
وليس من شك في أن نجاح تلك الأسرة في طرد البرتغاليين من عمان هو الذي  
جعل لها مكانا ملموسا في التاريخ العماني، كما سيكون الاحتلال الفارسي لعمان  
سببا في صعود نجم أسرة أخرى هي أسرة البوسعيد التي خلفت أسرة اليعاربة في  
الحكم.

والحقيقة أن اليعاربة لم يصلوا إلى الدرجة التي تمكثهم من مواجعة  
البرتغاليين إلا بفضل الجهود التي بذلوها في مجال القوة البحرية والتنظيم  
الداخلي. ولعل أفضل فترات حكم اليعاربة انعاشا قد ارتبطت في أذهان الناس  
ومن الناحية التاريخية بمرحلة من النهضة التي لم تكن تعرفها البلاد من قبل. ولم  
تكن أسرة اليعاربة لتحظى بذلك النجاح إلا بفضل إنشائها لأول أسطول بحري  
تجاري وعسكري، إلى جانب عناية الأئمة بالزراعة وبناء الحصون العسكرية والقلاع  
الشهيرة التي لا تزال أطلالها قائمة في المدن التاريخية المدممة بعمان حتى وقتنا





الحاضر، هذا فضلا عن نجاحهم في توحيد البلاد وإشاعة الحكم المركزي القوي بعد أن عانت الأقاليم العمانية من الانقسامات العديدة في ظل رعمانيها القبليين<sup>(١)</sup>.

والإمامة الإباضية التي قامت عليها أسرة اليعاربة نظام ديني يقوم على البيعة بالانتخاب وليس بالوراثة، وإن كان من الملاحظ أن الإمامة ظلت قائمة في تلك الأسرة حتى سقوطها في عام ١٧٤١. ويرجع المؤرخون نظام الإمامة الإباضية إلى عهد الدولة الأموية حين خرج عبدالله بن إياض على عبدالملك بن مروان، وعندما فمعت ثورته لجأ إلى عمان حيث أقام بها ذلك النظام الديني واستمرت الإمامة قائمة في عمان منذ النصف الأول من القرن الثاني الهجري وإن كانت تتخللها فترات من الشغب أو الانقطاع كما حدث على عهد القرامطة أو حينما تولى ملوك بنو نبهان السلطة في عمان في السنوات الأولى من القرن الثاني عشر الميلادي أو على وجه التحديد في عام ١١١٢<sup>(٢)</sup>. وفي خلال عهد النباهنة الذي استمر ما يقرب من خمسة قرون كانت الإمامة الإباضية تنبعث بين أونة وأخرى، وقد ذكرت المصادر العمانية المحلية بصدد ذلك فكان بنو نبهان ملوكا عظاما بعمان ولكن حينما اشتد فسادهم وصار منهم أهل عمان في امتهان اجتمع أكابر أهل عمان لإزالة الجور والطغيان ونظر المسلمون في الدماء التي سفكوها والأموال التي أخذوها واغتصبوها بغير حق فعهقوا الإمامة لأبي الحسن بن عامر الأردني ثم للإمام عمر بن خطاب الحاروصي وهو الذي حاز أموال بني نبهان<sup>(٣)</sup>. على أن الحاروصي لم يستقر طويلا في الإمامة إذ خرج عليه سليمان بن مظفر النهاني وهو الذي قضى عليه محمد بن إسماعيل، وكان ذلك سببا في احترام المسلمين له ومبايعته بالإمامة التي استمر بها ثلاثين عاما<sup>(٤)</sup>، وعلى وجه التحديد بين عامي

(١) عبدالله خلفان بن قيصر: سيرة الإمام ناصر بن مرشد، تعقيق عبدالجيد حبيب القيسري، ص ١ وما بعدها نشر وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة عمان ١٩٧٧.

(٢) جمال زكريا قاسم: دولة البوسعيد في عمان وشرق إفريقيا، القاهرة ١٩٦٧، ص ٨ - ١.

(٣) مرحان بن سعيد الأركوي: تاريخ عمان القديم من كتاب كشف الغممة الجامع لأخبار الأمة - تعقيق عبدالجيد القيسري - نشر وزارة الثقافة والتراث القومي، سلطنة عمان، ص ٧٥ - ٧٨ وكذلك ابن رزيق: الفتح النبوي في سيرة السادة البوسعديين، تعقيق عبدالجيد عامر ومحمد مرسى عبدالله، ص ٢٥٧ - نشر وزارة التراث القومي سلطنة عمان ١٩٧٧.

(٤) ابن رزيق: مصدر سبق ذكره، ص ٢٥٨.



١٥٠٠ و ١٥٣٠ ويفهم من ذلك أنه كان معاصراً للغزو البرتغالي لعمان في مرحلة الأولى. وعلى الرغم من أن العمانيين نصبوه إماماً لما رأوا تشدده في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلا أنهم تبرأوا منه لجبايته الزكاة بالجبر، كذلك تبرأ الإباضيون من ابنه بركات الذي بوع بالامامة بعد وفاة أبيه. ورغم انبعاث الإمامة الإباضية في عمان إلا أن الإباضيين لم يتمكنوا من التخلص من نفوذ النباهة الذي استمر قوياً في موطنهم الأصلي في إقليم الحجر. وإلى جانب النباهة والإمامة الإباضية كانت هناك سلطة أخرى تمارس الحكم في بعض المقاطعات العمانية وهي سلطة بني جبر، أو بني هلال كما كانوا يعرفون بذلك الاسم حيث يرجعون بنسبهم إلى هلال بن زامل الجبري، وكانوا ينقسمون إلى كئنتين رئيسيتين الأولى مقرها الإحساء ويمتد نفوذها على عمان الشمالية في منطقتي الظاهرة والظفرة، ثم كتلة عمان الداخلية التي كان يتزعمها محمد بن جفير الجبري الذي تمكن من السيطرة على بهلى التي أصبحت المقر الرسمي للإمامة الإباضية عقب نجاح الإمام بركات ابن إسماعيل من انتزاعها من النباهة واتخاذها عاصمة لحكمه.

ومما يجدر الإشارة إليه أن بني هلال قد استغلوا الصراع الذي كان قائماً بين الإباضيين والنبهانيين لكي يسيطروا على بعض المقاطعات العمانية وليكونوا عاملاً هاماً في السياسة العمانية، بيد أن كثرة الصراعات بين بني هلال والنباهة من ناحية وبين الإباضيين والنباهة من ناحية ثانية أفجح المجال لظهور زعامة جديدة في عمان. والحقيقة أن الإمام بركات بن إسماعيل قد توفي والبلاد في حالة من الفوضى إلى أن برز في الرستاق ناصر بن مرشد من أسرة البعارة وبمايعة بالإمامة في عام ١٦٢٢ بدأ عهد البعارة في عمان الذين اتخذوا من مدينة الرستاق قاعدة لهم، وواكب ظهورهم أو على الأحرى مهد لظهورهم ضعف سيطرة البرتغاليين في الخليج العربي بعد أن تهاوت معاقلهم في البحرين وهرمز أمام ضربات الصفويين والإنجليز<sup>(١)</sup>.

(١) عبداللطيف الحميدان. نفوذ الجبور من شرق الجزيرة العربية بعد روافد سلطتهم السياسية ١٥٢٥ - ١٧٨١ مجلة كلية الآداب جامعة البصرة العدد ١٧ / ١٩٨١.



والأمر الذي لاشك فيه أن انتخاب الإمام ناصر بن مرشد بن مالك أبي العرب لإمامة عمان في عام ١٦٢٤ كان يعد بداية عهد جديد في التاريخ العماني، ولعل أبرز ما قام به من جهود هو عمله على توحيد البلاد ومنازلة البرتغاليين ووضع أسس دولة اليعاربة التي حكمت ما يقرب من مائة وعشرين عاماً، وتتميز عهدها على العموم بأنه كان عهد أمن داخلي ورخاء ازدادت فيه الثروة وازدهر التعليم. كما تميز عهدها أيضاً بازدياد هائل ومفاجئ في القوة البحرية<sup>(١)</sup>، وإن كانت قد أصيبت في أواخر عهدها بفترة من القلق والاضطراب أدت إلى إضعاف مركزها نتيجة التنافس حول الإمامة وظهور فرق متنازعة من الهناوية (عرب الجنوب)، والغافرية (عرب الشمال) الذين ظفروا في نزاع مستمر لمدة طويلة وازدادت حدة الانفصال بين هاتين الكتلتين بظهور الوهابيين على مشارف عمان منذ نهاية القرن الثامن عشر الميلادي<sup>(٢)</sup>.

بدأت دولة اليعاربة بالإمام ناصر بن مرشد الذي كان يعيش في مدينة الرستاق في فترة من النزاع والشقاق اتعبت علماء البلاد فاجتمع سبعون منهم في عام ١٦٢٤ وطلبوا منه بإلحاح أن يقبل تولي الإمامة وليكون القائد الأعلى للبلاد وقيل للإمام ناصر طلبهم هذا بعد تردد، ووجه همه عقب توليه السلطة إلى بناء الوحدة الداخلية والرد على العدوان الخارجي المتمثل في وجود البرتغاليين واستهمل حكمه بقمع المعارضين له من جماعة الأمبوسعديين، وهي الأسرة التي يحتمل كما يقول بادجر أن تكون هي التي عارضت سلطة اليعاربة في بداية حكمهم ثم كانت هي نفسها التي خلفتهم في السيادة على البلاد<sup>(٣)</sup>. وإلى جانب تصدي الإمام ناصر للأمبوسعديين كان عليه أن يواجه بني الهلالي الذين نجحوا خلال فترة الاضطرابات التي مرت بها البلاد في الاستيلاء على الظاهرة والبريمي. وتؤكد المصادر العمانية أنه بعد وصول الإمام ناصر إلى الحكم أخذت حصون بني الهلالي أو الجبوري في مختلف المناطق العمانية تنهأوى الواحدة بعد الأخرى،

(١) ج. ج. لوريجر: دليل الخليج ج ٢ ص ٦٢٧.

(٢) محمود علي الداود: محاضرات في التطور السياسي لقضية عمان، معهد الدراسات العربية العالية - القاهرة ١٩٦٤ ص ١٨-١٩.

(٣) Badger, Percy, History of the Imams and Seyyids Oman by Salif Bin Razik Introduction and Analysis London 1871 p. 54.



وكانت قوات الإمام ناصر هي المتحصنة دائماً، ولكن التمحيص في تلك النصوص يظهر لنا أن الحرب كانت سجّالاً وأن النصر كان يتأرجح بين الطرفين وربما يرجع ذلك إلى أن الجبور قاموا بمناصرة الهناوية وبدءوا يدخلون في التركيبة الطائفية في عمان. ولما كان الإمام ناصر قد نجح إلى حد كبير في إخضاع كتلة الجبور في عمان الداخلية فإن ذلك أغراه على إخضاع كتلة الجبور في الإحساء استمراً لعملية التوحيد التي قام بها والتي تعدت فيما يبدو إقليم عمان، ومن الواضح بصدد ذلك أن الإمام ناصر كان يريد أن يعامل كتلة الجبور بفرعيتها في عمان والإحساء على أنها تابعة له، ولكن الصراع بين الإمام ناصر وبين جهور الإحساء تميز بالعنف والقسوة وخاصة أن كتلة الجبور في الإحساء كان لها أنصار عديدون في عمان الشمالية في الظاهرة والظفرة، وكانت تساعدها قبائل كثيرة ومن بينها قبيلة بني ياس. كما حاول البرتغاليون استغلال تفكك الأوضاع لصالحهم فاستمالوا شيخ الجبور في عمان ضد ناصر بن مرشد<sup>(١)</sup>، غير أن الإمام ناصر تمكن من ضرب الجبور وحسر نشاطهم. وعلى أثر قتل شيخهم ناصر الجبوري ألقى ناصر بن مرشد بكل ثقله لمحاربة البرتغاليين فسيطر على صور وقربات، وطرد البرتغاليين من دبا ووقعت بينه وبينهم معارك شديدة في صحار، وأوفد رسلاً إلى مسقط لمفاوضة البرتغاليين حينما طلبوا الصلح، وفي ذلك يقول سرحان بن سعيد إنه «حارب النصاري المستولين على مسقط ومطرح ونصر الله جيش الإمام فهزموا من مسقط بروجها باذخة ومباني شامخة وقتلوا من المشركين خلقاً كثيراً ثم أن النصاري طلبوا الصلح ومن الشروط أن يعطى أولئك النصاري الجزية للإمام كل سنة وألا يأذوا مسلماً إذا وفد على مسقط فأذعنوا لذلك»<sup>(٢)</sup>. وهكذا استطاع الإمام ناصر في سنوات حكمه التي امتدت حتى عام ١٦٤٩ أن يحقق للبلاد تماسكها ويؤمنها إلى حد كبير من الأخطار الخارجية التي كانت تتعرض لها، وكانت الجهود التي بذلها باعثة على الأمل الكبير في تحقيق الوحدة العمانية التي افترقت إليها البلاد منذ أمد بعيد<sup>(٣)</sup>. وبذلك يمكن اعتبار أسرة اليعاربة هي الأسرة التي خلقت النباهة

(١) عبد اللطيف الحيدان. فتوة الجبور في شرق الجزيرة العربية المدة ١٧ من مجلة كلية الآداب جامعة البصرة ١٩٨١.

(٢) سرحان بن سعيد الأزكوي: مصدر سبق ذكره ص ١٠٦/ ١٠٥.

(٣) ج. ج. لوريير: دليل الخليج العربي ج ٢ ص ٦٣٣.



في الحكم بعد أن أصبح ناصر بن مرشد هو الحاكم الوحيد الذي يتمتع بشقة العمانيين ويحظى باحترامهم، وقد وصفه ابن رزيق بأنه كان رجلاً نزيهاً مستقيماً وكان مثلاً للعدالة مجسدة في إنسان<sup>(١)</sup>. بيد أن الوضع المفكك لم يلبث أن عاد إلى البلاد بعد وفاته في عام ١٦٤٩ وكان ذلك نتيجة للتنازع الأسري الذي سار مع ركب اليعاربة منذ وصولها إلى السلطة حتى أدى بها إلى الانهيار في نهاية الأمر. وما سنلفت النظر أنه على الرغم من أن أسرة اليعاربة قد استطاعت بنجاح كبير معالجة مشكلاتها الخارجية ضد الفرس والبرتغاليين إلا أنها وقفت عاجزة تماماً أمام مشكلاتها الداخلية<sup>(٢)</sup>. وسوف نتفاهم تلك المشكلات في أواخر عهد اليعاربة حتى تخرج على البلاد احتلال فارسي. ومع ذلك فقد استطاع سلطان بن سيف الذي بويع بالإمامة بعد وفاة ابن عمه ناصر بن مرشد أن يواصل جهوده من أجل توحيد البلاد غير أن أثره كان واضحاً في استئناف الجهاد ضد البرتغاليين وإليه ينسب بناء القلعة المستديرة الكبيرة في نزوى والتي استغرق بناؤها اثني عشر عاماً<sup>(٣)</sup>.

وقد لخص ابن رزيق الأوضاع في عهده بقوله: «إن عمان اعتمدت في أيام دولته وازدهرت واستراحت في عصره رعيته، ورخصت الأسعار واصلحت الأسفار وكان متواضعا رعوفا بالرعية وكان يخرج إلى الطريق بغير عسكر». كما تحدث المؤرخ السلي عن جهاده ضد البرتغاليين بقوله: «إنه قام ببناء مراكب عظيمة في البحر وعظم جيشه وقوى سلطانه واستولى على الجزيرة الخضراء وكلوة وبنات وغيرها من بلدان الشرق الأفريقي والهند كما غزا أرض فارس وأدب كل من تسول له نفسه بالعدوان». وإلى سلطان بن سيف ينسب نجاح العمانيين في طرد البرتغاليين من مسقط حيث ذكر ابن رزيق بصدد ذلك بأنه «نصب الحرب لمن بقي من النصاري في مسقط وسار إليهم بنفسه حتى نصره الله عليهم وكانت الحرب سجالاً لبس في قدرة البرتغاليين أن يخرجوا الإمام من مطرح ولا قدرة للإمام أن يدخل مسقط على النصاري حتى جرى من البرتغاليين والهند من الشقاق فانهاز

(١) ابن رزيق: مصدر سبق ذكره، ص ٢٩١ / ٢٩٢.

(٢) المصدر السابق ص ٢٨٤ / ٢٨٦.

(٣) نفسه ص ٢٨٤ - ٢٨٦.



الهند إلى سلطان بن سيف وتم إخراجهم من مسقط<sup>(١)</sup>، وقد أضاف المؤرخ العماني سرحان بن سعيد أنه «لم يزل يجاهدوهم في بحر وبحر حتى استفتح كثيرا من بلدانهم وضرب كثيرا من مراكبهم وغنم كثيرا من أموالهم ويقال إنه بنى القلعة التي يتروى من غنيمة الديوه<sup>(٢)</sup>». وما يستلفت النظر أنه على الرغم من الإشارات الكثيرة التي وردت في كتب المؤرخين العمانيين عن الصراع الذي كان قائما بين البرتغاليين واليعاربة إلا أنهم لم يتحدثوا بالتفصيل عن ذلك الصراع بالفدر الذي اعتادوا فيه أن يكتبوا عن معاركهم القبلية المحلية. غير أنه مما لا شك فيه إن إجلال البرتغاليين عن السواحل العمانية على يد الإمام سلطان بن سيف كان يعد عملا رائعا ونقطة تحول في تاريخ المنطقة.

وعند وفاة الإمام سلطان بن سيف في عام ١٦٦٨ خلفه بلعرب الذي قام ببناء قلعة جبرين ثم نقل عاصمته إليها من نزوى وأنشأ فيها معهدا علميا خرج عددا كبيرا من علماء الشريعة إلا أن عهده لم يدم في إشرافه وإنما تشوهت صورته بسبب الخلافات الخطيرة التي نشبت بينه وبين أخيه سيف بن سلطان وقد جلبت هذه الانقسامات ويلات كثيرة على البلاد حتى أطلق الناس على بلعرب بلاء العرب بدلا من أبي العرب وعلى أخيه سيف المصيف<sup>(٣)</sup>. غير أن سيف لم يلبث أن تمكن من فرض سيطرته على القلاع الرئيسية مما أعطاه قوة كافية ضمنت له البيعة بالإمامة في حياة أخيه بلعرب وانتهى الأمر بأن وجد بلعرب نفسه محاصرا في قلعته بجبرين من قبل أخيه سيف، ولما وجد أن وضعه أصبح ميئوسا منه دعا الله أن يقبضه إليه، وتحكى الروايات أن الله سبحانه وتعالى استجاب لدعائه ودفن في قلعته في جبرين. وعلى الرغم من أن سيف لم يكن محقا في دوافعه أو في الطرق التي استخدمها للوصول إلى الإمامة إلا أن أحدا لم يعترض على بيعته وخاصة بعد وفاة أخيه، وقد أثبت أنه حاكم شديد المراس أكد مركزه بكفاحه ضد البرتغاليين وعرف بقوته البحرية الضخمة واشتهرت من سفنه الفلك والملك

(١) سرحان بن سعيد: كشف الغمة، ص ٧٩ / ٧٠.

(٢) ابن وزيق: مصدر سبق ذكره، ص ٢٩٣.

(٣) سرحان بن سعيد: مصدر سبق ذكره، ص ١١٣.





والرحماني وكعب راس والناصرى<sup>(١)</sup>. وعندما توفي في عام ١٧١١ خلفه ابنه سلطان بن سيف الذي واصل الحرب ضد البرتغاليين كما تابع محاربة الفرس وعمل على إخراجهم من البحرين وقشم ولارك وتوفي في عام ١٧١٨ ودفن بمدينة حزم وبوفاته انتهت الوحدة التي عرفتها عمان؛ إذ أعقبت وفاته سنوات من الحروب الأهلية استمرت أكثر من ثمانية عشر عاما وقعت في خلالها مجموعة كبيرة من الاضطرابات والثورات وأدت إلى انقسام العمانيين وقيام كتلتين كبيرتين هما الهناوية والغافرية. وقد فسر كثير من الباحثين من أمثال ميلز ولوريمر قيام هاتين الكتلتين بأنهما كانا صورة من صور التعصب التقليدي بين عرب الشمال وعرب الجنوب، فالكتلة الهناوية على حد قولهم هي كتلة القبائل العدنانية بينما الكتلة الغافرية هي كتلة القبائل اليمنية، ومن المعروف أن الصراع كان قديما بين عرب الشمال والجنوب. وكان عرب الجنوب يرون أحقيتهم بالسلطة على اعتبار أنهم أول الوافدين إلى عمان<sup>(٢)</sup>. وقد أضيف إلى هذا الصراع التقليدي طابع مذهبي إذ كان بنو غافر في أغلبهم من الفئات السنية ولذا كانت تشايعة معظم القبائل التي كانت تسكن منطقة الظاهرة، أما بنو هناة وأنصارهم فكان أغلبهم من أصحاب المذهب الإباضي الذي عم الجزء الأكبر من أهل الباطنة في عمان<sup>(٣)</sup>.

وقد تبدو هذه التفسيرات مقبولة إذا أخذنا بفكرة العصبية المذهبية أو القبلية ولكنها لا تستقيم إذا أخذنا بتطور الوضع السياسي في عمان الذي لم يعد مجرد تعصب تقليدي بين القبائل والطوائف وإنما تشابكت المصالح السياسية والاقتصادية وكان لها أثر كبير في تحطيم الكثير من التزعات القبلية والمذهبية. وقد أورد بعض الباحثين كشفا بأسماء القبائل وأسابيها والتي تنتمي إلى كل من التكتلين الهناوي والغافري واتضح منه أن التكتل الغافري كان يضم إليه قبائل يمنية تكاد تتساوى في أعدادها مع القبائل العدنانية وكذلك ينطبق هذا الوضع على التكتل الهناوي الذي كان يضم قبائل عدنانية تتساوى مع القبائل اليمنية، ومن ثم فإن ولكنسون

(١) مرجان بن سعيد: مصدر سبق ذكره، ص ١١٣.

(٢) Thomas, Bertram. Alarms and Excursions in Oman London 1931 p. 155.

(٣) قاتل حنظل. الفصل في تاريخ الإمارات العربية ج ١ ص ١٢٥ لجنة التراث والتاريخ، أبو ظبي ١٩٨٤.



Wilkinson لاحظ أن ظهور الكتلة الهناوية والكتلة الغافرية بالانتماءات القبلية المختلطة فيهما يعد تطوراً ضخماً في الحياة السياسية العمانية إذ إن هذين التكتلين أعاداً تشكيل تحالفات القبائل وولائها من العصبيات القبلية أو المذهبية إلى تحالف وولاء سياسي واقتصادي جديد، وركز بصدد ذلك على الأفلاج أو أساليب الري المستخدمة في عمان باعتبارها قد شكلت مصالح اقتصادية لمجموعة من القبائل التي تعتمد حياتها على الأفلاج، ومن ثم تشكلت وحدة سياسية إقليمية من مجموعة هذه القبائل وأسهم العامل الاقتصادي بدور كبير في تشكيل اتجاهاتها من حيث ولائها لأحدى التكتلين الهناوي أو الغافري بصرف النظر عن العصبية القبلية التقليدية<sup>(١)</sup>. أما ما يثار حول اقتران الحزب الهناوي باليمينية والحزب الغافري بالعدنانية فلأنما يرجع إلى ما يمس الرعامة فيهما حيث أطلق الناس اسم الغافرية على أتباع الزعيم محمد بن ناصر نسبة إلى أصله العدناني بينما أطلقوا على منافسيهم الهناوية نسبة إلى زعيم حركة المقاومة ضد محمد بن ناصر واسمه خلف بن مبارك الهناوي الذي ينتسب إلى القبائل اليمنية<sup>(٢)</sup>. وقد ظهر الصراع السياسي والاقتصادي بين الهناوية والغافرية بصورته الجديدة خلال نشوب الحروب الأهلية التي بدأت في عمان على أثر وفاة الإمام سلطان بن سيف، إذ إنه بعد أن تكرر الحكم الوراثي لأئمة اليعاربة طيلة هذه الفترة الطويلة من بداية حكمهم رأى عامة الناس أن يخلفه ابنه سيف الذي كان لا يزال صبيّاً صغيراً لم يبلغ مبلغ الرجال، ولكن الخاصة من أهل الحل والعقد في عمان لم يرحبوا بذلك وفيما يرجع أن ذلك كان معارضة منهم للحكم الوراثي الذي سار عليه أئمة اليعاربة وهذا الموقف الذي وقفه أولئك العلماء يعد من المواقف الهامة التي ينبغي تسجيلها إذ كانت دوافعهم الرئيسية هي رفض الانحياز الوراثي لمخالفته نظام الإمامة وإن نذرخوا بحجة شرعية وهي رفض البيعة لسيف بسبب صغر سنه إذ كان لا يتعدى الثامنة عشرة من

(١) Wilkinson, J.C., The Organization of the Falaj Irrigation in Oman, Oxford 1971.  
وعن التحليل التفصيلي للهناوية والغافرية راجع محمد مرسى عبدالله: إمارات الساحل العماني والقبيلة  
السعودية الأولى ١٧٩٣ - ١٨١٨ ص ٦٤ - ٦٧.  
(٢) السلي: تحفة الأعيان بسيرة آل عمان ج ٢ ص ١١٧.



عمره. وإذا كان لايجوز له أن يؤم الناس في الصلاة فكيف يمكنه أن يؤمهم في شئون الحياة؟، ومن ثم كانوا أميل إلى مبايعة مهنا بن سلطان الذي وجدوا فيه شخصا حائزا على كل الشروط التي يجب توافرها في الإمام على عكس سيف الذي لايجوز له أن يتصرف في أملاكه الخاصة وبالتالي لاينبغي له أن يتولى الإشراف على ممتلكات الإمامة وعدوا مبايعته بالإمامة خروجاً عن المألوف والشرع. وإن كان مما يستلقت الانتباه أن العلماء لم يخرجوا عن البيعة في نطاق أسرة اليعاربة إذ كان مهنا بن سلطان ينتمي إلى تلك الأسرة.

ولما كان موقف العلماء يتعارض مع موقف العامة فإنهم لم يجرؤوا على مبايعة مهنا علناً، وطبقاً لما يذكره السالمى أنهم قاموا بخدعة كبيرة حين جاءوا بالصبي سيف وأوقفوه أمام جمهور المسلمين ونادوا أمامكم سيف، وهو إعلان يمكن تفسيره أمامكم أو إمامكم بالفتح أو الكسر وبهذه الطريقة أمكن تفادي موقف المعارضة من العامة حتى هدأت العاصفة وشعر العلماء أن لديهم القوة التي تمكنهم من إعلان موقفهم صراحة فعمدوا إلى إدخال مهنا قلعة الرستاق ونادوا به إماماً واستلم زمام الأمور في عام ١٧١٩. وعلى الرغم من أنه بذل جهوداً صادقة لما فيه خير البلاد إلا أن ذلك لم يمنع من قيام المعارضة ضد حكمه. ومع ذلك فقد أثر عنه أنه كان إدارياً من الطراز الأول بدأ بإصلاح ميناء مسقط وعمل على إنعاش الأوضاع الاقتصادية وكان سبيله إلى ذلك تخفيض الضرائب التي كانت تفرض على البضائع<sup>(١)</sup>. على أنه لم يكد يمضي عام واحد على توليه الحكم حتى تمكن أحد المناوئين له وهو يعرب بن بلعرب - بفضل تأييد العامة - في إجباره على التنازل عن الإمامة وقتله في عام ١٧٢٠. وعلى أثر ذلك انتقل يعرب إلى مدينة نزوى مستصحباً معه الإمام الصبي سيف بن سلطان وأصبح هو الشخصية المسيطرة على عمان مع ملاحظة أنه لم يطالب بالإمامة لنفسه لأنها كانت من حق سيف الذي أجمعت العامة على اختياره إماماً وإنما اكتفى بالوصاية عليه بحضور مجمع من الرؤساء. على أنه كان من الطبيعي أن يعمل على الاستحواذ على السلطة

Huani, Histoire des Arabes Paris 1913, Tome II p. 65. (١)

لنفسه مستجاهلاً أمر الوصاية على الصبي مما كان دافعاً لخلعه من قبل بلعرب بن ناصر الذي عقد الإمامة لسيف للمرة الثانية في عام ١٧٢٣، وتولى أمر الوصاية عليه بنفسه. ولكن الوصي المخلوع يعرب بن بلعرب عقد اتفاقاً مع محمد بن ناصر الغافري الذي عاد إلى عمان بعد أن ترك ولاية البحرين، وكانت البحرين قد خضعت لليعاربة على عهد سلطان بن سيف حيث تولى زعامة الكتلة الغافرية في عمان، وكان ذلك الاتفاق يهدف إلى التخلص من بلعرب بن ناصر. ويذكر السالمى أنه بعد عودة محمد بن ناصر الغافري من البحرين وفد إلى الرستاق ليُقدم تهانته لبلعرب بن ناصر وسيف بن سلطان على أنه لم يجد الترحيب الكافي من الوصي مما دفعه إلى الاتفاق مع يعرب بن بلعرب<sup>(١)</sup>. ولكن السبب الحقيقي يرجع في اعتقادنا إلى أن الشيخ الغافري كان يرى أن بلعرب بن ناصر سيمارس السلطة الفعلية من وراء وصايته لسيف لصالح بني هناة، ومما يؤكد ذلك أنه كتب ليعرب بن بلعرب يحثه على رفع راية المعارضة ووعدته بتأييد قبائل بني ياس وبني قتب والنعيم التي تقطن واحة البوريمي<sup>(٢)</sup>.

وعندما وصلت قواتهم اتجه محمد بن ناصر الغافري إلى نزوى حيث قبض على زمام الأمور في عمان، ولم تلبث الظروف أن ساعدته بموت حليفه يعرب بن بلعرب وبدأ يتصدى لتحالف الكتلة الهناوية التي كان يتزعمها الشيخ محمد بن خليف الهناوى الملقب بالقزم، واشتد القتال بين الغافرية والهناوية حتى عانت البلاد اضطراباً كبيراً في أوضاعها الداخلية الأمر الذي دفع محمد بن ناصر الغافري إلى جمع العلماء ورؤساء القبائل في مدينة نزوى ليعلمن لهم تنازله عن الحكم، ولكنهم ألحوا عليه أن يبقى قابضاً على زمام الأمور خوفاً من انتقام القبائل الهناوية وما قد يؤدي إليه ذلك من انهيار نفوذ الغافرية<sup>(٣)</sup>. ورغبة من الرؤساء في تأكيد إخلاصهم وصدق نواياهم عقدوا البيعة له بالإمامة في عام ١٧٢٤ حيث استمر قائماً على شئونها حتى عام ١٧٢٧ حين حرص في ذلك العام على إظهار حسن نواياه فأعلن

(١) السالمى: مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١١٧.

(٢) Kelly, J., Britain and the Persian Gulf 1795 - 1870 London 1968, p. 16.

Badger, G., op. cit., p. XXXII.



تنازله للإمام سيف وذلك بعد أن بلغ السن التي توهمه لتولي شؤون الإمامة وبهذه الطريقة نودى بسيف إماما للمرة الثالثة، وكانت بيعته في ظل تأييد الغافريين له، واستمرت الحروب الأهلية قائمة في عمان حتى راح ضحيتها الزعيمان الغافري والهنأوي معا وذلك خلال المعارك العنيفة التي دارت في صحار في عام ١٧٢٨ والتي لم يوقفها موت الزعيمين وإنما استمرت قائمة بين المعسكرين المتخاصمين<sup>(١)</sup>

على أنه عقب مقتل زعيم الهناوية انفض الغافريون عن تأييد الإمام سيف وأعلنوا بلعرب بن حمير إماما على البلاد على حين استمد الإمام سيف التأييد لإمامته من الكتلة الهناوية التي بايعته بالإمامة، وهكذا أصبح الإمام سيف إماما للمرة الرابعة في تاريخ البعارة في الوقت الذي كان فيه أيضا إماما يتنازعان حكم البلاد وهما الإمام بلعرب بن حمير الذي يستند على تأييد الكتلة الغافرية، ويجد نفوذه في الظاهرة والشرقية ونزوى والمقاطعات الوسطى من عمان؛ والإمام سيف الذي يستند على تأييد الكتلة الهناوية ويجد نفوذه في المناطق التي يسيطر عليها الهناويون في الرستاق والباطنة وجبرين، ومع ذلك فإن التأييد الهناوي لم يستمر طويلا للإمام سيف إذ سرعان ما فقد ذلك التأييد بعد أن أثبت عدم قدرته على الوقوف ضد الغافرية وعلى إدارة شؤون الحكم، وفضلا عن ذلك فقد عرض نفسه لعداء الفئات الإباضية المحافظة وذلك بانغماسه في الفسق والفجور والتدخين مما أدى إلى خروج الكثيرين عليه بعد أن وجدوا في إمامته خروجًا صريحًا على التقاليد الإباضية الصحيحة<sup>(٢)</sup>، ولعل ذلك كان دافعا له إلى تأييد مركزه باللجوء إلى تكوين جيش من العناصر المرتزقة، ولعل استعانة الإمام سيف بالطوائف المرتزقة وخاصة من البلوش<sup>(٣)</sup>، كانت هي المرة الأولى التي سجلها التاريخ العماني لجلب تلك العناصر التي ظلت تشكل القوة الرئيسية المقاتلة في عمان حتى عهد قريب. ويصده ذلك تذكر بعض المصادر أن الإمام سيف قرر في عام ١٧٣٥ أن يطلب العون من شيخ قبائل البلوش الفاطنة في منطقة مكران، ووافق شيخ البلوش

(١) Kelly, J., op. cit., p. 17.

(٢) السلي: مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١١٧ وبمقدها.

(٣) دونالد هول: عمان ونهضتها الحديثة ص ٤١/٤٢.

وقاد بنفسه جيشاً نزل به مسقط وتقدم بمعاونة قوات الإمام إلى توام في البريمي في الوقت الذي شن فيه بلعرب هجوما مضادا أدى إلى مقتل شيخ البلوش وهلاك عدد كبير من أفراد قواته مما أرغم سيف على التراجع إلى مسقط.

وإزاء تلك الهزيمة قرر سيف طلب النجدة من الفرس حيث كتب إلى نادر شاه الافشيارى (١٧٢٧ - ١٧٤٧) طالبا العون منه. وكان نادر شاه قد فرغ من إلحاق الهزيمة بالعثمانيين في البصرة وقام بالسيطرة على البحرين التي فتحت أمامه طموحا واسعا للسيطرة على الخليج<sup>(١)</sup>، ومن ثم أسرع بانتهاز تلك الفرصة حيث وجد في الدعوة الموجهة إليه من الإمام سيف ستارا يستطيع من ورائه السيطرة على مسقط، بل والساحل العماني بأسره<sup>(٢)</sup>.

وقد بادر نادر شاه بإرسال حملة بحرية كبيرة إلى مسقط بقيادة لطيف خان رافعة العلم الفارسي الأبيض ذو السيف الأحمر وكان ذلك في مارس ١٧٢٧ وكانت تتألف من خمسة آلاف جندي وما يناهز ألفا وخمسمائة فارس. وبعد أن تمكنت من إخضاع جلفار (رأس الخيمة) وخور فكان<sup>(٣)</sup>، تقدمت بعد ذلك للسيطرة على عمان مستغلة لكبة البعارة وما أصابهم من تفكك وحروب أهلية طاحنة<sup>(٤)</sup>. غير أنه ماكادت القوات الفارسية بالتعاون مع قوات سيف تتخلص من مقاومة بلعرب بن حمير حتى أعلن القائد الفارسي لطيف خان نفسه حاكما عسكريا مطلقا في عمان ولم يترك شيئا من السلطة لسيف بن سلطان الذي كان مشغولا بمقاتلة بقايا الجيوش الموالية لبلعرب بن حمير. وبعد أن وصلت الأمور إلى هذه الحال اجتمع حول بلعرب في قاعدته ببهلي جمع كبير من العمانيين المعارضين للتدخل الفارسي في شئون عمان، وكان من بينهم كثير من رجال الدين الذين كتبوا إلى سيف بن سلطان يتددون باعتمادهم على الفرس في تثبيت سلطانه<sup>(٥)</sup>.

(١) فالح حنظل: مرجع سبق ذكره. ج ١ ص ١٦٢.

(٢) Lockhart, L. Nadir shah - A Critical Study based only upon Contemporary Sources (١٩٣٨) p. 182 London 1938.

(٣) Factory Records, cf. Gombroon Diary July 21, 1737.

(٤) Badger, G., op. cit. p. 142.

(٥) فالح حنظل: مرجع سبق ذكره ج ١ ص ١٦٨.



وخشى سيف من هذه المعارضة فكتب إلى نادر شاه يطلب العون مجدداً، وبادر نادر شاه بإرسال قوة أخرى بقيادة تقى خان الذى تمكن من دحر الإمام بلعرب بن حمير وتمكن من السيطرة على بهلى ونزوى. على أنه لم يلبث أن دب الخلاف بين الإمام سيف وتقى خان وأصبح واضحاً أن السياسة التى اتبعها سيف لتوطيد مركزه الداخلى عن طريق المساعدات الأجنبية لم تكن سياسة ناجحة إذ أدى تصرفه على ذلك النحو إلى استياء العثمانيين وأتى بعكس ما كان يأمله فى السيطرة على البلاد، وانعكس الخلاف بين الإمام سيف وتقى خان على سوء وضع الفرس، وظهر ذلك حين فشل تقى خان فى السيطرة على صحار وحلت كارثة بالحاميات الفارسية فى بهلى وأزكى حيث أبادها العثمانيون عن آخرها فى الوقت الذى ثار فيه الملاحون العرب فى الأسطول الفارسى مما اضطر تقى خان إلى التراجع بمن معه إلى رأس الخيمة ومن هناك وصلته نجدات فارسية تمكن بواسطتها من احتلال القاهرة. وفيما يبدو أن سيفاً قد أصبح نادماً على دعوة الفرس إذ أدرك مدى أطماعهم ولعل ذلك بما دفعه إلى الذهاب إلى وادى بنى غافر ليجتمع مع بلعرب بن حمير، وفى ذلك الاجتماع وافق الغافريون على أن يتنازل بلعرب عن الإمامة ويتحد العثمانيون من هنا وبين غافريين تحت زعامة سيف بن سلطان من أجل مواجهة الموقف مع الفرس الذى وصل إلى أقصى درجة من سوء<sup>(١)</sup>.

وحاول سيف أن يقوم بدور بطولى فى محاولة التكفير عن الأخطاء التى ارتكبها، ويظهر بمظهر المحرر والمخلص لبلاده من احتلال أجنبي كان قد أوقعها فيه بسوء تصرفه حيث بادر بطرد القوات الفارسية وتبعها فى مياه الخليج، بل أعلن عن عزمه على نقل المعركة إلى داخل الأراضى الفارسية ذاتها، وناشد جميع القبائل العربية فى الخليج تزويده بالمقاتلين، وتمكن بالفعل من الوصول إلى البحرين وبندر عباس<sup>(٢)</sup>. ولعل هذا النجاح الذى أحرزه الإمام سيف كان يواكب تأزم الأمور فى فارس حين دبت الثورات فى مقاطعاتها مما دفع نادر شاه إلى سرعة سحب قواته من الخليج ليعالج مشاكله الداخلية<sup>(٣)</sup>. وتبع انسحاب القوات الفارسية

(١) دونالد هوللى: مرجع سبق ذكره ص ٤٢

(٢) محمود على الداود: مرجع سبق ذكره ص ٢١.

(٣) Lockhart, op. cit., P. 184.



من عمان أن أصبح سيف هو سيد الموقف، ولكنه لم يلبث أن عاد إلى حياته الخاصة التي أغضبت الإباضيين فثاروا عليه وأعلنوا خلعه عاقدين البيعة لسلطان بن مرشد الذي قام بالسيطرة على مسقط ومهاجمة سيف في قاعدته في بركا عما اضطره للفرار إلى جلفار (رأس الخيمة) حيث نزل هناك في معسكر الفرس. وفيما يبدو أن سيفاً لم يستفد من الكوارث السابقة التي جرّها على بلاده حيث عاود اتصاله بتقي خان، ومن داخل المعسكر الفارسي شكل سيف وفداً من مرافقيه حملهم رسالة إلى نادر شاه يطلب فيها العون مجدداً لتثبيتته في الحكم وأعدا إياه بأن يعترف بالسيادة الفارسية على جميع المقاطعات العمانية. وتمكن الوفد العماني من مقابلة نادر شاه في مدينة أصفهان وأصدر الشاه أوامره إلى تقي خان بإعداد حملة جديدة لغزو عمان وغادرت السفن الفارسية ميناء بوشهر لتصل إلى جلفار وكان ذلك في عام ١٧٤٢<sup>(١)</sup>. وحين نجح الفرس في فرض الحصار على صحار تقدم الإمام الجديد سلطان بن مرشد لمواجهة الحصار الفارسي الذي استمر قرابة سبعة أشهر كلف الفرس والعمانيين الكثير من الجهود والأرواح<sup>(٢)</sup>، وأدى طول الحصار إلى أن يستعين الإمام سلطان بن مرشد بوالى صحار أحمد بن سعيد لكي يستمر في أعمال المقاومة التي أبدى فيها نجاحاً كبيراً<sup>(٣)</sup>.

وهكذا أعد المسرح في عمان لظهور رجل قوى استطاع أن يلعب دوراً كبيراً في تخليص بلاده من الاحتلال الفارسي وهو الإمام أحمد بن سعيد البوسعيدي الأزدي الذي يعد المؤسس الأول للدولة البوسعيدية، وقد تحقق ذلك حين أتيحت له الفرصة للسيطرة على الموقف حيث تلقى تأييداً كبيراً من زعماء القبائل الشمالية، ولا شك أن ذلك التأييد الذي حازه والى صحار كان مدعاة لشكوك الإمام سيف الذي ساورته الظنون في أنه يدبر خطة لخلعه عن الإمامة ولذلك أصدر أوامره - وكان لا يزال مسيطراً على مسقط - بالقبض على أحمد بن سعيد بعد أن دعا للمثول بين يديه ولكن الأخير أدرك ما يدبره له سيف فآثر التراجع وهو في طريقه

(١) فالح مطلق - مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٦٧٦.

(٢) السالمى - مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١٤٢.

(٣) يقع ميناء صحار على شاطئ الباطنة على مسافة مائة ميل إلى الشمال الغربي من مسقط.



إلى مسقط<sup>(١)</sup>. ولم يلبث سيف أن أفصح عن عداوته لأحمد بن سعيد فسير أسطوله إلى صحار وانتهت المناورة التي قام بها سيف على صحار بإعلان أحمد ابن سعيد ولاءه للإمام سيف ووافق على أن يبعث أحد أبنائه إلى مسقط ليكون رهينة لديه غير أن سيفاً لم يلبث أن أعلن انسحابه من مسرح الأحداث بعد أن تنبه إلى ماجره على بلاده من ويلات. وتذكر الروايات العمانية أنه أثر التراجع عن تحالفه مع الفرس الذين لم يسلموا له قلاع مسقط ومطرح وانزوى في الرستاق وظل بها حتى وافاه الأجل في الوقت الذي استمر الفرس في حصارهم لصحار. ويذكر السالمى أن الصراع العماني ضد الفرس كان ميؤوساً منه «وخاصة أن جيش العرب كان عند جيش العجم كالشعرة البيضاء في الثور الأسود». وأصيب الإمام سلطان بن مرشد بجراحات كثيرة فلما أنخت الجراح دخل الحصن عند أحمد بن سعيد وإلى صحار ومات فيه<sup>(٢)</sup>.

ونتهأت الظروف لوالى صحار أحمد بن سعيد للوصول إلى الإمامة إذ إنه أصبح وهو لا يزال والياً على صحار الشخصية المتنفذة على البلاد، ومع أنه قام بدور كبير في عمليات المقاومة ضد الفرس إلا أن نفاذ الذخيرة اضطرته إلى التسليم، ومع أن ذلك التسليم يبدو من الأمور المنطقية إلا أن السالمى يرى أن الفرس هم الذين طلبوا الصلح وتأمين رحيلهم من صحار بعد أن أعياهم واستحال عليهم احتلالها. وكان من شروط ذلك الصلح أن يرفع الفرس الحصار عن صحار على أن تبقى القوات الفارسية في مسقط ويتعهد أحمد بن سعيد بدفع ضريبة سنوية لهم ويكون كل من ميناء صحار ومدينة بركا تحت سلطته.

وبما استلقت النظر أن بعض المصادر الفارسية<sup>(٣)</sup>، تنفي حدوث ذلك الصلح أو تلك الهدنة وتؤكد أن أحمد بن سعيد أبدى تعاوناً مع الفرس الأمر الذي أكسبه

(١) يحدثنا ابن تزيق بصلد ذلك أن مؤامرة سيف كادت أن تنجح لولا ما لقيه وإلى صحار من تحذيرات جده (جد المؤلف) وقد عمل أحمد بن سعيد بعد وصوله إلى الإمامة على رد ذلك الجميل إليه فعينه في أحد المناصب الهامة وترك وصية لخلفائه من بعده يوصيه به وبأبنائه خيراً: انظر

Badger, op. cit., P. XXXIII.

(٢) السالمى مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١٤٧

(٣) صادق نشأت تاريخ الخليج السياسى ص ٢١٦

ثقة تقى خان فأبقاه حاكماً على صحار في حين انسحب بمعظم قواته في عام ١٧٤٣ لكنّ يشعل ثورة في إقليم فارسستان ضد نادر شاه الذي كان متورطاً في ذلك الوقت في صراع مع الدولة العثمانية. وبرحيل تقى خان انحسر الوجود الفارسي في مدينتي مسقط ومطرح حيث استقرت بعض الحاميات الفارسية في الموقعين الدفاعيين الكبيرين وهما قلعتا الميراني والجلالي، ولذلك ماكاد تقى خان يغادر البلاد حتى أخذ أحمد بن سعيد يعد خطته لإخراج من تبقى من القوات الفارسية. أما إذا صح ما جاء في المصادر الفارسية من حدوث تعاون بين أحمد بن سعيد وتقى خان ففي اعتقادنا أن ذلك لم يكن إلا تظاهراً منه خاصة وأنه كان يتميز بقدر كبير من الحنكة والدهاء، ومن ناحية أخرى فإن صهادته أحمد بن سعيد للفرس قد أتاحت له فسحة من الوقت للعمل على حل كثير من المشكلات الداخلية وتوطيد مركزه في المقاطعات الداخلية وضمان تأييد العمانيين له، كما عمل على أن يعيد للبلاد وحدتها ونماسكها بما عرف عنه من مقدرة وكفاءة ترقى به إلى مصاف مؤسسي الدول. ولم يلبث بعد ذلك أن تعمد إهمال دفع المبالغ المالية السنوية المتفق عليها مع الفرس بحجة افتقاره إلى وسيلة لإرسالها ومن ثم بقي جنود الحامية الفارسية دون رواتب، وإمعاناً في إطباق الحصار على الحاميات الفارسية قرر إعفاء التجارة القادمة إلى بركا من الضرائب الجمركية مما أغرى السفن التجارية على التوقف في ميناء بركا بدلاً من مسقط مما زاد وضع الحامية الفارسية سوءاً لنفاد ذخيرتها وانقطاع مؤنّها ورواتبها. وتذكر بعض الروايات التاريخية أن قائد حامية مسقط قام بالاتصال بالشاه وأخبره بحرج الموقف في عمان وأنه لا فائدة ترجى من وجود القوات الفارسية فيها، واستعان من أجل ذلك بأحد أقرباء سيف - حليف الفرس السابق - ويدعى ماجد بن سلطان وبعث به إلى تبريز حيث تقابل مع الشاه ليجدد عهد سيف بالولاء ووافق الشاه على أن يعهد له بالحكم تحت السيادة الفارسية<sup>(١)</sup>. وطبقاً لما يذكره السالمى أن الظروف شاءت أن نقذف الرياح بالسفينة التي كان عليها ماجد بن سلطان وهو في طريق عودته إلى صحار فأسرع أحمد بن سعيد بالقبض عليه وانتزع منه فرمان الشاه الذي كان يقضى بتسليمه

(١) فالح حنظل: مرجع سبق ذكره ج١ ص ١٧٨ - ١٧٩.



معاقل مسقط ومطرح حيث أرسل أحمد بن سعيد أحد أعوانه إلى قائد الحامية الفارسية في مسقط الذي سلم له حصونها على اعتبار أنه موفد من قبل ماجد بن سلطان. ويحدد السالمى تلك الخديعة التي استولى بها أحمد بن سعيد على حصون مسقط وقلاعها باعتبارها بداية لعهد البوسعيد ونهاية لحكم اليعاربة<sup>(١)</sup>.

على أن أحمد بن سعيد لم يكتف بالإنسيلاء على فلاح مسقط وإنما قرر أن يبيد الحامية الفارسية عن بكرة أبيها والتي كان عليها وهي في طريق انسحابها أن تمر بميناء بركا لتركب البحر من هناك. وعند وصولها دعا ضباط الحامية إلى وليمة أقامها لهم وفي خلالها دقت الطبول في القلعة ونادى المنادي من كانت له ظلامة عند الفرس فليقتص منهم الآن، وكان هذا النداء إيذانا بمجزرة جماعية لم ينج فيها سوى عدد قليل من أفراد الحامية الفارسية، واستطاع أحمد بن سعيد أن ينتقم بذلك لآلاف العمانيين الذين راحوا ضحية الاحتلال الفارسي لعمان<sup>(٢)</sup>. وليس من شك في أن الدور الكبير الذي قام به أحمد بن سعيد هو الذي مكّنه من أخذ البيعة بالإمامة إذ يعتبر السالمى العام الهجري الموافق لعام ١٧٤٥ هو العام الذي وصل فيه أحمد بن سعيد إلى الحكم في عمان؛ على حين يعتبر ابن رزيق بداية صراعه مع الفرس في عام ١٧٤١ هو العام وصل فيه إلى الإمامة ووضح هنا أنه لا خلاف جوهري بين الروايتين إذ كان أحمد بن سعيد هو الشخصية المسيطرة على عمان منذ أن بدأ صراعه مع الفرس وهو ما يتفق مع رواية ابن رزيق وإن كان السالمى يحدد تخلص البلاد العمانية من الفرس ونجاح أحمد بن سعيد في التخلص من بلعرب بن حمير الذي كان مؤازرا من قبل الغافرية في عام ١٧٤٥ هو العام الذي بويع فيه الإمام أحمد بن سعيد<sup>(٣)</sup>. والأمر الذي لا شك فيه أن نجاح أحمد بن سعيد في القضاء على بلعرب بن حمير مكّنه من السيطرة على الكتلة الغافرية وبسط نفوذه على مقاطعاتهم مما مكّنه من أن يعيد لعمان وحدتها وثماسكها وهما لها

(١) السالمى مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١٤٨ - ١٥١ ويذكر توكهارت أنه لم يعد للفرس بعد انسحابهم من مسقط سوى جلفار، انظر:

Lockhart, op. cit., P. 219.

(٢) دونالد هولتي: مرجع سبق ذكره ص ٤٣/٤٤.

(٣) إلى جانب الخلاف حول بيعة الإمام أحمد بن سعيد فإن هناك خلافا آخر حول تاريخ وفاته في عام ١٧٧٧ أو ١٧٨٣ وإن كنا نرجع العام الأخير استنادا إلى التاريخ الذي حفظه Miles والمسجل على مقبرة الإمام أحمد بن سعيد بمدينة الرستاق.



لها المجال لكي تلعب دورا هاما في تاريخ الخليج العربي خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر الميلادي<sup>(١)</sup>.

وإذا كان الإمام أحمد بن سعيد قد برز في تاريخ عمان الحديث كمؤسس لأسرة البوسعيد منذ صراعه مع الفرس إلا أن المعلومات الخاصة بحياته قبل سطوع نجمه معلومات قليلة في جعلتها، وإن كان من المعروف أنه لا ينتمي إلى أسرة عريقة وإنما كان ينحدر من عامة الشعب ومن أسرة كان يشتغل معظم أفرادها بالتجارة التي اشتغل بها هو أيضا<sup>(٢)</sup>، بيد أنه تميز بجرأة نادرة وشجاعة فائقة لفتت إليه الأنظار مما مكنه من الوصول إلى ولاية صحار كوال من قبل اليعاربة. وليس من شك في أن الدور الذي قام به في تثبيت دعائم الحكم لأسرته قد استغرق منه الكثير من الجهد وإن كان قد أعانه على ذلك طيلة فترة حكمه التي استمرت بين عامي ١٧٤١ و ١٧٨٣. ولعل أبرز المشاكل التي واجهته في مستهل عهده ثورات اليعاربة ضده بسبب فقدانهم الحكم، وقد ألحنا بصدد ذلك إلى بلعرب بن حمير الذي التفت حوله قبائل النعيم وبنو قتب، كذلك واجه الإمام أحمد بن سعيد حركة معارضة ضخمة تزعمها الغافريون في منطقة الظاهرة بقيادة ناصر بن محمد الغافري، وقد نجح الإمام أحمد بن سعيد باستخدام أسلوب القوة حيناً والخديعة واللين حيناً آخر في التخلص من هذه الحركات، كما عمد إلى أسلوب المصاهرة بهدف التقارب مع القبائل المناوئة له ومن ذلك زواجه من شقيقة ناصر بن محمد<sup>(٣)</sup>، ومصاهرته لشيخ بني الهلالي السلي كان قد نجح في توثيق علاقته بهم منذ أن كان والياً على صحار حتى أن ابن رزيق يذكر بصدد ذلك بأنه عندما يبيع بالإمامة قصده شيوخ الجبور فرقع منزلتهم وأحسن إليهم<sup>(٤)</sup>. كما عني إلى جانب ذلك بتوثيق علاقات الجوار بينه وبين القبائل العربية القاطنة في جنوب فارس واعتمد بعلاقاته إلى القبائل القاطنة في عربستان فدخل في حلف مع قبائل بني كعب في شط العرب ونهر الفارون وفي حلف آخر مع قبائل بني معين القاطنة بالقرب من

(١) محمود علي الداود. مرجع سبق ذكره. ص ٢١ - ٢٢.

(٢) السالمى. مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١٦١.

(٣) ابن رزيق. الفتح المبين في سيرة السادة البوسيديون ص ٣٨٢.

(٤) المصدر السابق ص ٣٣٠.



بندر عباس مما أدى إلى فشل محاولات كريم خان الزندى فى السيطرة على تلك المناطق. كذلك قدم المساعدة لشاه علم إمبراطور المغول فى الهند حيث قام أسطوله بمساعدته ضد القراصنة الذين كانوا يعترضون تجارة الأرض بين ماغالبور فى سواحل الهند الغربية ومسقط. وتوثقت الصلات حين أرسل حاكم المغول مبعوثاً من قبله إلى مسقط فى عام ١٧٦٦ لعقد معاهدة مع الإمام أحمد بن سعيد كانت تنص على استمرار علاقات الصداقة بين الطرفين وإنشاء دار فى مسقط لمبعوث الحاكم المغولى أصبح يعرف ببيت نواب<sup>(١)</sup>. وفى تعامله مع القوى الأوروبية كان الإمام أحمد بن سعيد يتبادل الهدايا ويوقع الاتفاقيات مع شركة الهند الشرقية البريطانية كذلك احتفظ بعلاقات طيبة مع فرنسا حيث كانت المصالح التجارية تربطه بوكيل الشركة الفرنسية فى بغداد وحاكم جزيرة فرنسا وتتفق الكثير من المصادر على وصف عهد الإمام أحمد بالازدهار التجارى رغم الاضطرابات والثورات التى واجهها حيث قدرت موارده من الرسوم الجمركية وحدها بما يزيد عن مليون روبية هندية<sup>(٢)</sup>. وعلى عهد الإمام أحمد بن سعيد كانت رحلة كارستن نيبور Neibuhr الذى زار مسقط فى عام ١٧٦٥ وأكد على حرية الأديان والتسامح الدينى وأن الأجانب يعيشون بحرية واطمئنان.

وعلى الرغم مما كان يتميز به الإمام أحمد بن سعيد من الشجاعة والصرامة إلا أنه ارتكب خطأ جسيماً بسبب سياسة التجزئة واللامركزية التى اتبعها فى حكمه للبلاد حيث كان يميل إلى تعيين أبنائه حكاماً على المدن والمقاطعات الهامة مسبغاً عليهم ألقاب السادة والأمراء. ولاشك أن هذا النظام اللامركزى كان عاملاً كبيراً فى تجزئة البلاد وهو أسلوب فى الحكم نوارثه عن أسرة البعارية<sup>(٣)</sup>. وقد شهد الإمام أحمد بن نفسه فى آخريات حياته الآثار السيئة التى نجمت عن هذا الأسلوب حيث كان يضطر فى كثير من الأحيان للتدخل بهدف إحلال السلام بين أبنائه أحياناً، أو الدفاع عن نفسه ضد تكتل كانوا يقومون به ضده أحياناً أخرى، وخاصة

(١) دونالد هولوى. مرجع سبق ذكره ص ٤٤

(٢) محمود على الداود. مرجع سبق ذكره ص ٢٢/٢٣

(٣) Kelly. J., Britain and the Persian Gulf pp. 19-20.



حين تحالف بعض أبنائه مع بنى جبر. وكان الأخيرون رغم مساعدتهم للإمام أحمد في بداية تأسيس سلطته سببا في القوضى التي حدثت نتيجة الصراع بينه وبين أبنائه حيث كانوا يعتبرون أنفسهم أخوالا لهم بحكم مصاهرتهم لهم. وعندما قام الإمام أحمد بتشديد الحصار على المتمردين من أبنائه في حصون مسقط استنجد جبر محمد الجبري بصقر بن رحمة شيخ القواسم، وتمكن الشيخان من إعداد قوة زحفا بها على الرستاق في عام ١٧٨١ مما اضطر الإمام أحمد أن يرفع الحصار عن حصون مسقط والتصالح مع أبنائه<sup>(١)</sup>. وفي عام ١٧٨٣ مات الإمام أحمد ودفن بعاصمته الرستاق، وانتقلت الإمامة من بعده إلى ابنه سعيد بدلا من هلال الذي كان مرشحا للإمامة باعتباره الابن الأكبر إلا أنه كان يعاني مرضا في عينيه دعاه إلى الذهاب إلى بومباي للعلاج حيث مات هناك.

ومما يستلفت النظر أنه على الرغم من أن النظام الإباضي ينص على البيعة بالإمامة إلا أن أسرة البوسعيد شأنها في ذلك شأن أسرة البيعارية توارثت الإمامة التي كانت تتم بالبيعة مراعاة للتقاليد الدينية. كما توارثت أسرة البوسعيد عن أسرة البيعارية أيضا أسلوبها في الحكم حيث كانت تعهد - حفاظا على وحدة العائلة - للكثير من أفرادها بالولاية على المقاطعات الخاضعة للدولة، ولاشك أن هذا الأسلوب من الحكم دفع بعض الباحثين إلى التأكيد بأن اختيار الإمام المنتخب من الأسرة كان يتوقف على نقاط ضعفه وليس على نقاط قوته حتى يتاح لأعضاء الأسرة نصيبا أوفر في الحكم<sup>(٢)</sup> الذي أخذ يتطور إلى حدوث ثنائية في السلطة، ونعني بذلك ظهور حكم ديني في الداخل وحكم زمني في الساحل، ووضح ذلك على عهد الإمام سعيد بن الإمام حين مهد اضطراب الأمور لابنه أحمد بن سعيد إلى الاستحواذ على سلطة والده بيد أنه لم يفكر في أخذ البيعة لنفسه بالإمامة إذ أنه لو فعل ذلك لتعين عليه أن يخلع والده، ومن ثم اكتفى بلقب السيد وهو لقب تعظيمي فيما يبدو بدأ استخدامه منذ تولى الإمام أحمد بن سعيد كأسلوب تمييز

(١) عبدالمطعم الحميدان: ضوء الثوب في شرق الجزيرة العربية العدد ١٧ من مجلة كلية الآداب، جامعة البصرة (١٩٨١).

(٢) دونالد هول: مرجع سبق ذكره، ص ٣٠.



الأسرة الحاكمة عن رعاياها<sup>(١)</sup>. وهكذا يعد عهد السيد حمد بن سعيد بداية للانقسام بين السلطة الزمنية والروحية والذي تطور فيما بعد إلى حدوث الانفصال بين الإمامة والسلطنة، فعلى حين انعزل الإمام سعيد بن الإمام في عاصمته الدينية في الرستاق استقر ابنه حمد بن سعيد في مسقط حيث بدأت القوى الأوربية تخطب وده وتعامل معه كما لو كان هو صاحب السلطة الشرعية في البلاد، وكانت القوى الأوربية يعينها بطبيعة الحال التعامل مع حكام الساحل وليس مع الإمام الذي عاش فترة طويلة في الداخل على هامش الحياة<sup>(٢)</sup>.

وعقب وفاة السيد حمد بن سعيد في عام ١٧٩٣ آل الحكم في مقاطعات الساحل إلى السيد سلطان بن أحمد ١٧٩٣ - ١٨٠٤. وتميز عهده بتدعيم الوضع السياسي في مسقط ورغم ذلك فإن وفاته في عام ١٨٠٤ عرضت مسقط لهزات داخلية حين برز التنافس بين بدر بن سيف الذي تولى الوصاية على سعيد بن سلطان الذي خلف والده في الحكم وكان لا يزال حدثاً صغيراً، وبين الشيخ محمد بن ناصر الجبري الذي اعتبر نفسه نتيجة مضاهرة سلطان بن أحمد لبني جبر الوصي الشرعي على أبنائه من بعده، وحين نجح السيد سعيد بن سلطان في عام ١٨٠٦ في الوصول إلى الحكم في مسقط بدأ عهده بضرب المتنازعين على الوصاية عليه إذ إن اختيار سعيد بن سلطان لقلعة الشيخ الجبري وقتله بدر بن سيف فيها ثم الصاق تهمة القتل لشيخها أتاح له فرصة الفائه في السجن وانتزاع صغانل منه في عام ١٨٠٧، ولا شك أن هذه الضربة التي وجهها السيد سعيد بن سلطان لبني جبر في بداية عهده بالسلطة جعلتهم يتحولون إلى طلب العون من السعوديين وإن كانوا قد عادوا إلى موالاة السيد سعيد على أثر تحطيم الدولة السعودية الأولى في عام ١٨١٨، كما أن السيد سعيد من جانبه حاول الاستعانة بنفوذهم من أجل السيطرة على البحرين بحكم علاقة الجبور القديمة بها. وعلى الرغم من أن بني جبر كان مقدراً لهم في ظل روابطهم الوثيقة بالسيد سعيد أن يكتسبوا نفوذاً كبيراً في عمان إلا أنه حال دون ذلك اعتناقهم لدعوة السلفية (الوهابية) مما أدى إلى

(١) Kelly J., op.cit., P. 20.

(٢) دونالد موللي: مرجع سبق ذكره ص ٢٧.



تقليل شعبيتهم بين إباضية عمان حتى أن السالمى يذكر أنه بعد أن ضعفت سلطة السيد سعيد بن سلطان «كان هنالك خوف شديد فى أن يتولى السلطة فى عمان الجائر الظالم محمد بن ناصر الجبرى فلا يؤمن منه إذا تمكن من عمان أن يدعو الناس إلى مذهب الجور والعدوان». والأمر الذى لا شك فيه أن انهيار شعبية الجبور فى عمان كانت هى السبب فى انهيار نفوذهم السياسى وأصبح شأنهم فى عمان شأن غيرهم من القبائل التى ليس لها تأثير فى الحياة السياسية العامة<sup>(١)</sup>.

### استمرار تدهور العلاقات العمانية الفارسية.

استطاعت عمان بعد تخلصها من الاحتلال الفارسى أن تصل إلى السيادة على كثير من السواحل والجزر والموانئ الواقعة على الساحل الشرقى للخليج، ولعل النجاح الذى أحرزته عمان كما أحرزته كثير من القوى العربية المجاورة لها كان يرتبط باغتيال نادر شاه فى عام ١٧٤٧، إذ استطاع الإمام أحمد بن سعيد بفضل توثيق صلاته مع كثير من القبائل العربية التى تسكن على الساحل الشرقى من الخليج وخاصة قبائل بنى كعب وبنى معن أن يحتفظ بالسيادة العربية على ذلك الساحل، وإضعاف محاولات كريم خان الزندى (١٧٥٦ - ١٧٧٩) فى استعادة السيادة الفارسية<sup>(٢)</sup>. وكان ذلك مما جره إلى نزاع مباشر مع كريم خان الزندى بعد أن توطدت سلطنته فى شيراز، وتمكن أن يعيد الاستقرار لفارس بعد فترة من الفوضى دامت ما يقرب من عشر سنوات بعد اغتيال نادر شاه. وظهر النزاع بين كريم خان وأحمد بن سعيد الذى تزعم تحالف القبائل العربية فى الخليج بسبب حوادث محلية ثم تطور الأمر إلى مطالبة كريم خان الزندى باستعادة السيادة الفارسية على عمان، استنادا إلى خضوعها لفارس على عهد نادر شاه خلال الفترة من ١٧٣٨ إلى ١٧٤٤، ولذلك طلب من الإمام أحمد بن سعيد دفع الضرائب السنوية المتأخرة على عمان وكان من الطبيعى أن يرفض الإمام أحمد دفع أية أموال لفارس وجاء فى الرد الذى بعث به إلى كريم خان فى عام ١٧٦٩ بأن الضريبة

(١) عبد اللطيف الحميدان: مرجع سبق ذكره العدد ١٧، مجلة كلية الآداب جامعة البصرة ١٩٨١.

(٢) ج.ج. لودير: مصدر سبق ذكره جلد ١ ص ١٧٨/١٧٩.



التي كانت تدفعها عمان إلى فارس على عهد نادر شاه لم يكن الدافع إليها أحقية فارس لها بقدر ما كانت سياسة انتهجها هو حينما كان واليا على صحار لكي يتخلص من متاعب نادر شاه، ولكن الأمر يختلف قدر الاختلاف بين رجلين فالأول - ويعني نادر شاه - كان فاتح فارس كلها أما الثاني - ويعني كريم خان - لا يعدو أن يكون وكيلًا على إقليمين أو ثلاثة من أقاليمها<sup>(١)</sup>. وكان من الطبيعي أن يترتب على ذلك التحدى أو تلك الإهانة التي وجهها أحمد بن سعيد إلى كريم خان توتر العلاقات بينهما، وظهر ذلك واضحا حين أراد كريم خان أن يتعرض إلى عمان وأرسل قوات كبيرة عبرت جزيرة لنجة؛ وعندما علم أحمد بن سعيد بذلك يادر بحصار الفرس في تلك الجزيرة حتى طلبوا الأمان وانسحبوا إلى ديارهم<sup>(٢)</sup>، في الوقت الذي قام فيه الإمام أحمد بن سعيد في عام ١٧٧٠ بغارة على ميناء بوشهر مطالبا بترضية كافية تعويضا لاسنيلاء الفرس على بعض السفن العمانية التي كانت راسية في بعض الموانئ الفارسية. كما تزعم الإمام أحمد بن سعيد خلفا ضم إليه شيخ القواسم وشيخ هرمز وأصاب جزءا من السواحل الشرقية ببعض الأضرار. ولم يلبث كريم خان وقد شغلته المنازعات الداخلية في فارس أن فوض الشيخ نصر آل مذكور حاكم بوشهر في التعامل مع عمان إما في عقد الصلح أو مواصلة الحرب.

بيد أن الصراع العماني الفارسي ظهر واضحا في عام ١٧٧٥، حين اتجه كريم خان إلى السيطرة على البصرة خلال صراعه مع الدولة العثمانية، وكان كريم خان قد مهد لحصار البصرة بضرب القوى العربية المتحالفة مع عمان وخاصة قبائل بني كعب حيث دمر مدينة الدورق عاصمة الإقليم الذي تشغله تلك القبائل في منطقة شط العرب. وعلى أثر نجاح كريم خان في فرض الحصار على البصرة في عام ١٧٧٦ استنجد سكانها بالإمام أحمد بن سعيد الذي يادر بإرسال حملة بقيادة بعض من أبنائه، وحينما وصلت إلى هناك وجدت أن الفرس قد صنعوا سلسلة

Bombay Government, Selections from the Records vol. XXIV see Historical Sketch (١) of the Rise and Progress of the Govt. of Muscat, Bombay 1856, P. 170

(٢) سرحان بن سعيد الإزكوي: كشف القمعة ص ١٥٨.

من الحديد لكي يقطعوا على العمانيين الدخول<sup>(١)</sup>. واستطاعت السفن العمانية التي بلغت اثنتى عشر سفينة بقواتها التي تزيد على عشرة آلاف مقاتل أن تظهر منطقة شط العرب من التغلغل الفارسي كما تمكنت السفينة رحمانى أن تحطم السلسلة الحديدية التي وضعها الفرس لعرقلة الملاحة وبذلك تمكن الأسطول العماني من السيطرة على شط العرب وفتح الملاحة فيه في عام ١٧٧٩<sup>(٢)</sup>. وقد أشاد السلطان العثماني مصطفى الثالث بتلك المساعدة التي قدمها العمانيون للدولة العثمانية حتى أنه أصدر فرمانا يقضى بدفع مساعدة مالية سنوية إلى إمام عمان، ومما يذكر أن هذه المساعدة استمرت نافذة حتى بداية عهد السيد سعيد بن سلطان<sup>(٣)</sup>.

والجدير بالذكر أن كريم خان كان يتحين الظروف الملائمة للسيطرة على مسقط فعلى أثر حصاره للبصرة طلب إعداد خطة للزحف إلى مسقط، ولكن هذه الخطة لم تنفذ بسبب اضطراره لفك الحصار في عام ١٧٧٩ بالإضافة إلى أن فارس نفسها أخذت تتراجع عن مكان الصدارة والقوة بين بلدان الخليج خاصة بعد اغتيال كريم خان الزندي في نفس ذلك العام حتى أصبحت من أكثر البلدان ضعفا وأسوأها نظاما نتيجة الصراعات التي قامت بين ورثة كريم خان للوصول إلى السلطة في فارس، ومما يؤكد ذلك أنه في خلال ثمانية عشر عاما من وفاة كريم خان تولى الحكم سبعة من أفراد أسرته الزندية فقدوا نفوذهم الخارجى والداخلى حيث خرجت أقاليم كثيرة عن السلطة المركزية واستمر الوضع الفكك قائما حتى قيام أسرة قاجار بمسئوليات الحكم في فارس في عام ١٧٩٧<sup>(٤)</sup>.

والأمر الذى لا شك فيه أن فترة التدهور والانحلال التي عاشتها فارس خلال الفترة من ١٧٧٩ إلى ١٧٩٧ أفسحت المجال لعمان لتأكيد نفوذها على

(١) المصدر السابق ص ١٥٩.

(٢) مصطفى عبدالقادر النجار : التاريخ السياسى لشكلة الحدود الشرقية للوطن العربى من منطقة شط العرب دراسة وثائقية البصرة ١٩٧٤، من ص ٥٧-٥٨.

(٣) Bombay Govt., op. cit., The Rise and Progress of the Govt. of Muscat, p. 172.

(٤) ج ج لورنر : مصدر سبق ذكره ج ١ ص ٢٢ وما بعدها.



السواحل الشرقية للخليج العربي بل وإلى قيام حكم عماني على أجزاء كبيرة من هذا الساحل بما في ذلك جزره وموانئه <sup>(١)</sup>. كما انفسح المجال للقوى العربية الأخرى بما في ذلك القواسم وبنو كعب للبروز إلى القوة، إلى جانب أحد فروع العتوب وهم آل خليفة في السيطرة على الزبارة والوثوب منها إلى حكم البحرين بعد تخليصها من السيادة الفارسية، حيث تم تأسيس حكم عربي مستقر منذ عام ١٧٨٣، وسوف نتعرض إلى ذلك في حينه ولكننا نشير الآن إلى أن أبرز ما حققته عمان هو نجاحها في السيطرة على ميناء عباس بملحقاته جوادور وشهبار، وكان ذلك على عهد السيد سلطان بن أحمد ١٧٩٣ - ١٨٠٤ التي كانت حروبها وفتوحاته في السواحل الجنوبية الشرقية للخليج على عهد فتح على شاه من أهم الأعمال التي قام بها. فعلى أثر وصوله إلى الحكم في عام ١٧٩٣ قام بإرسال حملة إلى سواحل مكران نجحت في الاستيلاء على جوادور وعين فيها حاكما من قبله كما نجح في السيطرة على شهبار، وفي العام التالي تمكن سلطان بن أحمد من السيطرة على قشم وهنجام وقاد بنفسه حملة على بني معن، وهي قبائل عربية كانت تحكم هذه المناطق بفرمان من الشاه، وتمكن من الاستيلاء على هاتين الجزيرتين وسيطر بذلك على مدخل الخليج، وترتب على ذلك تحول الضرائب التي كانت تؤخذ إيجارا لميناء بندر عباس وما جاوره بما في ذلك ميناء ميناب وجزر هرمز وقشم وهنجام من شيوخ بني معن إلى حاكم مسقط. ولم يكن هذا الإيجار السنوي يزيد على ستة آلاف تومان فارسي قبلت حكومة مسقط دفعها إلى فارس بمثابة إيجار سنوي لهذه المناطق التي أصبحت تحت إدارتها. ولم يكن هذا الإيجار إلا بمثابة ترضية لفارس إذ كانت مسقط في حقيقة الأمر تتصرف في هذه المناطق تصرف صاحب الأمر <sup>(٢)</sup>.

ويمكننا أن نؤكد ذلك استنادا إلى الاتفاقية التي وقعها سلطان بن أحمد مع شركة الهند الشرقية البريطانية في عام ١٧٩٨ إذ نصت المادة السابعة من تلك الاتفاقية على أن يسمح سلطان مسقط للإنجليز بإنشاء قاعدة في بندر عباس وإبقاء

(١) Curzon, G., Persia and the Persian Question London 1890 vol. II P. 423.

(٢) Sykes, History of Persia London 1951 vol. II, p. 456.



حامية عسكرية، بها ومن الثابت أن سلطان بن أحمد منح تلك الامتيازات دون أن يرجع في ذلك إلى الحكومة الفارسية مما يؤكد أن مسقط كانت تتصرف في هذه المناطق تصرف المالك المستقل.

على أنه ينبغي أن نلاحظ أن التفوق العماني لم يلبث أن تعرض للضعف حين بدأ الإنجليز يحرصون أثناء تغلغلهم في الخليج العربي منذ السنوات الأولى من القرن التاسع عشر على موازنة القوى العربية بالقوى الفارسية تحفيظاً لمصالحهم الاستعمارية، وسوف يتضح لنا ذلك من موقف الإنجليز من الإدارة العمانية على السواحل الشرقية للخليج العربي فحينما حاولت فارس عقب إغتيال سلطان بن أحمد في عام ١٨٠٤ تجريد سلطنة مسقط من توابعها في السواحل الشرقية وذلك بتحريضها شيوخ بني معن في استعادة بندر عباس وميناب قام بدر بن سيف الذي كان وصياً على السيد سعيد بن سلطان بمواجهة الموقف ولكنه وجد عدم استحابة من الإنجليز على الرغم من أنه انتهز فرصة قيامهم بحملة ١٨٠٥ لضرب الفواسم لكي يشترك في هذه الحملة التي كان يقودها الكابتن Seton<sup>(١)</sup>، ونجح في توجيهها بعد تحطيمها لرأس الخيمة إلى الساحل الشرقي للخليج فاستعاد بندر عباس من شيوخ بني معن، ونجح في تخليص ميناب من الحصار الذي كان قد فرضه الفرس على ذلك الميناء حتى أن الكابتن سيتون كتب تقريراً إلى حكومته يؤكد فيه أن السيد بدر بن سيف كان يرى استعادة توابع عمان في الساحل الشرقي من الخليج عملاً أكثر أهمية من مكافحة القرصنة ومقدماً عليها وأنه إذا لم يكن هو نفسه موجوداً لقام بدر بأعمال عدائية أكثر عنفاً.

وعلى الرغم من أن السيد بدر بن سيف عرض على حكومة بومباي إنشاء قاعدة عسكرية لها في بندر عباس إلا أن حكومة بومباي رأت عدم تنفيذ ذلك بالنظر إلى ضرورة الحصول على موافقة الحكومة الفارسية. ومن الواضح أن ذلك

(1) Bombay Govt., op. cit., vol. XXIV cf. Historical Sketch of the Joasme Tribe of Arabs P. 299 See also Goldsmid. F., Telegraph and Travel, A Narrative of the formation and development of telegraphic communication between England and India under the orders of Her Majesty's Govt. with incidental notices of the Countries traversed by the Lines London 1874 pp. 235- 236



الموقف كان يتناقض تناقضا كبيرا مع موقفها حين ألحت على سلطان بن أحمد في عام ١٧٩٨ عند توقيع الإتفاقية معه على أن يسمح لها بإنشاء تلك القاعدة. ولعل ذلك التحول كان يرتبط بزوال الخطر الفرنسي الذي كان يتهدها عند عقد الإتفاقية السابقة وذلك برحيل الفرنسيين من مصر في عام ١٨٠١ واتجاهها إلى تحقيق التوازن بين القوى العربية والفارسية في الخليج، وهي السياسة التي انتهجتها خلال القرن التاسع عشر. وتنفيذا لتلك السياسة أخذت تطف إلى جانب فارس خلال المنازعات التي قامت بينها وبين سلطنة مسقط بشأن حقوق السيادة على بندر عباس وتوابعه، وكانت فارس تتحين الظروف التي تسمح لها لكي تجرد سلطنة مسقط من سيطرتها على هذه المناطق.

وعلى الرغم من أن سلطنة مسقط نجحوا في الاحتفاظ بنبعية تلك المناطق لسيادتهم حتى النصف الثاني من القرن التاسع عشر إلا أنهم اضطروا في كثير من الأوقات إلى رفع قيمة الإيجار السنوي الذي كان يدفع إلى الحكومة الفارسية. ولا شك أن موقف بريطانيا كان عاملا قويا في تفويض الحكم العماني من السواحل الشرقية للخليج، ويظهر ذلك حين اتجه السيد سعيد بن سلطان في عام ١٨٢٦ للسيطرة على بوشهر وكاد ينجح في حملته هذه لولا تدخل المقيم البريطاني في الخليج الذي أقنعه بعدم تدمير الميناء مراعاة للصدقة القائمة بينه وبين الحكومة البريطانية بسبب وجود المقيمة البريطانية في بوشهر.

ومما هو جدير بالذكر أن فارس انتهزت فرصة غياب السيد سعيد المستمر عن مسقط بعد نقله مقر الحكم إلى زنجبار في عام ١٨٣٢ لكي تعيد سيطرتها على السواحل الشرقية للخليج، ولم تظهر بريطانيا تحمسا لمساعدة السيد سعيد في الاحتفاظ بتفوقه في تلك المناطق باستثناء مقاطعة جوادور التي أصرت بريطانيا على استبقاء تبعيتها لسلطنة مسقط وكان ذلك لمصلحتها في مد الخطوط البرقية التي كانت تمر بها<sup>(١)</sup>. بقي أن نسجل إعجاب كثير من الرحالة الأوروبيين الذين زاروا الجزر والموانئ الواقعة على السواحل الشرقية للخليج والتي كانت تخضع لإدارة

(١) Goldsmid, op. cit., pp. 236-278 See also Sykes, op. cit., vol. II, pp. 423-425.



مسقط، ومن أبرز أولئك الرحالة وليام بالجراف Palgrave الذي وصف الإدارة العربية بأنها إدارة ناجحة وتفوق بدرجة كبيرة الإدارة الفارسية السيئة بما اتصفت به من مظالم وإجحاف. ومما تجدر الإشارة إليه أن بالجراف قام برحلاته بين عامي ١٨٦٢ و ١٨٦٣ أي عقب الفترة التي شهدت إنهيار سيادة مسقط على تلك الموانئ ولذلك كانت المعلومات التي استقفاها تشير إلى الانكماش الذي حدث في تلك الموانئ بالمقارنة إلى فترة الازدهار التي كانت عليها والتي بفضلها استطاعت أن تجتذب إليها كثير من التجار من مختلف العناصر وكان ذلك بفضل سياسة التسامح الديني والحرية الاقتصادية التي اتبعها سلاطنة مسقط في إدارتهم، وبفضل الحكام العرب الذين عينوا عليها من قبلهم مما أدى إلى انتعاش التجارة مع الهند حيث ألغيت الضرائب واعتبر كل من ميناء بندر عباس وميناء لنجة ميناء حراً وكان ذلك على عهد السيد سعيد بن سلطان<sup>(١)</sup>.

وأخيراً، قد يكون من المفيد أن نشير إلى نجاح السيد سعيد في السيطرة على إقليم ظفار في عام ١٨٢٩، ورغم كون ظفار من الأقاليم العمانية إلا أن ذلك الإقليم كاد يكون منغلقة على نفسه بحيث أصبح تاريخه غير منمساك مع تاريخ السلطنة. حقيقة أن هذا الإقليم خضع للسيطرة البرتغالية مثل غيره من أقاليم عمان الأخرى ثم استولى عليه البعارة والبوسعيد إلا أن بعد الإقليم أتاح الفرصة لبعض الأسر أو المغامرين بالاستقلال به، ولعل إغتيال السيد محمد بن عقيل العجايبي الذي كان يحكم الإقليم ويتخذ من صلاله مركزاً لحكمه في عام ١٨٢٩ هو الذي شجع السيد سعيد على إرسال حملة نجحت في ضمه إلى السلطنة، وعين السيد سعيد أحد إخوة القليل واليا على ظفار. ولم تلبث القوات العمانية أن انسحبت للحاجة إليها في شرق إفريقيا وأصبحت الشخصية المسيطرة هي شخصية عبد الله لورليد، وهو أمريكي الأصل كان محمد بن عقيل قد أسره من إحدى السفن الأمريكية واستطاع أن يصل إلى حكم ظفار في عام ١٨٣٦، وخلفته طائفة أخرى من المغامرين، وأصبح الإقليم يعيش بعيداً عن السيطرة العمانية حتى نجح السيد تركي بن سعيد في إعادة ضمه إلى السلطنة وكان ذلك في عام ١٨٧٩<sup>(٢)</sup>.

Palgrave, W.G., Narrative of a year's Journey through Central and Eastern Arabia (١) vol. II P. 288 SQ See also Personal Narrative London 1879 P. 392.

(٢) ج. ج. لورليد: مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ٨٩٧ - ٨٩٨.



## الفصل الرابع



المنافسات التجارية والسياسية  
الأوروبية في الخليج العربي

تأسيس الشركات التجارية - التنافس الإنجليزي  
الهولندي - استيلاء الهولنديين على جزيرة خرج - ميرمها  
وصراعه ضد الهولنديين - التنافس الإنجليزي الفرنسي خلال  
حرب السنوات السبع وحرب الاستقلال الأمريكية - نشأة  
المقيمة البريطانية في بوشهر - استيلاء فرنسا على جزيرتي  
موريس والبوربون - العلاقات الفرنسية بمسقط - اتفاقية ١٧٩٨  
بين مسقط وشركة الهند البريطانية - تأثير الحملة الفرنسية على  
مصر على علاقة بريطانيا بالخليج العربي - مراسلات بونايرت  
مع سلطان مسقط - بعثة جون مالكولم إلى فارس واتفاقية  
١٨٠٠ مع سلطان مسقط - السياسة النابليونية في الشرق - بعثة  
كافيناك - حياد مسقط - سقوط جزيرة موريس ١٨١٠.



تعرضت الإمبراطورية البرتغالية في الشرق منذ أواخر القرن السادس عشر  
إلى ضربات متتالية وجهت إليها من قبل القوى الأوروبية المنافسة لها، وخاصة من  
الإنجليز والهولنديين والفرنسيين الذين بدأوا في تأسيس شركات تجارية لهم وأعلنوا  
رفضهم لسياسة الاحتكار البرتغالي التي كان البرتغاليون يفرضونها على تجارة  
الشرق. وما استغلت الانتباه أن القوى المنافسة للبرتغاليين رغم أنها تعاونت فيما  
بينها لضرب السيطرة البرتغالية إلا أنها لم تلبث أن اتجهت بعد ذلك إلى التناحر  
ولعل من الأمثلة الواضحة على ذلك تعاون الإنجليز مع الهولنديين في تصفية  
الإمبراطورية البرتغالية، ثم اتجه الإنجليز بعد ذلك إلى التخلص من حلفائهم  
الهولنديين أولاً ثم من منافسة فرنسا لهم ثانياً حتى نجحوا في تحقيق سيطرتهم على  
الهند وعلى الجزء الغربي من المحيط الهندي.



وبعد سقوط جزيرة فرنسا في أيدي الإنجليز في عام ١٨١٠ نقطة البدء في استئثار بريطانيا بنفوذها في بحار الشرق بصفة عامة ومنطقة الخليج العربي بصفة خاصة. وبما هو جدير بالذكر أن المؤرخين الأوروبيين يطلقون على الفترة الممتدة من بداية القرن السابع عشر إلى أوائل القرن التاسع عشر - وتشمل فترة المنافسة بين الشركات الأوروبية التي تأسست في الشرق - فترة التوسع الأوربي الأول، وذلك تمييزاً لها عن الفترة الثانية من التوسع الأوربي التي امتدت من النصف الثاني من القرن التاسع عشر حتى نشوب الحرب العالمية الأولى وانتهت بتفوق الإمبريالية البريطانية.

ونبدأ مرحلة التنافس التجاري والسياسي التي تعيننا في دراستنا هذه حينما بدأ الهولنديون بعد تخلصهم من الحكم الإسباني في عام ١٥٩٥ في توجيه نشاطهم صوب تجارة الشرق، وتميزوا بحساس شديد في محاولتهم تعويض الفترة التي حرموا فيها من المشاركة في تلك التجارة خلال خضوعهم للحكم الإسباني إذ وضعت إسبانيا العقوبات في طريقهم بهدف حرمانهم من المستعمرات البرتغالية في الشرق والتي كانت إسبانيا تشرف عليها بعد إخضاعها البرتغال للنجاح الإسباني خلال الفترة من ١٥٨٠ إلى ١٦٤٠<sup>(١)</sup>. وثمة حقيقة تاريخية يمكن الاستناد عليها لتحليل أسباب حدة التنافس بين القوى الأوروبية في بحار الشرق، وهذه الحقيقة ترتبط ارتباطاً كبيراً بانتشار المذهب البروتستانتي في أوروبا إذ إن هذا الانتشار الذي صاحب حركة الإصلاح الديني كان له أثر بعيد في التاريخ الآسيوي حيث أن أتباع المذهب الجديد من الإنجليز والهولنديين لم يتقبلوا بما سبق أن سبى سنة البابا بمقتضى معاهدة ترود سيلاس الشهيرة في بولية ١٤٩٤ التي حددت ممتلكات الدولتين الكاثوليكتين إسبانيا والبرتغال إذ أخذ الإنجليز والهولنديون ينادون بإبطال كل حق للبرتغال في احتكار تجارة الشرق، وكان الهولنديون أول من تمسكوا في هذا المجال حيث خرجت أساطيلهم الأولى ميممة وجهها صوب الهند في عام ١٥٩٥ وسار الإنجليز في أعقابهم<sup>(٢)</sup>. وربما يرجع إلى الرحالة الهولندي جسان هوتن Hotin

(١) محمود علي الداود تاريخ العلاقات الهولندية في الخليج العربي - مجلة كلية الآداب جامعة بغداد -

كانون الثاني ١٩٦٤، ص ٣ - ٥.

(٢) عبدالعزيز عبدالغنى حكومة الهند البريطانية والإدارة في الخليج العربي - دراسة وثائقية، الرياض ١٩٨٣

الفضل الأول في جذب اهتمام الهولنديين إلى منطقة الخليج العربي، وكان ذلك حين قدم تقريراً عن رحلاته في الشرق وفيه تحدث عن أهمية الخليج العربي في تجارة الهند مما دفع هولندا إلى الحصول على مواقع لها في بعض جزره وموانئه. كما شجعت الحكومة الهولندية بعض التجار الهولنديين على تأسيس شركة الهند الهولندية الشرقية التي اتخذت من باتافيا في جزر الهند الشرقية مركزاً لها، وكانت هي الشركة الأوروبية الثانية التي ظهرت في الشرق في عام ١٦٠٢ إذ سبقها قبل فترة قليلة وعلى وجه التحديد قبل ستين، شركة الهند الشرقية الإنجليزية التي أسسها جماعة من تجار لندن بمقتضى مرسوم ملكي حصلوا عليه من الملكة اليزابيث<sup>(١)</sup>.

وعلى أثر تأسيس هاتين الشركتين أخذت المنافسات تحتدم بين البرتغاليين من ناحية وبين الهولنديين والإنجليز من ناحية أخرى. وهذه المنافسات بدأها الإنجليز ضد البرتغاليين مرتكزين في ذلك على مخالفتهم للهولنديين وصادقتهم للشاه عباس الكبير (١٥٨٧ - ١٦٢٩) حيث تمكنوا في عام ١٦٢٢ من إسقاط حصن البرتغاليين الحصين في جزيرة هرمز. على أنه ما كادت تترنح سيطرة البرتغاليين في الخليج العربي حتى بدأ الخليفتان - الإنجليز والهولنديون - يعملان على تصفية نفوذ كل منهما الآخر حتى تناح الفرصة للمجانِب المنتصر الاستئثار بالتجارة في فارس والخليج العربي. وقبل أن نعرض لهذه المرحلة تجدر الإشارة إلى أن تحالف الهولنديين مع الإنجليز قد أتاح لهم السيطرة على بعض المواقع في الخليج العربي كان من أهمها جزيرة خرج التي تقع في مواجهة ميناء بوشهر التي اتخذوا منها مقراً لحصاية مصالحهم التجارية في الخليج، وفي عام ١٦٢٣ قاموا بنقل وكالتهم التجارية التي كانت قائمة في هرمز إلى ميناء بندر عباس وهو الميناء الجديد الذي أمر الشاه عباس ببنائه على أثر تدمير هرمز في عام ١٦٢٢<sup>(٢)</sup>. ولا شك أن كلا من القاعدة الهولندية في خرج والوكالة التجارية التي تمكنوا من إنشائها في بندر

(١) عن الجهود التي بذلها الإنجليز للوصول إلى أسواق الشرق وتأسيس شركة الهند الشرقية الإنجليزية راجع Foster, W., England's Quest in Eastern Trade London 1933, P. 79 & 80

(٢) صادق شات. تاريخ الخليج السياسي ص ٦٩.



عباس قد مساعدتهم على تثبيت نفوذهم في الخليج العربي خاصة بعد أن أخذ النفوذ البرتغالي ينحسر تدريجياً بعد الضربة التي تعرض لها البرتغاليون في كل من هرمز ومسقط.

وقد عمل الهولنديون على إبراز وجودهم في الخليج العربي والمحيط الهندي إذ أدركوا - وهم المتمرسون في البحر والتجارة بسبب طبيعة بلادهم - الأهمية الحيوية لهاتين المنطقتين للتجارة العالمية، وأدى التفوق البحري الهولندي إلى صراع بينهم وبين الإنجليز حلفائهم السابقين. وقد عنيت كثير من المصادر بتحليل أسباب التفوق البحري الهولندي في بحار الشرق، ولعل من أبرز الأسباب التي ذكرت بصدد ذلك أن الهولنديين كانوا يعتمدون على أسطول بحري قوي، والأهم من ذلك تمكنوا من الحصول على اعتمادات مالية ضخمة من الحكومة الهولندية لصالح الشركة التجارية التي أنشأوها في باتافيا حيث كان مؤسسو الشركة مرتبطين ارتباطاً وثيقاً بالحكومة الهولندية ويملكون التأثير عليها على عكس شركة الهند الشرقية الإنجليزية التي كان نشاطها مقصوراً على مكاسبها التجارية فحسب.

وقد بدأ الصدام المباشر بين الإنجليز والهولنديين حينما رفض الهولنديون دفع الجمارك للإنجليز في ميناء بندر عباس، وكان الإنجليز يستحوذون على نصف عوائد ذلك الميناء بمقتضى الامتياز الذي تحصلوا عليه من الشاه عباس الكبير نظير مساعدتهم له في طرد البرتغاليين من هرمز، كما حاول الهولنديون التحالف مع البرتغاليين وكان ذلك عقب إعلان أوليفر كرومويل Cromwell الحرب على هولندا بسبب منافستها البحرية لإنجلترا، بيد أن التحالف الهولندي البرتغالي لم يقدر له الوصول إلى مرحلة التنفيذ<sup>(١)</sup>. وعلى أية حال فقد استطاع الهولنديون أن يزعزعوا النفوذ الإنجليزي في فارس حين تمكنوا عقب وفاة الشاه عباس في عام ١٦٢٩ من أن يحصلوا من خليفته الشاه صفى على امتيازات تجارية كانت تفوق بكثير الامتيازات التي سبق أن منحت للإنجليز، وكما يعلق أرنولد ويلسن Wilson أن في بلاد مثل فارس تصبح جميع الاتفاقيات والمعاهدات والامتيازات التي يمنحها

Wilson, A., The Persian Gulf p. 164 See also Bruce, John, Annals of the Honourable (١) East India Company., vol. I London 1810 pp. 498- 499.



الحاكم ملغاة مالم يشبها خلفه، وبما أن ذلك استغرق كثيرا من الوقت منذ وفاة الشاه عباس فقد عانت التجارة الإنجليزية من وضعها السيئ؛ إذ انتهى الاحتكار الإنجليزي لتجارة الحرير وأخذ مركز الهولنديين يتفوق عليهم تفوقا ملحوظا وعانت التجارة الإنجليزية من تعثر شديد في فارس والخليج بسبب الامتيازات الواسعة التي منحت للهولنديين. وأخذت الوكالة التجارية الهولندية تنشيط نشاطها كبيرا في بندر عباس حتى تمكن الهولنديون من الاستئثار بتجارة الخليج خلال الشطر الأعظم من القرن السابع عشر<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من كساد أعمال شركة الهند الشرقية الإنجليزية إلى درجة كانت تستدعي إغلاق الوكالات التجارية التابعة لها في فارس إلا أن الإنجليز أبقوا على هذه الوكالات رغم إفلاسها خوفا من أن يقتلعهم الهولنديون نهائيا وخاصة أن الهولنديين بذلوا نشاطا كبيرا لتدعيم نفوذهم في المقاطعات الفارسية بمختلف الوسائل بما في ذلك أساليب الرشوة وبيع بضائعهم بأقل من تكلفتها الأساسية، كما دفعوا أثمانا مرتفعة لشراء الحرير الفارسي بأكثر مما كانت تطيقه قدرات الإنجليز. وأخذ الهولنديون بعد ذلك يمارسون ضغطا على الشاه لمنحهم مريضا من الامتيازات التجارية، ولما فشلوا في ضغوطهم الاقتصادية بذلوا يمارسون ضغوطا عسكرية فهاجموا جزيرة قشم بما اضطر الشاه إلى الإذعان لطلباتهم حيث تمكن الكوماندور بلوك الذي قاد أسطولاً هولنديا كبيرا وصل به إلى بندر عباس في ١٦٤٥ من أن يحصل من الشاه على امتياز يعطي الهولنديين حق احتكار تصدير الحرير من أي ميناء فارسي مع إعفائهم من العوائد الجمركية، وكان ذلك الامتياز بمثابة ضربة قاصمة وجهت للوكالات الإنجليزية في فارس، وترك ذلك أثرا على الخليج حيث اضطرت شركة الهند الشرقية الإنجليزية إلى نقل ممتلكاتها ووكالاتها التجارية من بندر عباس إلى البصرة فسمانا لسلامتها من ناحية ولتعاظم النفوذ الهولندي من ناحية أخرى<sup>(٢)</sup>. ولم يتوقف الهولنديون مع ذلك في تسع النفوذ الإنجليزي في كل مكان يتقلون إليه حتى أنهم أرسلوا أسطولا من ثمانى سفن كبيرة الحجم نجحوا بواسطته في تحطيم الوكالة الإنجليزية التي كانت قد انتقلت إلى

(١) Bruce, J., op. cit., vol. I, pp. 498 - 500.

(٢) ج. ج. لورينر، مصدر سبق ذكره ج ١ ص ٦٥.



البصرة، وبدا واضحا أنهم أصبحوا قادرين على انتزاع مزيد من الامتيازات من الحكومة الفارسية التي أصبحت تخشى من بأسهم. ولاشك أن طرد البرتغاليين من مسقط على أيدي البعارة في عام ١٦٤٩ كان من أبرز العوامل التي زادت من ميل الكفة لصالح الهولنديين. ولعل تفوق النفوذ التجاري لهولندا كان مما دفع الإنجليز لإصدار قانون الملاحة والتجارة في عام ١٦٥١، وكان هذا القانون يهدف أساسا إلى القضاء على تجارة هولندا البحرية، وفي العام التالي ١٦٥٢ أعلن كروموويل الحرب ضد هولندا. ومع ذلك فعلى الرغم من الإجراءات التي اتخذتها إنجلترا إلا أنها لم تؤد إلى إضعاف النفوذ الهولندي، ففي عام ١٦٥٤ نشبت معركة بين الأسطولين الهولندي والإنجليزي على مقربة من بندر عباس حيث نجح الهولنديون في الاستيلاء على بعض السفن الإنجليزية وإغراق بعضها الآخر وأصبح الخليج في يد الهولنديين بشكل مطلق إلى درجة توقف النشاط الإنجليزي توفقا تاما.

وهكذا أصبح الهولنديون متفوقين منذ النصف الثاني من القرن السابع عشر تفوقا تاما على المستوى العسكري والتجاري، وبدأوا يعملون على تقوية نفوذهم في الخليج، ففي عام ١٦٧٠ استأجرت شركة الهند الشرقية الهولندية إحدى الأبنية في مسقط واتخذت منها مكتبا لتسهيل أمور البريد الخاص بها، وفي عام ١٦٧٢ نجح الهولنديون في توطيد مركزهم في كل من البصرة وبندر عباس<sup>(١)</sup>، وفشل الإنجليز رغم محاولتهم التحالف مع البعارة في عمان في اقضاء الهولنديين عن تلك الأماكن التي أصبحت تحت نفوذهم<sup>(٢)</sup>.

وأخذ النفوذ الهولندي يتجه إلى التصاعد في عام ١٦٧٧ كما يفهم ذلك مما ذكره جون فريير Fryer عند زيارته للخليج في ذلك العام<sup>(٣)</sup>. ولكن مما يسترعى الانتباه بعد ذلك التدهور المفاجئ الذي تعرض له النفوذ الهولندي في الخليج

(١) ولين - مصدر سبق ذكره ص ١٢٥.

(٢) دونالد هولبي: مرجع سبق ذكره ص ٢٣.

(٣) عبدالعزيز عبدالغنى: مرجع سبق ذكره ص ٧٨.

Fryer, John. A New Account of East India and Persia being Nine Years Travels (١) 1672 - 1681 London 1912 - vol. II pp. 163-164.

العربي والمحيط الهندي، ولعل أبرز عوامل ذلك التدهور ترجع في أسبابها إلى الحروب المتتابعة التي خاضتها هولندا ضد إنجلترا خلال الفترة بين عامي ١٦٥٢ و ١٦٧٤؛ إذ نتج عن تلك الحروب استنزاف شديد لقوة الهولنديين البحرية والعسكرية، وازداد الأمر سوءا بالصراع الذي نشب بين هولندا وفرنسا في عام ١٦٧٤ على عهد لويس الرابع عشر ١٦٤٣ - ١٧١٥، وكان ذلك سببا دفع بالإنجليز والهولنديين إلى تسوية خلافاتهم السابقة وتوحيد جهودهم ضد العدو المشترك، ولكن الإنجليز تمكنوا في ظل تحالفهم مع الهولنديين أن يستزعوا منهم مراكزهم واحدا بعد آخر، وفوق ذلك أسفرت الثورة العظمى التي حدثت في إنجلترا في عام ١٦٨٨ عن إقصاء جيمس الثاني عن العرش وارتقاء ابنته ماري وزوجها وليام أوف أورانج العرش كملكين مشتركين، وأصبحت المصالح الهولندية في ظل ذلك الاتحاد تابعة للمصالح الإنجليزية واستمر ذلك الوضع قائما حتى عام ١٦٩٧.

ومما يسترعى الانتباه أنه على الرغم من احتدام المنافسة بين القوى البحرية الثلاث إنجلترا - هولندا - فرنسا خلال السنوات الأخيرة من القرن السابع عشر إلا أن ذلك التنافس لم يحل بينهم وبين توحيد مصالحهم والدفاع عنها ضد الأخطار التي كانت تهددها، ومن المناسب الإشارة بصدد ذلك إلى الكابتن كيلهام Cilham والكابتن كيد Kidd، وهما نموذجان فريدان للمغامرين المشهورين في تاريخ القرصنة البحرية في بحار الشرق اللذان استطاعا أن يرأسا طائفة من القراصنة الأوربيين وأن يحبلا الجزء الغربي من المحيط الهندي وسواحل الخليج العربي والبحر الأحمر إلى ميادين صاخبة من السلب والنهب، وأن يسببا إزعاجا للدول البحرية. ولعل ظهور هذين المغامرين وأمثالهما دفع بإنجلترا وفرنسا وهولندا رغم المنافسات الشديدة التي كانت قائمة فيما بينها إلى عقد الاتفاقيات الخاصة بقمع القرصنة البحرية حماية لمصالحها التجارية، ولعل من أبرزها اتفاقية ١٧٠٠ التي تعهدت هولندا بموجبتها بالمحافظة على سلامة الملاحة في البحر الأحمر وميناء عدن، وتعهدت إنجلترا بالمحافظة على سلامة الملاحة في المحيط الهندي، وفرنسا بتأمين مضيق هرمز باعتباره مدخلا جنوبيا للخليج العربي<sup>(١)</sup>. ويستلقت النظر في هذه الاتفاقية تدهور

Wilson, A., op. cit., p. 195. (١)



النفوذ الهولندي في الخليج العربي بحيث ترك لفرنسا وليس لهولندا مسئولية الملاحة فيه، كما يستلقت النظر أيضا أن تجارة الانجليز في الخليج لم تبلغ الدرجة التي تجعلهم يتشبثون بحماية الملاحة في مياهه.

والحقيقة أن القرن الثامن عشر شهد انهيارا في النفوذ الهولندي في الخليج العربي مقارنا بالنفوذين الفرنسي والانجليزي، ولعل ذلك كان يرتبط بالضعف العام الذي انتاب هولندا كدولة في مستهل ذلك القرن. وأخذت التجارة الهولندية تتعرض لضربات شديدة في فارس وخاصة بعد أن أظهر الشاه حسين - وهو آخر من احتفظ بهيئته من الأسرة الصفوية - ميلا واضحا للإنجليز فزار وكالتهم في أصفهان في عام ١٦٩٩ بينما رفض زيارة الوكالة الهولندية في بندر عباس. كما أخذت علاقة فارس بالهولنديين تزداد سوءا بدليل إقدام الهولنديين في عام ١٧٣٠ على إغلاق وكالتهم في بندر عباس وفضلوا نقلها إلى البصرة وإن كانوا قد عادوا من جديد لمحاولة كسب نفوذ في فارس عن طريق تقديم مساعدات بحرية لنادر شاه الافشاري الذي وصل إلى الحكم في عام ١٧٢٨ حيث أمده الهولنديون بمساعدة بحرية في الحملة التي قام بها إلى الساحل العماني ومسقط في عام ١٧٣٨. كما قدموا له مساعدتهم لقمع ثورة الملاحين العرب في الأسطول الفارسي في عام ١٧٤٠. وكان الملاحون العرب قد تمكنوا من السيطرة على معظم قطع الأسطول. كما وصلت سيطرتهم إلى مداخل ومخارج الخليج من مسقط حتى شط العرب<sup>(١)</sup>، ومن أجل ذلك تقدمت بعض السفن الهولندية ومن بينها السفينة ميدرنك Middenrak بإحباط تلك الثورة والتصدي لبعض السفن العربية في الخليج<sup>(٢)</sup>. وتمكن الهولنديون بفضل المساعدات التي قدموها إلى نادر شاه من إتعاش تجارتهم حتى أنهم بادروا في عام ١٧٤٧ إلى فتح وكالة تجارية في بوشهر وكان ذلك بدعوة رسمية من حاكم الميناء، كما أعادوا فتح وكالتهم في بندر عباس في عام ١٧٥٢ وإن لم تستمر هاتان الوكالتان طويلا بسبب ما أقدم عليه الشيخ

Letter from the Political Consul in Gombroon to Batavia of. Report on an incident (١) when the Persian fleet was thrown off anchor by a gale in front of Gombroon Voc 2546. Encounter between some Arabs and the Middernak - voc. 2546 - Papers received (٢) from the Colonies in Holland in 1742 vol. 34.



نصر حاكم إقليم فارسستان من مطالبة الهولنديين بضرائب باهظة هذا فضلا عن تعرض الهولنديين لمنافسات شديدة من قبل الوكالة الإنجليزية في البصرة، وهكذا وجد الهولنديون أنفسهم محاطين بالأعداء من كل جانب سواء من قبل السلطات المحلية التي تقع وكالاتهم التجارية في دائرة نفوذها أو من قبل الشركات الأوروبية الأخرى، ولذلك قرروا إغلاق وكالاتهم سواء تلك الوكالات التي كانت قائمة في الموالي الفارسية أو العثمانية وأخذوا يركزون جهودهم على إحدى الجزر المحصنة التي تقع في مدخل الخليج العربي من ناحيته الشمالية وهي جزيرة خرج الذين نجحوا في الاستيلاء عليها في عام ١٧٥٣، ويرتبط ذلك النجاح بجهود البارون كنيهاوزن الذي كان ممثلا لشركة الهند الشرقية الهولندية.

فعلى أثر طرده من البصرة بأمر من السلطات العثمانية بسبب علاقاته السيئة بتجارها بدأ يعد نفسه للرحيل إلى باتافيا، حيث المقر الرئيسي لشركة الهند الشرقية الهولندية، وخلال مروره في الخليج العربي جذبت جزيرة خرج انتباهه<sup>(١)</sup>. إذ إن موقع تلك الجزيرة الصغيرة عند مدخل الخليج وعلى مقربة من البصرة يمكن أن يتخذها الهولنديون مركزا للتحكم في تجارة الخليج ونقطة وثوب على البحرين أو البصرة أو غيرها من المواقع الأخرى على الشاطئ الغربي للخليج<sup>(٢)</sup>. واستطاع كنيهاوزن بعد إقناع المسئولين في باتافيا أن يعد أسطولاً كبيراً تمكن بواسطته من الاستيلاء على تلك الجزيرة في عام ١٧٥٣، وكان واضحاً أنه لا يهدف فقط إلى مجرد تأسيس مقر تجاري لشركته وإنما كان يهدف إلى إنشاء مستوطنة هولندية تجارية بها ولذلك عمل على إنشاء قلعة كبيرة لحمايتها وأحل بها حامياً عسكرياً من الزوج للتعليق على طبيعتها الجرداء وقسوة مناخها، ولعل ذلك مما أثار قلق ممثلي شركة الهند الشرقية الإنجليزية في البصرة في أن تتعرض جزيرة البحرين أو غيرها من جزر الخليج الأخرى إلى نفس المصير الذي تعرضت له جزيرة خرج. وقد أوردت تقارير الوكالات الإنجليزية في الخليج أن الهولنديين كانوا يعملون على

1. O. Factory Records, Persian Gulf Sec. letters from Basra and Gombroon vol. 15. (١) 1753.

(٢) ج. ٠ ج. لوريمر دليل الخليج ج ١ ص ٢١٧.



طرد السكان العرب من الجزيرة وإحلال من هم أكثر ولاء لهم ومن ذلك محاولة كنيهاوزن إغراء مسيحي البصرة على الإقامة بها ووعدته الفقراء منهم بمساعدات مالية تمكنهم من الاستقرار، كما عمد إلى استجلاب بعض الأسر الهولندية بغرض تحويلها إلى مستوطنة هولندية. وكان من الطبيعي أن يناصب الإنجليز الهولنديين العداء إذ كان للوجود الهولندي في جزيرة خرج أضراره البالغة على تجارتهم في البصرة التي لا تبعد عنها أكثر من خمسة عشر ميلاً، وكانت الوكالة البريطانية قد انتقلت إلى البصرة في عام ١٧٥٩ على أثر تدمير الوكالة البريطانية في بندر عباس على أيدي الفرنسيين كما ستعرض لذلك بعد قليل.

ومع ذلك فإن الضربة القوية التي تلقاها الهولنديون في جزيرة خرج لم تأت من قبل القوى الأوروبية المنافسة لهم وإنما تلقوا تلك الضربة من السكان العرب الذين يقطنون تلك الجزيرة والذين عرفوا بامتلاكهم السفن وتفوقهم في شئون الملاحة في الخليج. حقيقة أن الشيخ نصر حاكم بوشهر كان قد قبل النزول عن جزيرة خرج التي تقع في دائرة نفوذه إلى الهولنديين مقابل جزية سنوية يدفعونها له إلا أن الهولنديين ما كادوا يسيطرون عليها حتى أهملوا دفع الجزية السنوية وأخذوا بمن استجلبوهم من عناصر سكانية يمارسون الغوص على اللؤلؤ وغير ذلك من الأعمال التي قطعت على العرب موارد رزقهم، وكان ذلك دافعا لقيام مقاومة عربية ضد الوجود الهولندي في تلك الجزيرة<sup>(١)</sup>، تصدر لزعامتها الشيخ مهنا بن نصر أو كما اشتهر بلقب مير مهنا، وتتميز بضرياته الصارمة التي أخذ يوجهها ضد الإنجليز في بندر رين وضد الهولنديين في جزيرة خرج. وما يذكر أن الإنجليز كانوا قد نجحوا في تأسيس مستعمرة لهم في بندر رين الواقعة على مقربة من جزيرة خرج في عام ١٧٥٥ بهدف الحفاظ على مصالحهم التجارية في الخليج والوقوف ضد الهولنديين في حالة قيامهم بأي توسع آخر في جزر وموانئ الخليج الأخرى. ولا شك أن ازدياد العمليات التي كان يقوم بها مير مهنا أدت إلى خروج

(١) عبد الأمير محمد أمين - مقاومة إمارات شرق الجزيرة العربية وقيادته للتحول الاستعماري الأوروبي - ١٥٠ - ١٨٢٠ من أعمال الندوة الخاصة بالتحارب الوجودية العربية المعاصرة - تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت مارس ١٩٨١.



الإنجليز من بندر ديق وإجلاء الهولنديين عن جزيرة خرج بعد ذلك بعدة سنوات وعلى وجه التحديد في عام ١٧٦٥ حيث عاد إليها سكانها الأصليون، وأصبح مير مهنا بعد هذا الانتصار الكبير الذي أحرزه يسيطر على الملاحة في الخليج بعد أن اتخذ من قلعة الهولنديين في خرج مقرا لعملياته البحرية ضد الفرس والعثمانيين والإنجليز والهولنديين جميعا. ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن كثيرا من المصادر تتخذ من سقوط قلعة الهولنديين في جزيرة خرج على يد مير مهنا في عام ١٧٦٥ نهاية للنفوذ الهولندي في الخليج العربي.

ومما يستلفت النظر أن العمليات التي كان يقوم بها مير مهنا دفعت القوى المناهضة له إلى توحيد جهودها للتخلص من نشاطه وخاصة أنه أثار قلق العثمانيين والفرس بمطالبة علي عربستان. كما أثار قلق الإنجليز في سيطرته على الملاحة في الخليج مما دفعهم إلى توقيع اتفاقية مع كريم خان الزندي في عام ١٧٦٧ كانت تنص على مساعدة الإنجليز لفرس في التخلص من نفوذه مقابل استيلاء الإنجليز على جزيرة خرج. ورغم التحالف الذي كان بين الإنجليز والفرس إلا أن مير مهنا تمكن من إفشال هجوم إنجليزى فارسى مشترك قاموا به ضده<sup>(١)</sup>. وإن كان سوء الحظ لم يلبث أن واكبه حينما دب الشقاق بينه وبين أفراد أسرته وقام أتباعه بالخروج عليه مما اضطره للفرار إلى البصرة فما كان من السلطات العثمانية هناك إلا أن قبضت عليه ودقت عنقه بأمر من باشا بغداد، كما بادرت فارس بالاستيلاء على جزيرة خرج. وهكذا انتهت حياة ذلك المغامر البحرى الذى روع الهولنديين وكان سببا في زوال نفوذهم من منطقة الخليج العربى<sup>(٢)</sup>، ذلك أنه بعد إخراج الهولنديين من جزيرة خرج لم يعد لهم أى نفوذ سياسى أو تجارى أو عسكرى بعد أن أخذوا وكالاتهم التجارية في البصرة وبندر عباس.

والأمر الذى لا شك فيه أن إنهيار النفوذ الهولندي في الخليج في عام ١٧٦٥ وانتهاء حرب السنوات السبع قبل ذلك بعامين وعلى وجه التحديد في عام ١٧٦٣

Factory Records, Letters from Bussora, Gomburson vol. 16, 30/1/1768. (١)

Ibid., 4/2/1769. (٢)



مكن بريطانيا من معاودة تثبيت نفوذها في الخليج وساعدها على ذلك أن فارس أخذت تتخلص من الاضطرابات والفوضى التي كانت تجتاحها والتي كانت تؤثر على التجارة الإنجليزية، وذلك على أثر نجاح كريم خان الزندي في تدعيم سلطته مما أتاح للإنجليز في عام ١٧٦٣ إقامة مقيمة تابعة لهم في بوشهر، وبإنشاء تلك المقيمة يمكن أن نصل إلى مرحلة جديدة من مراحل تطور النفوذ البريطاني في الخليج والتي يمكن أن نطلق عليها مرحلة بوشهر التي استمرت قاعدة للنفوذ البريطاني السياسي في الخليج العربي حتى نهاية الحرب العالمية الثانية، أو على وجه التحديد حتى عام ١٩٤٦ حين انتقلت منها إلى البحرين. ويرتبط إنشاء المقيمة البريطانية في بوشهر بالنشاط السياسي الذي قام به المستر اندرو برايس الذي أوفدته حكومة بومباي إلى بوشهر وتمكن بعد وصوله إلى هناك أن يعقد اتفاقية مع الشيخ سعدون حاكم الميناء وافق الأخير بمقتضاها على منح الإنجليز قطعة أرض لإنشاء حديقة ومقبرة خاصة بهم، وأذن للإنجليز باستخدام أعلامهم الخاصة وإعفائهم من الجمارك. على أن أهم ما نصت عليه الاتفاقية ألا يكون لأية شركة أخرى الحق في إنشاء وكالة أو أي مركز لها في بوشهر، كما نصت الشروط المكملة لتلك الاتفاقية على حق الإنجليز في الاحتفاظ بحامية عسكرية لحماية دار إقامتهم<sup>(١)</sup>. ومما يذكر أن كريم خان الزندي صادق على تلك الاتفاقية التي كانت نموذجاً للتنازلات التي منحت للإنجليز في المقاطعات الفارسية الأخرى، أو بمعنى آخر أصبحت إتفاقية برايس مع الشيخ سعدون أساساً لجميع المعاهدات والإميازات التي استحوذ عليها الإنجليز في فارس والتي كانت تشبه من وجوه كثيرة الإميازات التي كان يتمتع بها الأوروبيون في الولايات العثمانية وإن تميزت بمنحها المزيد من التسهيلات التجارية للإنجليز وتأكد ذلك بقرمان أصدره كريم خان الزندي الذي نص على منح الإنجليز الحق في إقامة مقيميات تابعة لهم في جميع الأراضي الفارسية انطلاقاً من تقديره وصدائقه للأمة الإنجليزية<sup>(٢)</sup>.

(١) ج.ج. لوريمر: دليل الخليج جده من ص ٢٨٢٨ - ٢٨٣٠

(٢) ويلسن: مصدر سبق ذكره من ص ١٤٩ - ١٥٠.



ومما تجدر الإشارة إليه أنه منذ عام ١٧٦٣ أصبح ميناء بوشهر المركز الرئيسى الأول للتمثيل الإنجليزى فى منطقة الخليج العربى ، وكان هذا التمثيل يتخذ فى البداية طابعا تجاريا ثم تطور بعد ذلك لكى يتخذ طابعا سياسيا ثم أصبحت له إلى جانب ذلك سلطة عسكرية على إمارات الخليج العربى .

وكان تأسيس المقيمة البريطانية فى بوشهر يواكب من الناحية التاريخية نهاية حرب السنوات السبع فى عام ١٧٦٣ ، ومن المعروف أن هذه الحرب أنهت حقبة من التنافس الاستعماري بين بريطانيا وفرنسا وكانت فرنسا قد دخلت ميدان التوسع فى بحار الشرق منذ عام ١٦٦٤ حين أسست شركة الهند الشرقية الفرنسية<sup>(١)</sup> بمبادرة من وزير مالىتها كولبير Colbert<sup>(٢)</sup> .

ولكن الشركة الفرنسية لم تحظ حتى نهاية القرن السابع عشر بأكثر من ممارسة تجارية بسيطة مع فارس ، ولم يقدر للفرنسيين أن يلعبوا دورا بارزا فى أحداث الخليج العربى خلال تلك الفترة بسبب النشاط الإنجليزى والهولندى الذى كان متصاعدا فى ذلك الوقت ، هذا بالإضافة إلى أن فرنسا قد انغمست فى مشكلات القارة الأوربية والحروب الكثيرة التى خاضتها على عهد لويس الرابع عشر مما ترك أثارا سيئة على تجارتها فى الشرق ، وأصبحت المصالح التجارية الفرنسية فى فارس من الضلالة بحيث تركت فى أيدي البعثات التبشيرية من طوائف الجزويت والكابوشيين<sup>(٣)</sup> . ومع ذلك فرغم ضلالة الدور الفرنسى فى بحار الشرق بصفة عامة والخليج العربى بصفة خاصة إلا أننا نلاحظ عدة محاولات قام بها الفرنسيون فى أوائل القرن الثامن عشر لإنشاء قاعدة بحرية لهم فى ميناء مسقط ، وظهرت تلك المحاولات خلال النشاط السياسى الذى كان يقوم به الممثلون الفرنسيون فى البلاط الفارسى ، والذى كان يهدف إلى قيام تحالف فرنسى فارسى من أجل تمكين الفرنسيين من الاستيلاء على مسقط ، وهو أمر كان يطمح إليه

(١) Compagnie des Indes Orientale

(٢) مصالح العبادا موقف التجار من النشاط الفرنسى فى الخليج العربى ص ٣٦

(٣) Lockhart, L., The Fall of the Safavi Dynasty, P. 432.



الفرس قمعاً للنشاط البحري العماني وما كان يسببه من إرهاب لفراس<sup>(١)</sup>. وعلى الرغم من فشل مشروعات التحالف الفرنسي إلا أن فرنسا استطاعت أن تحقق لنفسها مكسباً استعمارياً كبيراً وذلك باستيلائها على جزيرة صغيرة تقع في الجزء الغربي من المحيط الهندي عرفت باسم جزيرة موريس أو جزيرة فرنسا Isle de France وكان ذلك في يولية عام ١٧١٥<sup>(٢)</sup>. وقامت شركة الهند الشرقية الفرنسية بإرسال وكلاء من قبلها للإقامة بها وأصبحت تلك الجزيرة قاعدة للنشاط الفرنسي في الجزء الغربي من المحيط الهندي بما في ذلك منطقة الخليج الغربي<sup>(٣)</sup>. وبرز من حكامها الفرنسيين لا بوردونيه La Bourdonnais الذي نجح في خلال حكمه لتلك الجزيرة أن يضم إليها إحدى الجزر المجاورة لها والتي أطلق عليها الفرنسيون اسم جزيرة بوربون Bourbon في عام ١٧٣٥، كما نجح في تشييد ميناء بورت لوى في جزيرة فرنسا وجعل منه عاصمة لكل من جزيرتي البوربون وموريس. ويرجع إلى لا بوردونيه الفضل في تخصيص جزيرة فرنسا وإدخال الزراعات بها وخاصة زراعة القطن وقصب السكر والنيلة. والأمر الذي لا شك فيه أن لا بوردونيه كان يعد أكفأ حكام تلك الجزيرة إذ قام بالإضافة إلى ما أسرنا إليه من أعمال بناء أسطول قوى قصد من ورائه التصدي للسيطرة البحرية البريطانية في الجزء الغربي من المحيط الهندي. وعلى الرغم من أنه لم يسفر لبوردونيه النجاح رغم النفقات الكبيرة التي أُرهِقَ بها الحكومة الفرنسية، وهو ما أدى إلى القبض عليه وإخباره على قضاء بقية حياته في الباستيل، إلا أنه يمكننا أن نقرر أنه في أثناء الصراع الذي قام بين إنجلترا وفرنسا منذ النصف الثاني من القرن الثامن عشر والسنوات الأولى من القرن التاسع عشر كانت جزيرة فرنسا تشكل حجر عثرة بالنسبة للمصالح البريطانية في الهند والخليج العربي، ولعل ذلك مما دفع بريطانيا

(١) صالح العابد: مرجع سبق ذكره ص ٦٥.

(٢) Skeet, Ian, op. cit., pp. 40-41.

(٣) اكتشف البرتغاليون جزيرة فرنسا في عام ١٥٠٥ ثم احتلها الهولنديون عام ١٥٩٨ وأطلقوا عليها اسم جزيرة موريشيوس نسبة إلى أحد حكامهم ثم حلّهم الفرنسيون في عام ١٧٣٥ انظر Coupland, R., East Africa P. 37.



إلى احتلال تلك الجزيرة في عام ١٨١٠، وكان ذلك الاحتلال بمثابة الضربة القاضية التي وجهتها بريطانيا للنشاط الفرنسي في بحار الشرق، ويمكن أن نتضح لنا تلك الحقيقة حين نعلم أن فرنسا كانت تتخذ من جزيرة فرنسا قاعدة للاتصال بمن تستطيع أن تتصل به من الحكام الوطنيين في بحار الشرق، وفضلا عن ذلك فقد أوجدت علاقات تجارية وثيقة بينها وبين مسقط عن طريق الحكام الفرنسيين لتلك الجزيرة<sup>(١)</sup>، وبسبب المصالح التجارية المشتركة ظلت العلاقات بين حكام مسقط وحكام جزيرة موريس يسودها الصداقة والود حيث كان الطرفان يتبادلان الهدايا بين الحين والآخر<sup>(٢)</sup>. كما كانت جزيرة فرنسا تصدر إلى مسقط ما تحتاجه من قصب السكر الذي اشتهرت الجزيرة بزراعته وتستورد بدلا منه الحبوب والتمور.

وعلى الرغم من العلاقات التجارية النشطة بين جزيرة فرنسا ومسقط إلا أن العلاقات السياسية مع مسقط كانت تسير على نطاق ضيق إذ لم تكن هناك وكالات فرنسية بسبب عدم مقدرة الفرنسيين على منافسة الوكالات التجارية البريطانية في بندر عباس وبوشهر والبصرة<sup>(٣)</sup>. ولعل الإمام أحمد بن سعيد ١٧٤١ - ١٧٨٣ كان أول من أدرك أهمية الصداقة الفرنسية مع بلاده فدخل في علاقات وثيقة مع مالارتيك حاكم جزيرة فرنسا وتبادل معه الكثير من الهدايا<sup>(٤)</sup>. ومع ذلك فقد حرص حكام مسقط على التزام موقف الحياد بالنسبة للتنافس الإنجليزي الفرنسي وإن كان من الصعب بطبيعة الحال الإبقاء على ذلك الموقف إذ إن الموقع الجغرافي والإستراتيجي لميناء مسقط كان يحتم أن يكون هدفا جيدا للتنافس الإنجليزي الفرنسي، وخاصة حينما اشتدت مراحل الصراع بين الإنجليز والفرنسيين في بحار الهند خلال حرب السنوات السبع وحرب الاستقلال الأمريكية ١٧٧٦ - ١٧٨٣،

Gaillard, Paul, les Colonies Française Paris 1888. P. 24 See also Coupland, R., East Africa and its Invaders pp. 74-75.

Coupland, R., op. cit., P.93. (٢)

Ruete, R.S. Said Bin Sultan Ruler of Oman and East Africa 1791- 1856 London (٣) 1929, pp. 93-94.

Ibid., P. 93. (٤)



وحروب نابليون وسياسته فى الشرق بين عامى ١٧٩٩ و ١٨١٠، ويمكن أن نعرض لتلك المراحل على الوجه التالى:

## أولاً: التنافس الإنجليزى الفرنسى خلال حرب السنوات السبع وفى أعقابها

لعل ما يثير الانتباه أنه على الرغم من أن أمراء العرب فى سواحل الخليج العربى والجزيرة العربية كانوا على استعداد لصداقة فرنسا بسبب تطلع الإنجليز إلى بلادهم إلا أن السياسة الفرنسية لم تتخذ موقفا إيجابيا فى علاقاتها مع أولئك الأمراء؛ إذ كان طابع السياسة الفرنسية حتى منتصف القرن الثامن عشر يتسم بالتردد وعدم الثبات، على أنه لم يلبث بعد ذلك الوقت أن بدأ انجاء فرنسا يتجه إلى توثيق علاقاتها مع الأمراء العرب الذين يحتلون مراكز حساسة على الطرق البحرية الموصلة إلى الهند وخاصة بعد أن كثرت التقارير التى كان يبعث بها حكام جزيرة فرنسا إلى حكومتهم يوضحون فيها أهمية إقامة علاقات تجارية وسياسية مع بعض أولئك الأمراء، كما أقدم كثير من حكام جزيرتى فرنسا والبوربون على إيجاد علاقة مودة وصداقة معهم<sup>(١)</sup>.

ولعل أول اتصال اتخذ صبغة سياسية بين فرنسا ومسقط حدث فى عام ١٧٥٩ على عهد الإمام أحمد بن سعيد حين هاجم الكونت داستان Comte D' Estaing بعض السفن الإنجليزية التى كانت راسية فى ميناء مسقط، وظهر واضحا أن الفرنسيين قد أحرزوا انتصارا على الإنجليز وخاصة حين تابع داستان نشاطه ووصل بسفنه إلى ميناء بتدر عباس حيث أطلق الفرنسيون مدافعهم على الوكالة البريطانية القائمة هناك، وتمكنوا من إصابة إحدى السفن الإنجليزية التى كانت فى طريقها إلى بومباى بأضرار كبيرة. ووضح أن الفرنسيين كانوا يهدفون بعملياتهم البحرية هذه استطلاع المؤسسات الإنجليزية فى الخليج العربى<sup>(٢)</sup>. ولذلك حفلت

(١) Auzoux, A., France et Mascate aux XVIII et XIX siecles (Extrait de la Revue d'Etude Diplomatique) Paris 1910, P. 4.

(٢) Guillaum, Ch., Documents sur l' Histoire, la Geographie et le Commerce de L'Afrique Orientale Paris 1856 tome I, p. 202



وثائق شركة الهند الشرقية البريطانية بتفصيلات كثيرة عن هذه الحوادث والتي يتضح منها استسلام الإنجليز للفرنسيين، كما تشير إلى ذلك الرسالة التي بعث بها الوكيل البريطاني في بندر عباس في أكتوبر ١٧٥٩ إلى حاكم بومباي يؤكد فيها إسنيلاء الفرنسيين على وكالة الشركة وتخريبها وأنه اضطر إلى توقيع معاهدة استسلام مع الفرنسيين قبل فيها تسليم الوكالة بما فيها من بضائع وأموال إليهم مقابل أن يعامل الفرنسيون الإنجليز معاملة أسرى الحرب<sup>(١)</sup>.

ويهمنا من الانتصار الذي حققه الفرنسيون على الإنجليز في حادثة وكالة بندر عباس أن حاكم مسقط بادر إلى تأكيد صلاته بالفرنسيين احتساما بهم من النفوذ الإنجليزي أو خوفا من نفوذهم الذي كان يتقدم بإطراد، ولذلك أرسل ابنه هلال إلى ميناء بندر عباس لمقابلة داستان حيث قدم له رسالة من أبيه أكد فيها صداقته للفرنسيين وأنه على استعداد أن يضع ميناء مسقط تحت تصرفهم<sup>(٢)</sup>. ويبدو أن فرنسا استجابت لهذه الصداقة حيث أخذت السفن الفرنسية تكثر من توددها على ميناء مسقط للتزود بما تحتاجه من معونات<sup>(٣)</sup>. وقد بقيت العلاقات قائمة بين مسقط والفرنسيين على الرغم من أن النتائج النهائية للحرب السنوات السبع لم تكن في صالحهم إذ عادت بريطانيا إلى تأكيد مركزها المتفوق واضطرت فرنسا إلى أن تتنازل لها بمقتضى صلح باريس ١٧٦٣ عن جميع مراكزها في شبه القارة الهندية باستثناء بوندشيري، كما بادرت بريطانيا بفتح خط مواصلات عن طريق الخليج العربي لسهولة نقل الأنباء من الهند إلى إنجلترا، ورغم أن هذه النتائج لم تكن كما هو واضح في صالح الفرنسيين إلا أنهم أخذوا يبدلون العديد من المحاولات للإبقاء على نفوذهم في مسقط، ففي عام ١٧٦٨ اقترح كل من قنصل حلب بوردرية Perdriaux وغرفة التجارة بمرسيليا على الحكومة الفرنسية اتخاذ الإجراءات الكفيلة لإنعاش تجارة فرنسا مع الهند عن طريق حلب وبغداد والبصرة، وكان ذلك بطبيعة الحال يتطلب اهتمام الحكومة الفرنسية بمسقط التي تتحكم في

F.R. Gambronn Diaries 1753 - 1773, G, 29. (١)

Auzoux, op. cit., p. 67. (٢)

Guillain, op. cit., tome Ipp. 204-205. (٣)



طريق الهند. ولم يمض وقت طويل حتى أتاحت الفرصة لفرنسا لتقوية نفوذها خلال حرب الاستقلال الأمريكية<sup>(١)</sup>.

## ثانيا - التنافس الإنجليزي الفرنسي خلال حرب الاستقلال الأمريكية

حين اتخذت فرنسا موقفا رسميا إلى جانب الثوار الأمريكيين استتبع ذلك إعلانها الحرب على بريطانيا في عام ١٧٨٧، واضطرت حكومة مسقط إلى أن تأخذ موقفا محايدا نظرا لارتباط مصالحها التجارية مع كل من القوتين المتصارعتين سواء في الهند أو في جزيرة فرنسا، إلا أن العلاقات بين فرنسا ومسقط لم تلبث أن تعرضت لبعض الأزمات وكان ذلك في عام ١٧٨١ على أثر استيلاء إحدى السفن الفرنسية على سفينة الإمام أحمد بن سعيد «الصالح»، وكانت محملة بالبضائع التي جلبتها من الهند حيث نجح الفرنسيون في اقتيادها من صحار إلى البصرة. وعلى الرغم من أن مسقط ردت على ذلك بهجومه بعض السفن الفرنسية إلا أنه لم تكن هناك رغبة من الإمام ولا من كبار التجار العمانيين الذين تربطهم مصالح تجارية مع جزيرة فرنسا بتصعيد ذلك النزاع، واكتفى الإمام أحمد بن سعيد بالاحتجاج لدى حاكم جزيرة فرنسا والقنصل الفرنسي في بغداد، وطالب بتوقيع الجزاء الصارم على قائد السفينة الفرنسية التي قامت بالإعتداء على «الصالح»<sup>(٢)</sup>. ويقرر جيان أن الحكومة الفرنسية بادرت بتقديم اعتذار إلى الإمام وقدمت له سفينة أخرى تعويضا عن سفينته، وعلى الرغم من أن الإمام لم يقدر له أن يتسلم تلك السفينة حيث استولى عليها الإنجليز قبل أن تصل إلى مسقط<sup>(٣)</sup>، إلا أن العلاقات الحسنة لم تلبث أن عادت بين الطرفين حيث كتب الإمام إلى القنصل الفرنسي في بغداد في عام ١٧٨٢ يؤكد الصلات الوثيقة بين مسقط والفرنسيين وأن هذه الصلات أقوى من أية دولة أخرى<sup>(٤)</sup>. وكما هو واضح لدينا أن مسقط لم تستطع

Kajare (Firouz). Le Sultanate d'Oman et la Question de Mascate, Etudes D'Histoire (١) Diplomatique et de Droit Internationale, Paris 1914, P. 47.

Guillain, C.. Relation du Voyage D'Exploration à la Côte Orientale d'Afrique (٢) executé pendant les années 1847/1848 tome I p. 206.

(٣) صالح محمد العائد - موقف بريطانيا من النشاط الفرنسي في مسقط من ١٦٩  
Ruete, S.R., Said Bin Sultan Ruler of Oman and East Africa P. 45. (٤)



أن تحافظ على حيادها في الصراع الذي كان دائرا بين الإنجليز والفرنسيين خلال حرب الاستقلال الأمريكية؛ على أنه في أعقاب تلك الحرب أخذت العلاقات بين فرنسا ومسقط تتوطد بشكل قوى وتؤكدت تلك العلاقات خلال بعثة الكونت روزيلي إلى مسقط في عام ١٧٨٥، وكان مكلفا من قبل حكومته للقيام بعملية مسح هيدروغرافي في مناطق الخليج. وعند وصوله إلى مسقط أعرب له السيد حمد بن سعيد ١٧٨٣/١٧٩٣ حاكم مسقط عن استعداده لكي ينشئ الفرنسيون وكالة لهم في ميناء مسقط بعد أن ازدادت الاتصالات التجارية بين مسقط وجزيرة فرنسا، وعرض أن يقدم مقرا لتلك الوكالة دون مقابل، وأكد لروزيلي «إن بلادى هي بلادكم وصادقتنا باقية كما كانت بل إنها أقوى مما كانت عليه في أي وقت مضى». وعلى الرغم من أن الاتصالات التي أجريت مع روزيلي لم تسفر عن شيء إيجابي إلا أنه كان واضحا أن روزيلي لقي استقبالا حافلا في مسقط حتى أنه كتب إلى حكومته يقول «إن أهالي مسقط فيما يظهر لي يحبون الفرنسيين ويكرهون الإنجليز بسبب تسلطهم وكبريائهم»<sup>(١)</sup>. كما أوصى روزيلي في التقرير الذي قدمه إلى حكومته بضرورة دخول فرنسا في علاقات أوثق مع سلطنة مسقط<sup>(٢)</sup>. وبما يسترعى الانتباه بصدد ذلك أنه رغم ترحيب حاكم مسقط بأن يقيم الفرنسيون مركزا تجاريا لهم في بلاده، إلا أنه رفض في نفس العام ١٧٨٥ عرضا آخر كان قد تقدم به الإنجليز لتأسيس وكالة لهم في مسقط<sup>(٣)</sup>، ومن ثم ظلت المصالح البريطانية في مسقط تدار حتى عام ١٧٩٨ بواسطة وكيل وطني Native Broker ومع ذلك فلم تنح الظروف لفرنسا لكي تحجز تقدما في علاقتها بمسقط<sup>(٤)</sup>، إذ إنه بينما كانت تتجه في عام ١٧٨٨ إلى إنشاء قنصلية لها في مسقط لم تلبث أن اشغلت عن ذلك بسبب تأزم أوضاعها الداخلية نتيجة نشوب الثورة الفرنسية ١٧٨٩، وبذلك أهملت فرنسا إنشاء وكالة أو قنصلية لها رغم العروض المتكررة التي قدمها السيد حمد بن

(١) وثائق الحكومة السعودية : التحكيم لتسوية النزاع الأفليسي بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية القاهرة ١٩٥٥، ج ١ ص ١٠٨.

(٢) Kajare, Firouz, op. cit., P. 75.

(٣) Wilson, Arnold, op. cit., p. 231.

(٤) Kajare, Firouz, op. cit., PP. 75-76.





سعيد إلى القنصل الفرنسي في بغداد لكي يبعث بمندوب من قبله يجيد التحدث باللغة العربية ليكون بمثابة وكيل تجارى بين البلدين. كما كتب إليه مرة أخرى يحثه على تعيين ذلك الوكيل مؤكدا له بأنه سيلقى في مسقط كل رعاية وعناية. وفي عام ١٧٩٠ كتب السيد حمد بن سعيد إلى القنصل الفرنسي في بغداد مؤكدا على المزايا التي سوف يقدمها للفرنسيين في بلاده بقوله «لست تجهل الأوامر التي تصدرها إلى رعايانا بالطريقة التي يعاملون بها مواطنيكم الذين يتزلون في بلادنا فميزناهم عن جميع الشعوب الأوروبية الأخرى»<sup>(١)</sup>.

وما كادت فرنسا تفرغ من ثورتها وتعلن الجمهورية حتى بذلت محاولة أخرى في عام ١٧٩٥ لإيجاد قنصلية لها في مسقط، ففي مارس من ذلك العام أصدرت لجنة الأمن العام مرسوما يقضى بتأسيس قنصلية فرنسية في مسقط وتم تعيين المسيو بوشامب Beauchamp ليكون أول قنصل فرنسي في مسقط، وجاء في التعليمات الخاصة بإنشاء تلك القنصلية «أنها أنشئت للتعرف على حركات الانجليز في الهند ودراسة الأوضاع الداخلية في بلاد العرب وفارس وكذلك دراسة الطريقة التي يمكن أن تؤدي إلى توسع فرنسي في الشرق»<sup>(٢)</sup>. على أنه لم يقدر لبوشامب أن يتسلم منصبه ولعل ذلك يرجع إلى أن فرنسا كانت تعتقد خطأ بتبعية مسقط للدولة العثمانية ولذلك طلبت من بوشامب أن يذهب إلى الآستانة قبل ذهابه إلى مسقط ليستأذن الباب العالي في فتح قنصلية لها هناك، وما كاد بوشامب يصل إلى الآستانة حتى كانت أنباء الحملة الفرنسية على مصر قد وصلت إلى العاصمة العثمانية فتم القبض عليه وألقي به في السجن<sup>(٣)</sup>.

ومما يسترعى الانتباه أن بعثة بوشامب كانت واحدة من تلك البعثات العديدة التي كانت تبعث بها فرنسا إلى بلدان الشرق، وكانت تهدف من وراءها الكشف عن أي مجال يمكن لها أن تنسج فيه خيوط العمل لمصالحها في تلك البلدان بهدف

(١) Guillaud, op. cit., tome I P. 207.

انظر أيضا وثائق الحكومة السعودية، مصدر سبق ذكره ج ١ ص ١٠٩.

(٢) صلاح العقاد: الاستعمار في الخليج الفارسي القاهرة ١٩٥٦، ص ٢٢.

(٣) صالح محمد العابد: مرجع سبق ذكره ص ٧٢.



تضييق الخناق على الإنجليز في مستعمراتهم الهندية الكبرى، ولعل من أبرز هذه البعثات بعثة أوليفير وبروجييه *Oliviere et Brugiere* التي بقيت قرابة خمس سنوات بين استانبول والقاهرة وطهران، وكان من أهم توصياتها الاحتلال الفرنسي لمصر<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من أن النجاح لم يحالف فرنسا فيما كانت تسعى إليه من محاولات لتوطيد نفوذها في الشرق، إلا أنه كان واضحا أنها استطاعت المحافظة على وضعيتها الخاصة في مسقط، وذلك حتى السنوات القليلة التي سبقت مجيء الحملة الفرنسية على مصر حتى أن السيد سلطان بن أحمد ١٧٩٣ - ١٨٠٤ كان يسترشد في الشؤون السياسية بمشورة طبيبه الفرنسي<sup>(٢)</sup>. ولعل استخدام سلطان مسقط للفرنسيين في خدمته كان مثار قلق جوناثان دنكان حاكم بومباي حتى أنه أوفد في نهاية عام ١٧٩٦ أحد مبعوثيه إلى مسقط ليتأكد عما إذا كان هناك فرنسيون يعملون بالفعل في خدمة السلطان، ولكي يطلب منه توضيح موقفه الذي أصبح مشكوكا في حياده. وكان رد سلطان بن أحمد على جانب كبير من الأهمية كما كان مؤشرا لبدا علاقات من الصداقة مع الإنجليز إذ زود مبعوث حكومة بومباي برسالة إلى دنكان جاء فيها «إنه منذ الزمن القديم فإن أواصر الصداقة والمودة ظلت قائمة بين حكومتينا وإنه يعون الله مادام هناك نفس يتردد فإن جنة الحب والتفاهم سوف تبقى يانعة الشمار يرونها ماء المحبة والاخلاص ولهذا الأسباب فإن أصدقاء الشركة الموقرة هم أصدقائي وأعدائهم أعدائي» ويذكر جون كلي - أحد الباحثين في تاريخ الخليج العربي - أن دنكان بهر بفصاحة خطاب السلطان ولذلك قرر ألا يشير موضوع علاقة سلطان مسقط بالفرنسيين مرة أخرى حتى وصل بونايرت إلى مصر في عام ١٧٩٨<sup>(٣)</sup>.

(١) وثائق الحكومة السعودية: مصدر سبق ذكره ج١ ص ١٠٨ - ١٠٩ انظر أيضا ج ١ ج لودجر دليل الخليج ج١ ص ٢٤١.

(٢) وثائق الحكومة السعودية: نفسه ج١ ص ١٠٨.

(٣) جون كلي: بريطانيا والخليج ١٧٩٥ - ١٨٧٠ ترجمة محمد أمين عبد الله ج١، ص ١٠١/١٠٢ ووزارة التراث القومي والثقافة سلطنة عمان.





### ثالثا - مقاومة بريطانيا للسياسة النابليونية في الشرق:

حاول بونايرت عند وصوله إلى مصر في عام ١٧٩٨ استمالة الأمراء العرب الذين يقطنون على سواحل الخليج والجزيرة العربية، على أنه مما هو جدير بالذكر أن هذه السياسة التي انتهجها بونايرت لم يكن هو السابق إليها وإنما كانت امتدادا للمحاولات التي قام بها كل من روسو وروزيلي وبوشامب وأوليفير، وهي محاولات كانت تهدف في الدرجة الأولى إلى ضرب النفوذ البريطاني عن طريق صداقة فرنسا للأمراء العرب في الخليج والجزيرة العربية، وقد تتعدى تلك الصداقة إلى حكام الدول المحيطة بتلك المناطق. وقد لغت تلك المحاولات نظر بريطانيا التي تدبر بالشئ الكثير إلى الجنرال ولسلي الذي اتخذ خطوات إيجابية لتأمين سيادة بريطانيا في الهند والشرق الموصلة إليها وذلك منذ أن بدأ تسلمه لزام الأمور كحاكم عام للهند في إبريل ١٧٩٨. وكان النشاط الفرنسي في مسقط من أهم الدوافع التي دفعت للعمل على عرقلة خطط بونايرت والتي كان يرمى من وراءها الوصول إلى الهند عن طريق مصادقته للأمراء العرب في سواحل الخليج والجزيرة العربية وسواحل الهند، وقد حامت الشبهات ضد الفرنسيين حين قام حاكم جزيرة فرنسا بزيارة إلى مسقط في ذلك العام<sup>(١)</sup>. وكان ذلك مما دفع ولسلي إلى إصدار تعليماته إلى ميرزا مهدي علي خان - وهو موظف فارسي كان يعمل في شركة الهند الشرقية البريطانية - لكي يعقد اتفاقية مع السيد سلطان بن أحمد سلطان مسقط، بعد أن أصدر مرسوما بتعيينه مقيما سياسيا في بوشهر من قبل حكومة الهند<sup>(٢)</sup>. وفي سبتمبر ١٧٩٨ أصدر ولسلي تعليماته إلى ميرزا مهدي لكي يتوجه إلى مسقط وهو في طريقه لاستلام منصبه الجديد في بوشهر، وكان من أهم التعليمات التي زوده بها أن يتأكد من السلطان شخصيا عما إذا كان على استعداد لابعاد الفرنسيين والهولنديين من بلاده وأن يستطلع رأيه في إمكانية قيام شركة الهند الشرقية البريطانية بإنشاء وكالة لها في مسقط، كما كلف أيضا بأن يضع

Bombay Government, Selections from the Records vol. XXIV P. 23. (١)

Wilson, Arnold, The Persian Gulf p. 232. (٢)



تقريراً مفصلاً عن مقدار الثقة التي يمكن أن توليها حكومة الهند لوكيل الشركة الوطني في مسقط الذي لم يكن فوق مستوى الشبهات. على أن أهم ماكلف به ميرزا مهدي علي خان هو أن يقدم وعداً للسلطان بأنه فيما لو تعهد لحكومة بومباي بطرد الفرنسيين من خدمته فسوف تبعث له حكومة بومباي بجراح يكون تحت تصرفه بدلاً من جراحه الفرنسي<sup>(١)</sup>. وكانت هذه التعليمات هي الأساس التي بنى عليها ميرزا مهدي علي خان الاتفاقية أو القولنامة التي عقدها مع سلطان بن أحمد والتي وقعت في ١٢ أكتوبر ١٧٩٨، ويعتبر توقيع تلك الاتفاقية من قبل سلطان مسقط نجاحاً كبيراً لمهمة ميرزا مهدي<sup>(٢)</sup>. ولاشك أن نجاح الأخير في مهمته يرجع في الدرجة الأولى إلى أن وصوله إلى مسقط تصادف مع الاحتلال الفرنسي لمصر، وكما هو معروف أن الحملة الفرنسية على مصر ولدت موجات عنيفة من الاستياء ضد الفرنسيين في العالم الإسلامي، ولاشك أن الدعاية البريطانية ضد الحملة الفرنسية كانت مسؤولة إلى حد كبير عن إثارة استياء المسلمين حين أدخلت في روعهم أن فرنسا تعمل على إذلال المسلمين والسيطرة على بلادهم تحقيقاً لمآربها.

وقد يكون من الأهمية أن نقف على أهم بنود اتفاقية ١٧٩٨ التي تتكون من سبعة مواد اختصت المادتان الأوليتان منها بالتأكيد على إرساء علاقات الود والصداقة بين شركة الهند الشرقية البريطانية وحكومة مسقط؛ في حين اختصت المواد الأخرى بوضع قيود من شأنها عرقلة النفوذ الفرنسي في مسقط، إذ تعهد السلطان بأن يطرد الفرنسيين والهولنديين من خدمته<sup>(٣)</sup>، ويمنع الفرنسيين من تأسيس أو إقامة أية مراكز لهم في بلاده أو الممتلكات التابعة له، وكذلك يمنع السفن الفرنسية من دخول موانئه بينما يسمح بذلك للسفن الإنجليزية، كما تعهد

Ruete, R. S., op. cit., P. 112. (١)

(٢) بعد نجاح مهمة ميرزا مهدي علي خان في مسقط ذهب إلى فارس واستطاع أن يقنع الشاه بضرورة طرد الفرنسيين من بلاده بعد أن أكد له أنهم يعملون على قلب الحكومات والأديان ووعد الشاه أن يساعده الإنجليز ضد الفرنسيين انظر:

Sykes, P., op. cit., P. 397 vol. II see also Adamiyat, F., Bahrain Islands New York 1955, P. 42.

(٣) من الملاحظ أن هولندا كانت تابعة لفرنسا في ذلك الوقت.





يمتضى المادة الخامسة من الاتفاقية بأن يقف إلى جانب السفن الإنجليزية إذا ما نشب صراع بينها وبين السفن الفرنسية في مياهه، أما في خارج تلك المياه فليس هناك ما يلزمه بالوقوف إلى جانب السفن الإنجليزية. ولعل أهم ما نصت عليه الاتفاقية هو إطلاقها المجال للإنجليز لإنشاء وكالة تجارية في بندر عباس، وكان ذلك الميناء تابعاً لسلطنة مسقط حيث أقرت لهم الاتفاقية أن يقوموا بإعداد الوكالة وتحصينها وإبقاء حامية عسكرية بها تتألف من سبعمائة أو ثمانمائة جندي. ولعل ما استلقت النظر أن السلطان رفض رفضاً قاطعاً السماح بإقامة مركز بريطاني في مسقط بحجة أن ذلك سوف يورطه في حرب مع الفرنسيين والهولنديين، وعلى الرغم من أنه وافق في البداية على تعيين معتمد سياسي بريطاني في مسقط إلا أنه عاد فسحب تلك الموافقة<sup>(١)</sup>. كذلك تراجع السلطان عن تنفيذ النص الذي كان يقضى بتأسيس وكالة بريطانية للإنجليز في بندر عباس رغم أنه كان يشكل بنداً رئيسياً من بنود اتفاقية ١٧٩٨. ومع ذلك فإنه يتضح من نصوص هذه الاتفاقية أنها استهدفت مجسوة من الأهداف السياسية من بينها عرقلة النشاط الفرنسي ووضع أسس للمصالح البريطانية في مسقط وتوثيق العلاقات الإنجليزية معها بسبب أهميتها للمواصلات البريطانية إلى الهند، كما كانت الاتفاقية في نفس الوقت بمثابة رد فعل من جانب بريطانيا على النشاط الفرنسي المتزايد في سلطنة مسقط. ولذلك فإنها أفشحت المجال أمام بريطانيا في النواحي السياسية والتجارية والعسكرية ليس في سلطنة مسقط فحسب وإنما في منطقة الخليج العربي برمته حيث إن الموقع الجغرافي لمسقط كان يسمح لبريطانيا بالارتكاز عليه لمواصلة نشاطها في الخليج العربي<sup>(٢)</sup>.

على أنه مما يجدر الإشارة إليه أنه على الرغم من أن هذه الاتفاقية كانت تعد بمثابة ضربة صريحة وجهت للمصالح الفرنسية في بحار الشرق إلا أنها لم تكن بونايرت عن تحقيق الأهداف التي كان يسعى إلى تحقيقها، وخاصة أن فكرة مهاجمة الهند كانت هي أساس حملته على مصر، ولذلك حاول أن يستميل إليه

(١) أرنولد ويلسون: مصدر سبق ذكره ص ١٦٩.

(٢) Aitchison, C., A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India and Neighbouring Countries. Calcutta 1929 vol. XII pp. 207-208.



سلطان مسقط ويذكره بالصدقة الفرنسية التقليدية. ويستدل من مراسلات نابليون أنه كتب رسالة من القاهرة في يناير ١٧٩٩ إلى سلطان مسقط جاء فيها « اكتب إليكم هذه الرسالة لأخبركم بالذي لا شك أنه قد نما إلى علمكم وهو وصول الجيش الفرنسي إلى مصر وبما أنكم كنتم صديقا مخلصا في مختلف الظروف والأحوال فلأنني أود أن تكونوا مقتنعين تماما بأنني أود توفير الحماية اللازمة لأغراض التجارة وأرجو منكم أن تنقلوا نص هذا الخطاب إلى تيبو صاحب في أول فرصة يمكنكم أن تتصلوا به في الهند». ويستدل من الفقرة الأخيرة من الرسالة أن بونايرت كان يحاول استغلال فرصة العلاقات التجارية بين مسقط وسلطنة ميسور؛ إذ كان عرب مسقط يقومون بالوساطة التجارية بين جزيرة فرنسا والهند، وكان تيبو صاحب سلطان ميسور يعد واحدا من أبرز الحكام المسلمين الذي كان يعتمد عليه الفرنسيون بهدف تحطيم السيطرة الإنجليزية في الهند<sup>(١)</sup>.

وقد بادر تيبو صاحب بإرسال مبعوث من قبله إلى بورت لوى عاصمة جزيرة فرنسا أثناء وجود بونايرت في مصر بهدف عقد تحالف مع الفرنسيين ضد الإنجليز<sup>(٢)</sup>، وكان بونايرت يأمل في أن يتولى تجار مسقط تسليم رسالة موجهة منه إلى تيبو صاحب خلال عملياتهم التجارية مع سلطنة ميسور.

وقد جاء في رسالة بونايرت إلى تيبو صاحب «الآن وقد بلغك نيا وصولي إلى سواحل البحر الأحمر على رأس جيش جرار لا يغلب أريد به تخليصك من قبضة الإنجليز وأود أن أعرف الوضع الذي أنت عليه كما أرجو أن تبعت إلى السويس برجال ذوي اقتدار للمداولة معهم»<sup>(٣)</sup>، على أن وكلاء شركة الهند الشرقية البريطانية كانوا متنبهين إلى كل التحركات التي كان يقوم بها بونايرت في

(١) Correspondences de Napoleon, tome III p. 361.

نقلا عن الوثائق السعودية ج ١ ص ١١٢.

Dennis, Alfred, Eastern Problem at the close of 18th century, Cambridge 1901 p. 209.

See also Coupland, op. cit., p. 88.

(٣) Correspondences de Napoleon, tome III p. 361.

من الوثائق السعودية ج ١ ص ١١٢.



مصر ولذلك بادروا بمصادرة رسائل بونابرت في ميناء مخا قبل وصولها إلى أصحابها، وأرسلت تلك الخطابات إلى بومباي مما جدد الشكوك حول انتهاك سلطنة مسقط للاتفاقية التي وقعتها مع الإنجليز خاصة وأن سلطان مسقط كان لا يزال يستخدم الفرنسيين في بلاده. وبالإضافة إلى ذلك فقد ثبت لدى الإنجليز أن سلطان مسقط كان يتبادل الرسائل مع تيبو صاحب سلطان ميسور الذي كان قائما بالثورة ضد الإنجليز، كما كشف الإنجليز تحركا فرنسيا في البنغال، وتأكد للإنجليز أن الفرنسيين كانوا يساندون حاكم أفغانستان مع عدد من الشخصيات الهامة في مسقط من بينهم خلفان بن محمد والي مسقط، وكان الفرنسيون يستهدفون من وراء هذه التحركات الإطاحة بالحكم البريطاني في الهند<sup>(١)</sup>. على أن تلك التحركات لم تحقق نجاحا يذكر ففي عام ١٧٩٩ تم إخضاع الإنجليز لسلطنة ميسور وتمكنوا من القبض على تيبو صاحب واعداده، كما حطم الإنجليز الأسطول الفرنسي في أبوقير وأصبحت الحملة الفرنسية حبيسة في مصر ولم يكتف الإنجليز بذلك بل أخذ نفوذهم يمتد إلى سواحل عدن وجنوب الجزيرة العربية حيث وقعت بريطانيا في عام ١٨٠٣ معاهدة مع سلطان لحج كانت تشكل الحلقة الأولى في سلسلة المعاهدات التي عقدها بريطانيا مع مشيخات الجنوب العربي<sup>(٢)</sup>. كذلك اهتمت حكومة بومباي بإعطاء فاعلية أكثر لاتفاقية ١٧٩٨ التي سبق أن أبرمتها مع سلطنة مسقط وخاصة بعد أن اتضح لها أن الفرنسيين لم يأمروا بها وحاولوا أن ينفذوا من خلال شروطها التي أصبحت غير صارية المفعول. ويتضح من سجلات حكومة بومباي لعام ١٧٩٩، ومن الرسائل المتبادلة بين دنكان وسلطان بن أحمد أن حكومة بومباي كانت توجه اللوم الشديد لسلطان مسقط وأن الأخير كان يدافع عن ملكه غير الودى تجاه الإنجليز. ويفهم من هذه المراسلات أن سلطان مسقط كان على استعداد للإذعان للإنجليز وكان دنكان قد اتهم السلطان بعدم تسليمه أموال تيبو صاحب المودعة في مسقط وتعمره تهريبها بالإضافة إلى سوء سلوكه تجاه الأدميرال بلانكت Blanket الذي مر على زنجبار في طريقه إلى البحر الأحمر،

The Imperial Gazetteer of India, The Indian Empire Oxford 1908, vol. 1p, 490. (١)

Hoskins, British Routes to India London 1900 p. 65 (٢)



وكانت زنجبار في ذلك الوقت من ملحقات سلطنة مسقط، والأهم من ذلك استمراره في علاقاته التجارية مع جزيرة موريس وشرائه السفن الإنجليزية التي كان قد استولى عليها الفرنسيون، وتغاضيه عن اتخاذ الفرنسيين ميناء مسقط قاعدة لعملياتهم البحرية ضد الإنجليز<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من أن سلطان بن أحمد حاول تسوية هذه المشكلات بينه وبين الإنجليز وذلك بخلعه حاكم زنجبار وإحلال آخر بدلا منه إلا أنه في نفس الوقت أبدى ترددا في قطع العلاقات التجارية بينه وبين جزيرة موريس، ورأى في ذلك أمرا يصعب تنفيذه لأنه سيلحق الضرر بأتباعه، ولذلك وجدت حكومة بومباي أنه من الأنسب أن تلجأ إلى الضغط السياسي على سلطان مسقط وذلك بتأكيد اتفاقية ١٧٩٨ بما فيها من شروط، وكان الدافع إلى ذلك ما ترامي إلى حكومة بومباي من إرسال بونايرت أحد أقاربه إلى جزيرة فرنسا في عام ١٨٠٠ للتعرف على مدى صلة الإنجليز بالأمراء العرب والمسلمين. وقد وقع اختيار حكومة بومباي على جون مالكولم ليقوم بهذه المهمة وذلك ضمن مهمته الكبيرة التي قصد بها فارس في الدرجة الأولى<sup>(٢)</sup>.

### بعثه جون مالكولم

كان الهدف من هذه البعثة عقد معاهدة سياسية وتجارية مع فتح علي خان شاه فارس؛ إذ ظل الحاكم العام في الهند اللورد مورنجتون Mornington يبدى شكوكه في احتمال محاولة الفرنسيين غزو الهند عن طريق فارس، ولذلك عهد إلى جون مالكولم بمهمة عقد هذه المعاهدة. وكان جون مالكولم من الضباط البارزين في حكومة بومباي وقدر له أن يلعب دورا كبيرا في العلاقات الإنجليزية الفارسية في السنوات الأولى من القرن التاسع عشر<sup>(٣)</sup>، وعرف فيما بعد بالسير

Auzanx, op. cit., p. 27. (١)

(٢) عبد الفتاح إبراهيم: علي طريق الهند بغداد ١٩٣٥، ص ٤٦.

(٣) ج. ج. لوريمر، دليل الخليج ج ١، ص ٢٧.





جون مالكولم حين وصل إلى منصب حاكم بومباي . وفي طريقه إلى فارس عرج مالكولم على مسقط حيث التقى بسلطانها في موقع بين جزيرة هنجام وقشم ، وفي هذا اللقاء أوضح مالكولم لسلطان بن أحمد تطور الأحداث في الهند وأن الإنجليز أصبحت لهم الكلمة العليا هناك خاصة بعد إخمادهم لثورة ميسور وقتلهم تيبو صاحب ، كما أوضح جون مالكولم للسلطان خطورة تماديه في علاقاته مع الفرنسيين في الوقت الذي أصبح فيه الإنجليز سادة الموقف وأنهم سيطرون على جميع الموانئ التي تمر بها تجارة السلطنة ، ولما كانت مسقط تعتمد اعتمادا كبيرا على التجارة الخارجية فماذا يفعل سلطان مسقط - على حد تساؤل مالكولم - إذا ما منعت بريطانيا سفن مسقط من الدخول إلى تلك الموانئ أو ماذا يكون مصير تجارتها في حالة إغلاق موانئ الهند أمامها؟ .

وأكد مالكولم للسلطان أنه لا يمكن الإجابة على كل هذه التساؤلات إلا بالاعتراف بالحقيقة الواقعة وهي أن رخاء مسقط يعتمد على رضا الإنجليز وصدائهم<sup>(١)</sup> . وبالإضافة إلى ذلك فإن جون مالكولم عمسد إلى إثارة شكوك السلطان ضد الفرنسيين مستغلا العاطفة الدينية حيث ذكر له أن فرنسا أمة خارجية على القانون تحدد جميع المعاهدات واستولت على مصر وأخذت تفرض نفوذها على الطرق المؤدية إلى الحرمين الشريفين ، ولولا أن الله قبض لبريطانيا النصر لاستولت فرنسا على المدن الإسلامية المقدسة وأزالت العقيدة الإسلامية من الوجود! . ولا شك أن الظروف قد ساعدت مالكولم إذ إن الحملة الفرنسية كانت تواجه مصرها السي في مصر بعد أن دمر الأسطول الإنجليزي الأسطول الفرنسي في أبو قير . أما عن هولندا فقد خرجت من ميدان الصراع واكتفت بتركيز نفوذها في بانافيا في جزر الهند الشرقية . وقد اقترح جون مالكولم على سلطان بن أحمد التوقيع على اتفاقية جديدة تنص على تأكيد البود التي سبق أن نصت عليها اتفاقية ١٧٩٨<sup>(٢)</sup> .

(١) Kaye, John, The life and Correspondence of Sir John Malcolm vol. I P. 103  
(٢) Bombay Government, op. cit., cf. Historical Sketch of the Rise and Progress of The Govt. of Muscat 1693-1819.



وقد ذكر مالكولم في رسالة بعث بها إلى مورنجستون أنه على الرغم من أنه لم تكن لديه تعليمات خاصة بعقد اتفاقية جديدة إلا أنه رأى أنه بهذا العمل يمكن أن يلتقي مع رغبات وأهداف حكومة بومباي، خاصة وأنه علم بأن سلطان مسقط كان لا يزال في خدمته خمسة أو ستة من الموظفين الفرنسيين وأنه سيصرفهم جميعاً من خدمته حال عودته إلى مسقط وإن كان هذا الإجراء قد يوقعه في ضيق شديد إذا لم تزوده حكومة بومباي بثمانية أو عشرة رجال من مدفعية بومباي.

على أن أهم نتيجة توصل إليها مالكولم هي أنه أخذ موافقه صريحة من السلطان على استقبال وكيل بريطاني في مسقط تتم عن طريقه جميع الاتصالات بين مسقط وحكومة الهند. وهكذا حل وكيل من قبل حكومة بومباي محل وكيل الشركة الوطنية. وسارع مالكولم بتعيين أحد مرافقيه ليشغل هذا المنصب الجديد وهو الليفتمانت آرشيالد بوجل Bogle، وكان من الجراحين العاملين في حكومة بومباي، وما يذكر أنه سبق لدنكان أن اقترح في عام ١٧٩٨ على سلطان مسقط أن يقرط طبيباً فارسياً على أن يزوده بطبيب إنجليزي ولكن السلطان اعتذر لدنكان عن عدم إمكانية تنفيذ اقتراحه في ذلك الوقت، ويعلق جون كاي على اختيار طبيب للقيام بوكالة بريطانيا في مسقط بقوله «إن هناك باهين جانبين في الشرق يمكن أن تطرقهما الدبلوماسية الإنجليزية أولهما التجارة وثانيهما الطب، ونحن مدينين بإمبراطوريتنا الهندية لهما بالتأكيد»<sup>(١)</sup>.

وما يسترعى الانتباه في هذه الاتفاقية أنها كانت أولى الاتفاقيات التي لم تحدد صراحته وقتاً لانتهائها، وسوف تتبع بريطانيا فيما بعد هذا النمط من المعاهدات في علاقتها بالإمارات العربية في الخليج العربي، وهي المعاهدات التي يمكن أن نطلق عليها اسم المعاهدات الأبدية Eternity Treaties حيث ورد في نص إتفاقية ١٨٠٠ أن تستمر علاقات الصداقة قائمة بين مسقط وبريطانيا إلى أن تتوقف دورة الشمس والقمر في الفلك!<sup>(٢)</sup> وعلى الرغم من الفترة القصيرة التي بقي فيها

Kaye, John. op. cit., vol. I p. 106. (١)

Curzon, G., Persia And the Persian Question London 1892 Vol. II. P. 436 (٢)





بوجل في مسقط، إذ إنه توفي في أواخر عام ١٨٠٠ بسبب قسوة المناخ، إلا أنه خلال الأشهر القليلة التي قضاها استطاع أن يحدث تحولا كبيرا في سياسة سلطان بن أحمد تجاه الفرنسيين، وقد ذكر بوجل في رسالة بعث بها إلى حكومة بومباي في فبراير ١٨٠٠ إنه في خلال تروده اليومي على السلطان سره أن يسمع منه تكرار رضائه عن إقامة علاقات ودية مع الإنجليز، وأكد بوجل في رسالته أن علاقة السلطان أصبحت وثيقة بالإنجليز، وازدادت كراهيته للفرنسيين بنفس الدرجة، وذلك بسبب المعاملة السيئة التي كان يلقاها منهم في استيلائهم على السفن التابعة له، بالإضافة إلى الغطرسية والكبرياء التي كان يجدها في بعض من كانوا في خدمته من الفرنسيين.

وفي الوقت الذي كان فيه بوجل في مسقط كان جون مالكولم يذل مساعيه لإيجاد روابط تجارية وسياسية في فارس بهدف الوثوق بصلاية ضد خطط بونايرت في الشرق؛ إذ كان من أبرز أهداف بعثة مالكولم القضاء على أية خطط يمكن أن تتخذها فرنسا إزاء فارس، فضلا عن اتخاذ الخطوات الفعالة لإنقاذ الهند من الخطر الذي يمكن أن يتهددها إذا تعرضت لغزو أفغاني من الشمال، ومما هو جدير بالذكر أن حكومة الهند أنفقت أموالا طائلة لإنجاح تلك البعثة، وكما يذكر واطسون Watson أن مالكولم قدم هدايا كثيرة من الجواهر واللآلئ إلى البلاط الفارسي<sup>(١)</sup>. كما يعتبر كثير من الباحثين أن هذه البعثة تعد بداية لظهور المسألة الفارسية في التاريخ الحديث<sup>(٢)</sup>.

وصلت بعثة مالكولم إلى فارس في نوفمبر ١٨٠٠ بعد انتهاء مهمتها في مسقط، وحاول مالكولم أن يحصل من الشاه على مركز في الساحل الشرقي للخليج ليكون بمثابة قاعدة عسكرية لحماية المصالح التجارية للإنجليز. ومن المعروف أن مالكولم أثناء عمله بحكومة بومباي كان قد وضع تقريرا عن الخليج العربي في عام ١٧٩٩ أبرز فيه أهميته التجارية والسياسية والاقتصادية.

(١) Watson, Robert, History of Persia from the beginning of the 19th century to the year 1858 London 1866. P. 127

(٢) Dennis, op. cit., P. 212. See also Sykes, op. cit., p. 109



وعلى الرغم من أن مالكولم فشل في الحصول على فرمان من الشاه يسمح للإنجليز بإقامة هذه القاعدة إلا أنه نجح في توقيع إتفاقيتين إحداهما تجارية والأخرى سياسية، وقد نصت الاتفاقية الأولى على منح الإنجليز امتياز إنشاء وكالات تجارية في المقاطعات الفارسية في حين نصت الاتفاقية السياسية التي وقعت في يناير ١٨٠١ على قيام تحالف فارسي بريطاني ضد أية قوة تهدد الهند وفضلا عن ذلك فقد نجح مالكولم في استصدار فرمان من الشاه يأمر فيه حكام المقاطعات والجزر والموانئ الفارسية بطرد الفرنسيين وعدم السماح لهم بالتوغل في المناطق التابعة لفارس<sup>(١)</sup>. وعلى الرغم مما كان متوقعا أن يسود النفوذ الإنجليزي في فارس والخليج العربي في أعقاب بعثة مالكولم إلا أنه مما يستلفت النظر أن العشر سنوات التالية لبعثة مالكولم تميزت باضطراب موقف الإنجليز، ولعل ذلك يرجع في الدرجة الأولى إلى محاولة فرنسا بعث نشاطها في الشرق، وترتبط هذه السنوات العشر بالجهود التي قام بها نابليون بونابرت بعد ظهوره على مسرح السياسة الفرنسية، وكان على بريطانيا أن تواصل جهودها الدبلوماسية لكي تواجه هذا النشاط ومن ثم استمرت مسقط وفارس رغم الجهود البريطانية السابقة إشارتها إليها، تشكيلان الجورتين الرئيسيتين للتنافس الإنجليزي الفرنسي خلال العشر سنوات الأولى من القرن التاسع عشر الميلادي<sup>(٢)</sup>.

ومما يستلفت النظر أن سلطنة مسقط رغم ارتباطها باتفاقيتي ١٧٩٨ و ١٨٠٠ مع بريطانيا إلا أنها ظلت قلقة في علاقتها بكل من إنجلترا وفرنسا، وكانت سياسة حكامها تتغير على حسب قوة إحدى الدولتين أو ضعفها، ومن ناحية أخرى كانت مسقط تتطلع في ذلك الوقت إلى مساعدات خارجية كي تواجه المشكلات الداخلية التي كانت تواجهها وخاصة إبان الغزوات الوهابية التي كانت تتعرض لها. ولما كان الإنجليز حريصين في ذلك الوقت على عدم التدخل في المشكلات الداخلية فضلا عن إحجامهم عن تقديم أية مساعدة لسلطان مسقط في محاولته السيطرة على جزر البحرين فقد كان هذا من شأنه أن يدفع بالسلطان إلى استئناف علاقاته التقليدية

Adamiyat, F., op. cit., P. 47. (١)

Watson, R. G., op. cit., p. 127. (٢)



مع الفرنسيين الذين رحبوا بمساعدته وقدموا له العون في هجوم قام به على جزر البحرين في عام ١٨٠١<sup>(١)</sup>، كما استقبل سلطان بن أحمد في أواخر عام ١٨٠١ أحد مبعوثي الحكومة الفرنسية - دي ساتوفيل - وأبقاه في عاصمته قرابة خمسة عشر شهراً رغم القيود التي كانت تتضمنها إتفاقيتي ١٧٩٨ و ١٨٠٠. وقد روى ساتوفيل بنفسه المعاملة الحسنة التي لقيها من السلطان بقوله «عملت أثناء إقامتي بمسقط معاملة ممتازة ودفعت عني جميع نفقاتي»<sup>(٢)</sup>. ولعل ذلك النشاط الذي قام به الفرنسيون في مسقط كان دافعا لمهدى علي خان المقيم البريطاني في بوشهر لزيارة مسقط حيث أوضح للسلطان خطورة قيام علاقة بينه وبين الفرنسيين وأنه يجب أن ينظر إلى صداقة الإنجليز باعتبارها الروح التي تتنفس بها مسقط وتعيش وأن يهرب من الصداقة الفرنسية كما يهرب من الوباء<sup>(٣)</sup>. وفيما يبدو أن مهدي علي خان كان يائسا من تحول سلطان مسقط إلى الإنجليز الأمر الذي جعله يقترح على الحاكم البريطاني العام في الهند بأن تقوم حكومة بومباي بمهاجمة مسقط وضمها إلى الممتلكات الفارسية، ويقوم الإنجليز بعد ذلك باستنجازها من الشاه. على أن ذلك الاقتراح لم يوضع موضع التنفيذ في الوقت الذي لم يقدر فيه النجاح لحملة عسكرية قام بها ولسلي في عام ١٨٠١ لانتزاع جزيرة فرنسا وضمها إلى الممتلكات البريطانية في الهند<sup>(٤)</sup>.

ولعل مما يسترعى الانتباه أن الخفاق بونايرت العسكري في مصر لم يشته عن موالاة السعي لتحقيق أهدافه، وقد سبق الإشارة إلى أن فرنسا عملت على استرجاع صداقتها لمسقط إذ قدم ماجالون حاكم جزيرة فرنسا في عام ١٨٠١ مساعدات عسكرية لسلطان بن أحمد لضم جزر البحرين إلى حكمه<sup>(٥)</sup>. وكتب سلطان بن أحمد إلى ماجالون يعرب عن اغتيابه بهذه المساعدات بقوله: «إنه من

(١) Coupland, R., op. cit., P. 102.

(٢) وثائق الحكومة العمودية - مصدر سبق ذكره ج ١ ص ١١٥.

(٣) نقه ج ١ ص ١١٦.

(٤) Coupland, op. cit., P. 99.

(٥) Ibid., p. 102.



المتعذر علينا أن نعرب لكم عن اغتباطنا بوصول القوات التي كان من فضلكم  
 إرسالها إلينا وقد استقبلناها بذراعين مفتوحين وسنحرص دائما على أن نعتبرهم  
 إخوة وأصدقاء لنا ونحن وخلفاؤنا مدينون لكم بها إلى أبعد حد مستطاع<sup>(١)</sup>؛  
 ويتضح من هذه الرسالة أن سلطنة مسقط أخذت تسرف في علاقاتها بالفرنسيين،  
 ووصل الأمر إلى أن أرسل سلطان بن أحمد مبعوثا من قبله إلى جزيرة فرنسا في  
 عام ١٨٠٣ تقابل مع ماجالون وأعرب له عن استياء سلطان مسقط من الإنجليز  
 وأنه يطالب بوضع مسقط تحت حماية الجمهورية الفرنسية، وحمل سلطان بن  
 أحمد مبعوثه بعض الهدايا ومنها مجموعة من الجياد العربية الأصيلة لكي يعث بها  
 ماجالون إلى بونايرت<sup>(٢)</sup>؛ وقد بادر ماجالون على أثر تلك الزيارة بالكتابة إلى وزير  
 الخارجية الفرنسي يؤكد له أن حاكم مسقط يسعى إلى الظفر بصداقة الجمهورية  
 وحمايتها وأن لديه أسبابا كثيرة للشكوى من مضايقات الإنجليز؛ وفي رسالة أخرى  
 أكد ماجالون أن حاكم مسقط أعرب له عن استعداده لاستقبال وكيل من قبل  
 الحكومة الفرنسية وأنه سيعتبر أعداء الجمهورية أعداء له<sup>(٣)</sup>. ومما لا شك فيه أن  
 فرنسا في هذه الفترة كانت تركز على أهمية مسقط حتى أن ناليران وزير الخارجية  
 الفرنسية أكد في أحد تقاريره إلى بونايرت في عام ١٨٠٣ على هذه الأهمية  
 بقوله: إن الإمام الذي يحكمها يمتد سلطانه إلى بعض المناطق الواقعة على ساحل  
 موزمبيق وإنه مستقل من جميع الوجوه.

ويمكن تحليل الاتصالات التي دارت بين مسقط وفرنسا بأنها كانت من نتائج  
 النشاط المتزايد الذي كان يقوم به الفرنسيون لاستعادة مكانتهم في الشرق، والذي  
 ظهر في إرسالهم البعثات المختلفة إلى مسقط مما ترك الفرصة أمام ملاحظيها  
 لاستئناف علاقاتهم بالفرنسيين؛ وبذلك لم يعد لإنفاقيتي ١٧٩٨ و ١٨٠٠ أي أثر  
 في عزل مسقط عن فرنسا وإنما عادت علاقات الصداقة بينهما، ووصلت تلك  
 العلاقات أوجها بين عامي ١٨٠٦ و ١٨٠٣، وكان ذلك بفضل ناليران الذي أوفد

(١) وثائق الحكومة السعودية - مصدر سبل ذكره، ج ١ ص ١١٦

Coupland, R., op. cit., P. 102. (٢)

Ibid., p. 103. (٣)



بعثة إلى مسقط برئاسة دى كافينياك. ومما هو جدير بالملاحظة أن إرسال تلك البعثة كان يرتبط بعقد صلح إميان Amiens بين إنجلترا وفرنسا فى عام ١٨٠٢؛ إذ إنه نتيجة لذلك الصلح خفت الرقابة البريطانية على موانئ المحيط الهندى، ولذلك قررت فرنسا فى يونيو ١٨٠٢ تعيين كافينياك ممثلا وقنصلا لها فى مسقط. وفى أكتوبر ١٨٠٣ وصل كافينياك من جزيرة موريس إلى مسقط وكان واضحا أنه يعتزم الإقامة الكاملة<sup>(١)</sup>. ولكنه ما كاد يصل إلى مقر عمله فى مسقط حتى اشتعلت الحرب من جديد بين إنجلترا وفرنسا، وحينما بلغ ذلك السلطان تراجع عن استقبال كافينياك، واتخذ السلطان هذا الموقف رغم تهديدات قائد السفينة اطلنطا التى حملت كافينياك من جزيرة موريس إلى مسقط، ولكن ديكان الحاكم العام لجزيرة موريس سرعان ما تراجع عن تصعيد هذه الأزمة مؤكدا أن ما تتحمله فرنسا من متاعب لحفظ احترام وهبة ممثل لها فى مسقط لا يساوى تأسيس قنصلية لها هناك<sup>(٢)</sup>. وفيما يبدو أن كافينياك - حين عاد إلى جزيرة موريس - كان السبب فى وصول ديكان إلى هذا القرار حيث أكد له أن مسقط بلد فقير لا تشكل أية أهمية سياسية أو اقتصادية ولا فرق بين سلطانها وبين سائر شيوخ القبائل العربية؛ والفائدة الوحيدة التى يمكن أن تحصل عليها فرنسا من وراء إقامة تمثيل بها هى تسهيل خدمات البريد بين المحيط الهندى وأوروبا، وحتى هذه الميزة لا فائدة منها طالما كان الإنجليز يطمعون بالملاحة فى الخليج تحت رقابتهم، ولذلك فإن كل ما تستحقه مسقط لا يتعدى تعيين وكيل تجارى بها من أقل الدرجات.

وليس من شك فى أن سلطان مسقط كان واقعا فى رفضه استقبال كافينياك وذلك لتقديره قوة الإنجليز<sup>(٣)</sup>. وعلى الرغم من أن كافينياك تلقى استقبالا حارا من تجار مسقط إلا أن محمد بن خلفان حاكم ميناء مسقط اعتذر لكافينياك بأنه لا يملك سلطة استقبال مفوض خارجى، وإن كان قد وعده بأن يخبر السلطان لدى عودته إلى مسقط حيث كان فى ذلك الوقت خارج مسقط بسبب غزو وهابى

(١) هولى : مرجع سبق ذكره، ص ٤٦/٤٧.

(٢) صادق نشأت : مرجع سبق ذكره، ص ١٠١/١٠٢.

(٣) Coupland, R., op. cit., P. 103.



تعرضت له أطراف بلاده. ولعل السلطان كان يرى أن مصلحته تحتم عليه الاعتماد على بريطانيا بسبب تأزم العلاقات بينه وبين الوهابيين وعتوب البحرين والقواسم وبالتالي لم يكن مستعدا للتضحية بالمساعدات البريطانية المتوقعة لقاء تودده للفرنسيين<sup>(١)</sup>. ولعل ذلك مما دفع حاكم ميناء مسقط أن يذكر لكافينياك صراحة بأنه كان يتمنى وصوله في فترة سلام حتى يستقبله السلطان بارتياح وشوق غير أن الإنجليز ولا شك سوف يفضيئون على سيدي لو سمح لك أن تحيى بعد إعلان الحرب فإن لدينا عشرين سفينة كبيرة في موانئهم في البنغال وعلى ساحل ملبار وليس ثمة ريب في أنه سيتم الاستيلاء عليها حالما يتلقون التعليمات. ويذكر ويلسن أن الإنجليز هددوا السلطان بفرض حصار على موانئه<sup>(٢)</sup>. ورغم ذلك الحوار القاسي الذي دار بين الطرفين إلا أن محمد بن خلفان ألح لكافينياك أنه على استعداد لكي يتباحث معه في الشؤون التجارية فقط لأن الاتفاقيات التي أبرمها السلطان مع بريطانيا تحتم عليه ألا يقبل تمثيلا فرنسيا في بلاده. وهكذا كان مقررا لبعثة كافينياك ألا تتخذ لها نصيبا من النجاح وانسحبت البعثة على الفور بعد أن تحققت من الاتفاقيات التي عقدتها مسقط مع بريطانيا في عامي ١٧٩٨ و ١٨٠٠<sup>(٣)</sup>.

وعلى الرغم من أن الظروف الخارجية التي أوضاعناها كانت سببا في فشل بعثة كافينياك إلا أن جيان يحمل الظروف الداخلية في مسقط مسؤولية ذلك الفشل ويذكر بصدده ذلك أن نجاح سلطان بن أحمد في السيطرة على حكم الساحل وابعاده لخلفان بن محمد وتعيين ابنه محمد بن خلفان في حكم ميناء مسقط كان هو المستول عن تدهور علاقة مسقط بفرنسا إذ لم يكن لمحمد بن خلفان ما كان لأبيه من نشاط سياسي ومصالح تجارية مع فرنسا، والذي كان يرجع إليه الفضل أيضا في ازدهار العلاقات التجارية بين مسقط وجزيرة موريس. وفي اعتقادنا أن الأمر لم يكن مجرد تعيين حاكم بدلا من حاكم آخر بقدر ما يرجع الأمر إلى تغير الظروف والأوضاع الخارجية، ولعل ما يؤكد لنا ذلك أن سلطان بن أحمد كان قد

Guillain, op. cit., tome Ipp. 200-209. (١)

Wilson, A., op. cit., pp. 232-233. (٢)

Guillain, op. cit., tome Ipp. 207- 209. (٣)





تحدى أكثر من غيره في علاقته بالفرنسيين إذ إنه قبل منهم المساعدات العسكرية إبان تطلعه لضم جزر البحرين إلى حكمه، ولذلك فإن فشل بعثة كافينياك يرجع سببها إلى حرص سلاطنة مسقط الإبقاء على كياناتهم وذلك بانضمامهم إلى الدولة الأقوى التي يخشون منها على نفوذهم؛ وكانت بريطانيا هي الدولة المتفوقة في المحيط الهندي أثناء قدوم كافينياك إلى مسقط. وحين تغير وضع بريطانيا اضطر السيد سعيد بن سلطان الذي وصل إلى الحكم في عام ١٨٠٦ أن يقف موقفاً متردداً بين الإنجليز والفرنسيين حين بلغ النزاع بينهما أشده في ذلك الوقت، ولما كان السيد سعيد في حاجة إلى تأييد قوة أجنبية يستعين بها في إقرار الأوضاع الداخلية في بلاده وتأمينها من الغزوات التي كانت كثيراً ما تتعرض لها، فضلاً عن محاولته تحقيق طموحه في السيطرة على بعض مناطق الخليج العربي فقد أخذ يعمل في الحصول على تأييد إحدى الدولتين المتصارعتين دون أن يشير عليه الدولة الأخرى، ولكن فرنسا لم تكن مطمئنة إلى السيد سعيد بعد أن توطدت العلاقات بينها وبين عمه بدر بن سيف الذي اغتاله في عام ١٨٠٦، وتمكن أن يسيطر على الحكم. وكان بدر بن سيف قد أرسل إلى ديكان حاكم جزيرة فرنسا في عام ١٨٠٥ يؤكد له إنه أكثر صداقة للفرنسيين وعبر عن ارتياحه لوصل الفرنسية إلى موانئ مسقط للتزود بالمياه والمؤن<sup>(١)</sup>.

وقد أدت علاقة بدر الوثيقة بالفرنسيين إلى إثارة حكومة بومباي التي أسرعت بإيفاد الكابتن سيتون ليخلف بوجل كوكيل سياسي في مسقط، وعلى الرغم من أن سيتون واجه صعوبات شديدة نتيجة علاقة بدر بن سيف الوثيقة بالفرنسيين إلا أنه استطاع أن يضع الحجر الأساسى للنفوذ البريطانى في مسقط<sup>(٢)</sup>، ويعمل على تأكيد إتفاقيتى ١٧٩٨ و ١٨٠٠ وإن كان لم يمنح سوى داراً صغيرة لسكناء لم يسمح له أن يرفع عليها علم بلاده<sup>(٣)</sup>. وهكذا عندما وصل السيد سعيد

(١) Coupland, R., op. cit., P. 110

(٢) Auzoux, A., op. cit., p. 45.

(٣) وثائق الحكومة السعودية: التحكيم لتسوية النزاع الإقليمى بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية - عرض الحكومة السعودية جداً ص ١٢١.



إلى الحكم كانت العلاقات مزدهرة بين مسقط وفرنسا، وبالتالي كان من المنتظر أن تبادر فرنسا بمواجهته بالعداء لقتله صديقها بدر بن سيف، ولكن سعيد بادر بالكتابة إلى ديكان حاكم جزيرة فرنسا ينبئه بوصوله إلى الحكم وعبر عن رغبته في أن تظل علاقات الصداقة قائمة بينه وبين فرنسا<sup>(١)</sup>. وحين تأزم الموقف بين إنجلترا وفرنسا أعلن حيادة في الصراع القائم بين الدولتين، ومع ذلك فقد اضطر إلى إرغام إحدى السفن الفرنسية على الخروج من موانئ بلاده وهي السفينة الحربية -Vigilant- وكان ذلك أمثالا لطلب قائد السفينة الإنجليزية التي حدثت بينها وبين السفينة الفرنسية بعض المناوشات<sup>(٢)</sup>. وأدى هذا الموقف إلى توتر العلاقة بينه وبين الفرنسيين الأمر الذي دفع السيد سعيد إلى الكتابة إلى ديكان حاكم بومباي يعرض عليه تأكيد الصداقة بين مسقط وبريطانيا، ولكن ديكان أهمل الرد عليه وربما كان ذلك بناء على تعليمات تلقاها من بارلو Barlow حاكم عام الهند الذي أدرك أن السيد سعيد يهدف إلى حماية بريطانيا له ومساعدتها له ضد الوهابيين، وهي أمور لم تكن حكومة الهند تريد أن تقدم عليها لما يشترط عليها من إقحامها في منازعات داخلية مع أمراء الجزيرة العربية، وبالإضافة إلى ذلك فإن وضع مسقط تحت الحماية البريطانية سيجعلها هدفا لحملات فرنسية مكثفة، وكان من رأى حكومة الهند أن حياذ مسقط يحجبها من فرنسا، وما دامت إتفاقينا ١٧٩٨ و ١٨٠٠ قائمتين فإن ذلك سيجنب فرنسا من إقامة تشيل سياسي في مسقط. ولعل هذا الموقف الذي وقفته حكومة الهند جعل السيد سعيد يعاود الاتصال بالفرنسيين فكتب إلى ديكان حاكم جزيرة فرنسا يذكره بالصداقة التقليدية بين فرنسا ومسقط وقدم له اعتذاره عن حادث السفينة فيجييلانت وعزى ذلك إلى تحكم الإنجليز وتسلطهم، ويادر بإرسال أحد أعموانه وهو ماجد بن خلفان إلى بورت لوى عاصمة جزيرة فرنسا لكي يتفاوض مع ديكان في إبرام معاهدة صداقة وسلام دائم لا يتقضى بين مسقط والحكومة الفرنسية<sup>(٣)</sup>. ولعل مما يثير الانتباه أنه على الرغم من

(١) Auzoux, A., op. cit., P. 46.

(٢) Guillaín, C., op. cit., tome I p. 211.

(٣) Guillaín, Charles, op. cit., cf. Relation du Voyage d'Exploration à la Côte Orientale d'Afrique, tome I P. 211 SQ.



جراحة هذه الاتصالات إلا أنها لم تحدث أثرا معاكسا لدى الإنجليز، ولعل ذلك يرجع إلى أن مجلس إدارة شركة الهند الشرقية البريطانية كان قد اتخذ قرارا في عام ١٨٠٧ بضغط المصروفات العسكرية وعدم الاستحواذ على أراض جديدة وعدم التورط في منازعات مع حكومات أخرى خارج نطاق الهند، ولذلك اقتضت حكومة الهند حينما علمت بتحركات السيد سعيد مع الفرنسيين على إبلاغه بضرورة اتخاذ موقف محايد واحترام الإتفاقيات التي عقدها السلطنة مع الحكومة البريطانية، ولكن ذلك لم يمنع السيد سعيد من أن يستقبل في يونيو ١٨٠٧ وكيل فرنسا في مسقط، بل تمادى أكثر من ذلك في توقيع معاهدة بينه وبين فرنسا في ١٥ يونيو ١٨٠٧ نصت على عودة علاقات الصداقة بين البلدين، وأن تنال كل من الدولتين إزاء الأخرى شروط ومعاملة الدولة الأكثر رعاية<sup>(١)</sup>. وقد أكد ديكان في تقرير له إلى حكومة باريس أهمية عقد هذه المعاهدة وخاصة بعد أن دخلت الداعرك الحرب مع الحلفاء وأصبحت كل الطرق البحرية التي تصل فرنسا بمستعمراتها في الهند مغلقة، ولذلك فإنه يمكن الاستفادة من السفن المسقطية في القيام بتلك الاتصالات، بيد أن الصعوبة التي اعترضت ديكان هي كيفية التصديق على هذه المعاهدة دون أن يكون فيها نص يفرض بحرمان السفن المسقطية من الاتصال بالموانئ البريطانية في الهند إذ إن القوانين الفرنسية الخاصة بالحصار القاري Blocus Continental كانت تحرم على الدول المحايدة وعلى حلفاء فرنسا الانجرار مع العدو، بينما كانت المادة السادسة من معاهدة ١٨٠٧ بين فرنسا ومسقط تنص على أنه في استطاعة السفن المسقطية أن تلقى مراسيها في موانئ الهند البريطانية بشرط أن تتوجه بعد خروجها من الميناء مباشرة إلى إحدى الموانئ التابعة لمسقط وليس لها الحق في الملاحة بين موانئ العدو. وعلى الرغم من أن المادة الثالثة من معاهدة ١٨٠٧ كانت تحرم التجارة مع الإنجليز إلا أنها كانت تشي من ذلك تجارة التمرور والخيول التي هي من أهم صادرات مسقط، كما كانت تعطى للسفن الفرنسية حق تفتيش السفن المسقطية ووسيلة التحقق من هويتها. وعلى

Kajare. Firouz, le Sultanate d'Oman et la Question de Mascate P. 86. (١)



الرغم من أن هذه المعاهدة كانت تعد نصرا كبيرا للسياسة الفرنسية إلا أنه لم يتم المصادقة عليها بسبب مخالفتها للتشريعات التي أصدرها نابليون بين عامي ١٨٠٦ و ١٨٠٧ الخاصة بتطبيق الحصار الاقتصادي على بريطانيا، وعلى الرغم من الجهود الكبيرة التي بذلها ديكان لكي يقنع حكومته بأنه يجب عليها أن تستثنى بحار الشرق من تطبيق سياسة الحصار الاقتصادي حيث لا تتعادل قوى الدولتين المتصارعتين إلا أن الحكومة الفرنسية أصرت على إيقاف سريان تلك المعاهدة وبالتالي لم يتم المصادقة عليها<sup>(١)</sup>.

والأمر الذي لا شك فيه أن السيد سعيد قد أيقن أنه أخطأ في اختيار فرنسا لتكون حليفة له، وخاصة بعد أن فرضت حكومة الهند حصارا بحريا حول جزيرتي موريس والبوربون في عام ١٨٠٨، ولذلك عاود الكتابة إلى دنكان حاكم بومباي متخذا خطا بريطانيا واضحا إذ جاء في الرسالة التي بعث بها إليه في أغسطس ١٨٠٧ «إنه بعون الله تعالى سأظل طالما بقيت حيا ملتزما وأميناً للمصادقة والارتباط الوثيق الذي يربط بيننا وثقتي بالله أن لا يحدث ما يعكر صفو هذه الصداقة... إن ثرواتي وممتلكاتي اعتبرها ملكا لكم كما أن كل المناطق الواقعة تحت سلطتي اعتبرها خاصة بكم<sup>(٢)</sup>». وهكذا استطاع جون مالكولم أن يصل مع السيد سعيد إلى نتائج إيجابية أكثر فعالية وذلك حينما وصل إلى مسقط في عام ١٨٠٨ لكي يتأكد من موقف السيد سعيد من قرار الحكومة الفارسية تسليم ميناء بندر عباس إلى الفرنسيين، وكان ذلك الميناء تحت إدارة حكومة مسقط ولا يمكن تنفيذ هذا القرار من الناحية العملية إلا بالتزام مسقط به حيث أكد السيد سعيد لجون مالكولم إن كلا من بندر عباس وهرمز تحت سيطرته وأنه لن يسمح لا للفرنسيين ولا للفرس باستخدامهما كقواعد عسكرية.

وقد أخذت العلاقات البريطانية المسقطية تتخذ صبغة جديدة بعد استسلام

(١) Ruete, R.S., op. cit., P. 103.

(٢) صالح محمد الشاهد : مرجع سبق ذكره ص ٢٤٦.

(٣) F.O. No. 67. The Persian Gulf London 1920 P. 41.





ديكان للإنجليز وسقوط جزيرة فرنسا في عام ١٨١٠<sup>(٣)</sup>، حيث تميزت تلك العلاقات بتبعية مسقط للنفوذ البريطاني. حقيقة أن فرنسا حاولت بعد استعادتها جزيرة البوربون في عام ١٨١٤ أن تستأنف علاقتها بمسقط حيث عقدت مع السلطنة معاهدة في عام ١٨١٧ ومعاهدة أخرى في عام ١٨٤٤، إلا أن هاتين المعاهدتين لم تتعديا كونهما معاهدات تجارية في الدرجة الأولى، إذ إن مركز الثقل السياسي والعسكري كان قد تحول إلى بريطانيا في سلطنة مسقط وتوابعها في شرق أفريقيا منذ السنوات الأولى من القرن التاسع عشر الميلادي<sup>(١)</sup>.

Kajani, Firouz, op. cit., P. 250. (١)

## الفصل الخامس



### عمان وشرق إفريقيا\*

---

(\*) لمزيد من التفاصيل عن علاقة عمان بشرق إفريقيا يمكن الرجوع إلى كتابنا الأصول التاريخية للعلاقات العربية الإفريقية وكذلك دولة بوسعيد في عمان وشرق إفريقيا.



نجاح البحارة في فرض السيادة العمانية على شرق إفريقيا -  
الحركات الانفصالية في شرق إفريقيا عقب سقوط البحارة - إعادة  
السيادة العمانية على شرق إفريقيا على عهد البو سعيد - محمية  
أوين - سقوط أسرة المزروعى - تحويل مقر الحكم من مسقط إلى  
زنجبار - السياسة الداخلية - العلاقات الاقتصادية الخارجية -  
بريطانيا وتجارة الرقيق في شرق إفريقيا - امتداد النفوذ العماني إلى  
داخل القارة الإفريقية.

لم يكن لنشاط البحارة وجهودهم في الصراع الذي قام بينهم وبين  
البرتغاليين أثر كبير في تخلص مسقط من البرتغاليين فحسب وإنما في إقصاء  
البرتغاليين عن جزء كبير من سواحل شرق إفريقيا حيث نجح البحارة في تأسيس  
حكم عربي على تلك السواحل ثم امتد بعد ذلك إلى الداخل، على أنه مما تجدر  
الإشارة إليه أن سيطرة البحارة على سواحل شرق إفريقيا كانت سيطرة واهية. وفي  
تقديرنا أن ذلك يرجع إلى عوامل كثيرة من بينها أن البحارة استنفدوا معظم  
جهودهم في صراعاتهم ضد البرتغاليين، وما كادوا يفرغون من هذا الصراع حتى  
وجدوا أنفسهم مواجهين بصراعات وحروب أهلية عنيفة مما لم يترك أمامهم فرصة  
توجيه اهتمامهم لما قاموا به من فتوح، ولذلك كان من الطبيعي أن يتسهر ولاية  
البحارة على مقاطعات الشرق الإفريقي تلك الحالة من الفوضى لتثبيت نفوذهم،  
ولم يلبثوا أن أعلنوا صراحة استقلالهم عن التبعية العمانية وذلك على أثر سقوط  
دولة البحارة<sup>(١)</sup>. وقدد لميسة أن تتزعم الحركات الانفصالية التي قامت في شرق  
إفريقيا وذلك على أثر نجاح محمد بن عثمان المزروعى في تأسيس الأسرة المزروعية  
في عام ١٧٣٩. وكان سقوط البحارة فرصة انتهزها المزروعى لكي يعلن استقلاله  
عن التبعية العمانية وظهر ذلك واضحا حين رفض الاعتراف بولائه للأسرة الجديدة

(١) Guillaum. Exposé Critique des diverses notions acquises sur l'Afrique Orientale, tome II pp. 542 - 543.

التي خلفتها وهي أسرة البو سعيد<sup>(١)</sup>. وكان منطلقه في ذلك أن محبة ظلت على ولائها لدولة اليعاربة حتى سقطت ولم تكن تبعيتها لعمان معناها أن تستمر على ولائها بعد سقوط أسرتها الحاكمة فضلاً عن أن مؤسس الدولة الحاكمة الجديدة وهو أحمد بن سعيد لا ينتمى إلى أصل ملكي وإنما لا يعدو أن يكون رجلاً من عامة الشعب توصل إلى الحكم بجهوده وطموحه الشخصي وبالتالي فليس هناك ما يدعو إلى الاعتراف به، ويعنى آخر أنه إذا كان والي صحار قد استطاع أن يصل إلى زمام الحكم في بلاده فماذا يمنع المزروعى وهو والي اليعاربة على محبة من الاقتداء بما فعله والي اليعاربة على صحار؟ وهكذا وجد الإمام أحمد بن سعيد نفسه بعد وصوله إلى الإمامة مهدداً بهذه الحركة الانفصالية التي قامت في الشرق الإفريقي؛ ومع ذلك فلم تكن المشاكل التي واجهها سواء في داخل بلاده أو في الخليج العربي أو في صراعه ضد الفرس أو في جهوده لتوطيد دعائم حكمه لشغله عن توطيد السيطرة العمانية على مقاطعات الشرق الإفريقي؛ وخاصة أنه أعقب قيام الحركة الانفصالية في محبة حركات انفصالية أخرى تزعمها النهابيون في جزيرة بات وأصاب من النجاح ما أصابته ثورة محبة. وهكذا واجهت دولة بو سعيد في مستهل عهدها بالحكم تلك الحركات الانفصالية التي ظهرت في ممتلكاتها الإفريقية. وإذا كان الإمام أحمد بن سعيد لقي مقاومة شديدة في كل من محبة وبات فإنه كان أكثر توفيقاً ونجاحاً في الممتلكات الإفريقية الأخرى إذ بقي ولاء فعلياً من بعضها أو خضوعاً اسمياً من بعضها الآخر؛ فزنجبار ظلت على ولائها لعمان كذلك فعلت مركه أما كلوة فقد أعلنت الولاء للدولة الجديدة وإن كان ذلك ولاءً اسمياً<sup>(٢)</sup>. وعلى الرغم من الجهود التي بذلها الإمام أحمد بن سعيد لمواجهة التحالف الذي كونه محبة من المقاطعات الثائرة ضد عمان كمقديشو وبراوة وبقية المدن التي تليها حتى كسوفى إلا أنه لم يكن على استعداد لكي يتمادى في بذل جهد أكثر من ذلك إذ لم يكن حكمه في عمان قد توطد بعد ومن جهة أخرى فإن المشاكل الكثيرة التي كان عليه أن يواجهها لتوطيد حكمه من حيث القضاء على

Lyne, R., Zanzibar in Contemporary Times p. 10.

(١)

Pearce, Zanzibar, The Island Metropolis of Eastern Africa p. 109.

(٢)





الحركات الانفصالية داخل عمان نفسها، فضلاً عن العلاقات العدائية التي قامت بينه وبين كريم خان الزندي، وما أدت إليه من اللجوء إلى القوة العسكرية في كثير من الأحيان هذا بالإضافة إلى وقوع بلاده في حلبة الصراع الإنجليزى الفرنسى، كانت كلها أمور تستدعى تفرغه التام لمعالجة تلك المشكلات<sup>(١)</sup>. ولذلك اضطر الإمام أحمد بن سعيد إلى الاكتفاء بهذه الجهود التي بذلها لتوطيد حكمه في الشرق الإفريقى. ومهما تكن محصلة تلك الجهود إلا أنها كانت بمثابة الدعامة الأولى التي ارتكز عليها خلفاؤه من بعده حتى نجح سعيد بن سلطان في تأسيس إمبراطورية عربية إفريقية كانت الأولى من نوعها في التاريخ الحديث لآسيا وإفريقيا. على أن أكثر ما اهتم به الإمام أحمد بن سعيد كان يتركز في النواحي التجارية. ويبدو أن انتماء لأسرة من التجار واشتغاله بالتجارة كان لها أثر كبير في اهتمامه بتلك النواحي، وقد فتحت مقاطعات شرق إفريقيا بمواردها الكثيرة أو بما تنتجه من غلات وما يكثر فيها من رقيق سبل التجارة على مصراعيها. ويذكر جيان بصدد ذلك أن الإمام أحمد بن سعيد عمل على تشجيع التجارة واستمرارها بين مسقط والممتلكات الإفريقية التي اعترفت بسيادته. وكان يرسل في كل عام بعضاً من سفنه لتأتى له بالذهب والعاج والرقيق وغير ذلك من موارد تلك الجهات، وحتى المقاطعات التي لم تعترف بسيادته كان حريصاً على إقامة علاقات تجارية معها. ولذلك لم يلجأ إلى فرضي سيطرته بالقوة العسكرية خوفاً من انقطاع الصلات التجارية بينها وبين عمان<sup>(٢)</sup>.

وكان للصراع الأسرى الذي وقع في عمان عقب وفاة الإمام أحمد بن سعيد في عام ١٧٨٣ أثر كبير في مقاطعات الشرق الإفريقى التي استخدمت مسرحاً لهذا الصراع الذي قام بين الإمام سعيد ابن الإمام الذي خلف أباه في الحكم وبين أخيه سيف الذي التجأ إلى الشرق الإفريقى. والثابت إن ما اتجه إليه الإمام سعيد من إرسال قواته إلى مقاطعات الشرق الإفريقى لم يكن رغبة منه في القضاء على المحاولات التي كان يخشى وقوعها من أخيه فحسب وإنما كان يرمى من ورائها إلى أهداف أبعد من ذلك وهي تأكيد السيطرة العثمانية على تلك المقاطعات. وإذا كان

Guillain, op. cit., tome II pp. 543 - 544 see also Ruete, R., Said Bin Sultan pp. 47-48. (١)

Pearce, op. cit., p. 117. (٢)



الإمام سعيد قد نجح في رد الأقاليم المناوئة له إلى الطاعة إلا أنه لم يتمكن مع ذلك من تأكيد سيطرته الفعلية على تلك الأقاليم. وإذا عرفنا أن التوابع العمانية في شرق إفريقيا كانت تفوق بخيراتها ومواردها إقليم عمان فإنه مما يستدعي الدهشة أن ينصرف حكام عمان عنها أو على الأحرى يقنعوا بظل باهت من السيطرة عليها. بيد أننا نستطيع أن نجد تفسيراً لذلك وهو حرص حكام البو سعيد الأول إلى توجيه اهتمامهم إلى قلب الإمامة في عمان إذ تمسكوا بعاصمتهم الدينية في الرستاق ولذلك فإنهم لم يتجهوا إلى الشرق الإفريقي إلا اتجاهاً محدوداً كان ينحصر في محاولتهم بسط السيادة العمانية واستدامة العلاقات التجارية معها. وبديهي أن النفوذ العماني نتيجة لتلك الاعتبارات التي أشرنا إليها لم يصل إلى درجة من القوة تجعله يصمد للاضطرابات التي كانت لا تكاد تنقطع فكان انفصال تلك المقاطعات واحدة تلو الأخرى على عهد الإمام أحمد بن سعيد ثم على عهد ابنه الإمام سعيد بن الإمام حتى إذا ما تولى سلطان بن أحمد الحكم وأظهر اهتمامه بالنواحي السياسية أكثر من النواحي الدينية فإنه كان من المتظر نتيجة لذلك أن يتجه إلى ممارسة سيطرته الفعلية على الشرق الإفريقي. بيد أن المشكلات التي نتجت عن الطابع الجديد الذي تحولت إليه الدولة لم تنح له المجال للتفرغ للشرق الإفريقي وإنما كان انصرافه واضحاً نحو العلاقات الخارجية والسياسية للدولة حتى إذا ما تولى السيد سعيد بن سلطان الحكم ١٨٠٦ - ١٨٥٦ واشتد في عهده التحول من الناحية الدينية إلى الناحية السياسية أخذ الحاكم الجديد يخطط سياسة إفريقية واضحة المعالم<sup>(١)</sup>. وعلى الرغم مما ذهب إليه كثير من الباحثين في أن اتجاه السيد سعيد إلى الشرق الإفريقي كان محاولة منه للهروب من المشكلات الكثيرة التي كانت تواجهه في عمان إلا أننا لا نتفق مع هذا الرأي لأن اتخاذ السيد سعيد سياسة إفريقية لم تكن لتبعده عن المشاكل العمانية التي كان يفرغ لها جزءاً كبيراً من وقته وجهده، وإنما كان اتجاهاً إلى الشرق الإفريقي يكمن في حرصه على هذا الجزء الهام من دولته لكثرة موارده وزيادة فرص استغلاله فضلاً عن أن الظروف الجديدة التي آلت إليها الدولة في عهده لم تكن تضطره كما اضطرت أسلافه من أئمة الدولة إلى البقاء في إقليم عمان ذي الطابع الديني التقليدي، وظهر ذلك

Pearce, op. cit., p. 117.

(١)





واضحاً حين أقدم السيد سعيد على نقل مقر حكمه من مسقط إلى زنجبار في عام ١٨٣٢، وإقامته هناك وتفرغه لتكوين إمبراطورية عمانية في شرق إفريقيا.

ولا شك في أن الخطوة الكبيرة التي أقدم عليها السيد سعيد في نقل مركز حكمه إلى زنجبار قد سبقتها بطبيعة الحال جهود كبيرة لتأكيد سيطرته على الشرق الإفريقي إذ إنه عند وصوله إلى الحكم في مسقط عام ١٨٠٦ وجد أن السيادة العمانية على الشرق الإفريقي قد وصلت إلى أقصى درجة من الضعف، إذ لم يعد لعمان سوى سلطة واهية على بعض مقاطعات الشرق الإفريقي كيمبا وموفيا وكلوة<sup>(١)</sup>، أما بقية المدن والمقاطعات الإفريقية الأخرى فقد نزعتم إلى الاستقلال عن التبعية العمانية<sup>(٢)</sup>، ولم يلبث أن واجه في العام التالي من وصوله إلى الحكم حركة انفصالية تزعمها المزرعويعون في ممبة واستهدفوا بها تخليص المقاطعات الإفريقية من السيطرة العمانية وضمها إلى حكمهم وما كادوا ينجحون في السيطرة على بات وانتزاعها من أيدي النبهانيين حتى سارعت المقاطعات المناوئة لممبة إلى طلب حماية السيد سعيد وبذلك منحت له فرصة التدخل في الشرق الإفريقي. ولم يكن صراعه الدائب ضد السعوديين أو القواسم ليحول بينه وبين سرعة الاستجابة لتقديم الحماية لمقاطعات الشرق الإفريقي المناوئة للمزرعويعين في ممبة حيث أرسل بعض قطع من أسطوله لتحقيق تلك الغاية<sup>(٣)</sup>. ومع ذلك فإن السيد سعيد لم يلبث أن تحقق بنفسه أن نجاحه في تأكيد السيطرة العمانية على شرق إفريقيا لن يتم إلا إذا تخلص أولاً من الأسرة المزروعية في ممبة وخاصة عندما وصل إلى حكمها عبد الله بن أحمد المزروعي في عام ١٨١٤ الذي واصل السياسة التي اتبعها أسلافه من حكام تلك الأسرة في تخليص مقاطعات شرق إفريقيا من سيادة مسقط عليها. وتحكى إحدى الروايات أنه على أثر وصوله إلى حكم ممبة أرسل إلى السيد سعيد بعض الطلقات النارية والبارود بدلا من الضريبة السنوية التي كانت مقررة على ممبة وما يتبعها من مقاطعات شرق إفريقيا، كما حاول نيل تأييد

Colomb, Slave Catching in the Indian Ocean p. 364.

(١)

Coupland, R., East Africa and Its Invaders p. 218.

(٢)

Ibid., p. 219.

(٣)



حكومة الهند له حتى لقد سافر إلى بومباي ليحصل على ذلك التأييد. وعندما توفي في عام ١٨٢٠ بدأ السيد سعيد يعد خطة استهدف من ورائها القضاء على الأسرة المزروعية في ممبسة، وقدر أهمية الحصار الاقتصادي لإخضاع تلك الولاية ولذلك أصدر قانونا حرم فيه على رعاياه تبادل التجارة مع البلدان التي تحاول الانفصال عن سيطرته، وتبع ذلك استخدام القوة لتخليص المقاطعات الإفريقية من سيطرة المزروعين عليها؛ فنجح في تخليص لامو وبراوه ومبا، كما تمكن من السيطرة على جزيرة بات وأعاد الأسرة النبهانية إلى الحكم فيها. ومن المؤكد أنه كان يهدف بذلك إلى أن تستأنف تلك الأسرة صراعها التقليدي ضد المزروعين مما يكون من نتيجته إضعاف كل من الأمرين مما يمهد له سبيل السيطرة عليهما، ولذلك ما أن أحس آل المزروعي بالخطر العماني يتهددهم حتى بادروا بطلب الحماية البريطانية، ففي عام ١٨٢٣ كتب الشيخ سالم المزروعي إلى حكومة الهند يؤكد أن الإمام سعيد بن سلطان يحاول الاستيلاء على بلاده، وأعرب عن استعداداته لقبول الحماية البريطانية. وعلى الرغم من ذلك العرض الصريح الذي تقدم به حاكم ممبسة إلى حكومة الهند إلا أن بريطانيا لم تتخذ أية خطوة إيجابية بشأن ذلك. ويعزو كويلاند Coupland - وهو أحد الباحثين الثقات في تاريخ شرق إفريقيا - السبب في تراخي بريطانيا في انتهاز هذه الفرصة بأنها لم تكن تقدر في ذلك الوقت أهمية ممبسة ولم تكن تعرف شيئاً عن أهميتها الاقتصادية أو الاستراتيجية إذ كانت بريطانيا واضعة عينيها صوب منافذ البحر الأحمر والخليج العربي، وكان ذلك كل ما يجذب انتباهها في ذلك الوقت<sup>(١)</sup>. وفي اعتقادنا أن بريطانيا في ذلك الحين لم تكن تريد أن تقف موقفا عدائيا من السيد سعيد خاصة في الوقت الذي تأكدت فيه صلته بها بعد عقدتها معه معاهدة ١٨٢٢، وهي معاهدة خاصة بتحديد تجارة الرقيق. ولذلك كان من الطبيعي أن تتخلى بريطانيا عن تقديم العون والمساعدة لآل المزروعي حرصا على علاقتها بالسيد سعيد، ومن ثم كان اتجاه المزروعين إلى طلب الحماية البريطانية نقطة الخطأ في سياستهم لأنهم التجأوا إلى الدولة التي كانت على علاقة طيبة بمسقط<sup>(٢)</sup>. ومع ذلك فإن الفرصة

Coupland, R., op. cit., p. 222.

(١)

Pankhurst, Ex Italian Somaliland p. 15.

(٢)





لم تلبث أن سحبت للمزروعيين فى نيل الحماية البريطانية إذ صادف فى عام ١٨٢٤ مرور السفينة براكونتا بقيادة الكابتن فيدال، وهى إحدى سفن الاسطول الذى أوفدته بريطانيا بقيادة الكابتن أوين Owen لقمع تجارة الرقيق فى شرق إفريقيا<sup>(١)</sup>. وكان أوين يعتقد أن فصل مقاطعات الشرق الإفريقى عن التبعية العمانية قد يساعد مساعدة كبيرة فى قمع تجارة الرقيق فى شرق إفريقيا، ومن ثم كان يحبذ منح المزروعيين الحماية البريطانية، هذا فضلا عن أن فرض الحماية البريطانية على محبة قد يكون من شأنه الوقوف حائلا دون تطلع الفرنسيين إليها، ولذلك حين تلقى أوين تقريرا من الكابتن فيدال عن رغبة حاكم محبة رفع العلم البريطانى على قلعة المدينة كان من رأى أوين إجابته فوراً على طلبه<sup>(٢)</sup>، وبادر بالكتابة إلى حكومة الهند يخبرها بأنه سيقدم للمزروعيين الحماية اللازمة. وحتى قبل أن يتلقى أوين ردّاً من حكومته ذهب بنفسه إلى محبة حيث دارت بينه وبين الشيخ سالم المزروعى مفاوضات انتهت فى ٨ فبراير ١٨٢٤ بدعوة الكابتن أوين رؤساء وشيوخ جميع الموانئ والمقاطعات والجزر الواقعة بين نهر النجاني وماليندا إلى اجتماع على ظهر سفينة وأعلن فى هذا الاجتماع منح الحماية البريطانية لهم وتعهد أوين فى الاتفاقية التى وقعها مع حاكم محبة بأن تعمل حكومة الهند على أن تعيد للمزروعيين جميع المقاطعات التى استولى عليها السيد سعيد منهم، وأن تضمن توارث الحكم فى أسرهم، وأن تعين بريطانيا مقيماً سياسياً فى محبة، وأن يقتسم دخل الجمارك مناصفة بين الطرفين، ويسمح للرعايا البريطانيين بالتجارة فى داخل البلاد، وأن يوافق المزروعيون على منع تجارة الرقيق وأن يقدموا عونهم للحكومة البريطانية فى القضاء على هذه التجارة<sup>(٣)</sup>.

وكان من الطبيعى أن يؤدى فرض الحماية البريطانية على محبة وعلى غيرها من مقاطعات شرق إفريقيا إلى استياء السيد سعيد الذى احتج لدى حكومة بومباي مؤكداً أن الكابتن أوين سائر ثوار محبة فيما ذهبوا إليه ووقف بأسطوله حائلا دون

Ibid., p. 219.

(١)

The Journal of Lieutenant Buttler of the Baracutta in Charles Eliot, East Africa Protectorate p. 317.

(٢)

Krapff, Travels, Researches and Missionary labours in East Africa p. 530.

(٣)



وصول القوات العثمانية لقمع الحركات الانفصالية في شرق إفريقيا وأنه رفع العلم البريطاني على دار إقامته في زنجبار. وفي مقابلة السيد سعيد للمقيم البريطاني في الخليج العربي في ديسمبر ١٨٢٥ أخذ يشكو له تدخل أوين في الشرق الإفريقي وأن ذلك التدخل يعد انتهاكاً للصدقة القائمة بينه وبين بريطانيا.

ومما تجدر الإشارة إليه أن محمية أوين ١٨٢٤ / ١٨٢٦ لم تكن هي أول تدخل من جانب بريطانيا في شرق إفريقيا إذ كان لبريطانيا صلات بالشرق الإفريقي منذ نهاية القرن الثامن عشر حين كانت تعمل على وضع العراقيل ضد بونايرت إبان حملته على مصر في عام ١٧٩٨، ففي ديسمبر من ذلك العام وصلت إحدى السفن البريطانية إلى زنجبار بقيادة الكابتن بلانكت وكما سبق أن ألمحنا في الفصل السابق أن مصير تلك السفينة كان تعالاً إذ بادر أهالي زنجبار بالقبض على قائدها وبحارته وأعملوا فيهم الذهب والتفتيل، وكانت هذه المعاملة سبباً في احتجاج حكومة بومباي لدى السيد سلطان بن أحمد سلطان مسقط وخاصة أن تلك الحادثة وقعت مباشرة بعد توقيع معاهدة ١٧٩٨. وقد بادر سلطان بن أحمد بخلع والي زنجبار وعين والياً آخر بدلاً منه مرضية لحكومة الهند. وفي عام ١٨١٢ حدث تدخل بريطاني آخر في شرق إفريقيا حينما وصلت إحدى السفن البريطانية إلى كلوة وعقد قائدها اتفاقية مع رؤساء الجزيرة كانت تنص على أن تؤيد بريطانيا الحاكم الذي يختارونه بأنفسهم لأنهم كانوا يفسدون كثيراً من ظلم الحكام الذين كانوا يعينون من قبل سلطان مسقط. ولكن مهما يكن من أهمية تلك الاتصالات فإنها لم تصل إلى الدرجة التي وصلت إليها محمية أوين السابق إشارتنا إليها. وعلى الرغم من أن حكومة الهند بادرت بإلغاء الحماية في عام ١٨٢٦ إلا أنها خشيت من أن يلجأ المزدوعيون إلى طلب الحماية من فرنسا، ولذلك كان المقيم البريطاني في الخليج العربي لا يكف عن تذكير السيد سعيد بالأخطار في إظهار عدائه للمزدوعيين خوفاً من ارتدائهم في أحضان الفرنسيين، هذا في الوقت الذي لجأ فيه آل المزدوع إلى طلب الحماية البريطانية من لندن. وهناك رسالة بعث بها الشيخ سالم المزدوعي إلى الملك جورج الرابع يطلب منه تأكيد الحماية البريطانية على بلاده، ولكنه أجيب بأن صاحب الجلالة





البريطانية لا يجد ثمة ما يدعو إلى الاستجابة لطلبه هذا لما قد يؤدي إليه ذلك من حدوث عداوة بينه وبين سلطان مسقط الذي جمعت بينهما أواصر المحبة والإخلاص<sup>(١)</sup>.

وعلى أية حال فإنه ما كادت القوات البريطانية تنسحب من محبة في عام ١٨٢٦ حتى استأنف السيد سعيد صراعه ضد المزروعيين وأرسل من أجل ذلك حملة بحرية إلى محبة بعد أن رفض المزروعيون الخضوع لسيادته، وفيما يبدو أن الحملة البحرية التي أرسلها السيد سعيد كانت أقوى مما قدره المزروعيون فلم يجدوا سبيلا سوى الإذعان والاعتراف بالسيادة العمانية عليهم وذلك بعد أن تمكن السيد سعيد من الاستيلاء على قلاع المدينة وحصونها، ووجه الدعوة إلى الشيخ سالم بأن يأتي للتفاوض معه على ظهر سفينته. وانتهت تلك المفاوضات باعتراف المزروعيين بالسيادة العمانية على المقاطعات الخاضعة لهم في شرق إفريقيا وأن يتم اقسام دخل هذه المقاطعات بالنسأوى بين الطرفين، كما نصت الاتفاقية على خضوع قلعة محبة للسيد سعيد بشرط ألا يتجاوز ما يبقية من حامية فيها عن خمسين جندياً<sup>(٢)</sup>. وفيما يبدو أن السيد سعيد لم يكن ينوى احترام تلك الاتفاقية إذ أخذ يعمل على تقوية حصون محبة وقلاعها ويضع فيها من الحاميات والجنود أضعاف ما قرره الاتفاقية، كما استعان بحاكم جزيرة مميا ناصر بن سليمان الموالي له والذي كان قد انتزع تلك الجزيرة من محبة في عام ١٨٢٢ ليكون ممثلاً له في محبة ولكن المزروعيين يادروا بالقبض عليه وإعدامه<sup>(٣)</sup>، مما دفع السيد سعيد إلى القيام بحملة أخرى على محبة في عام ١٨٢٩، ولكنه لم يصب قدراً من النجاح مما اضطره إلى التراجع إلى مسقط إذ لم يكن الوضع هناك هادئاً حيث كان السعوديون يوالون غزواتهم على المقاطعات العمانية. وليس من شك في أن السيد سعيد كان يجتاز أعظم فترة حرجة في حياته وحياة سلطنته، لقد كان سلطاناً على إقليمين كبيرين ولكن لم تكن له سلطة فعلية على أحدهما أو كليهما، وعلى حد

Coupland, R., East Africa and Its Invaders p. 272.

(١)

Krapf, op. cit., p. 534.

(٢)

(٣) سعيد بن علي المغيرة: جبهة الأخبار في تاريخ الجزيرة - نشر وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، من ص ١٢١ - ١٢٤.



قول كوبلاند كان حلمه في تأسيس دولة في شرق إفريقيا بينما محبسة في أيدي المزدورعين يشبه تكوين دولة في عمان بينما مسقط في أيدي السعوديين<sup>(١)</sup>. والواقع أن السيد سعيد صعب عليه الاعتماد على أصدقاء يستعين بهم في القضاء على آل المزدورعي، وأكثر من ذلك كان مرغما على تخفيف عداوته معهم إذ طلب منه الإنجليز أن يجيب المزدورعين إلى بعض مطالبهم خوفا من أن يتجهوا إلى محالفة الفرنسيين.

على أن السيد سعيد وإن كان قد يش من مساعدة الإنجليز له فقد بادر إلى عرض مشروع للتحالف بينه وبين ملكة مدغشقر بل ذهب إلى أبعد من ذلك حين عرض عليها الزواج، وأرسل بالفعل مبعوثا من قبله يحمل إلى الملكة رسالة رقيقة! . بيد أن رغبته في الزواج لم تتحقق إذ كتب وزراء الملكة له يؤكدون بأن تقاليد بلادهم لا تسمح بزواج ملكتهم، ولكن هناك أميرة صغيرة يستطيع أن يتزوجها إن أراد، ومن ناحية أخرى أعربوا له عن استعدادهم لمساعدته في قمع ثورة محبة وتوطيد حكمه في شرق إفريقيا، وإن كان مما يستلقت النظر أن بريطانيا حالت بين السيد سعيد وبين الحصول على قوة عسكرية من مدغشقر التي كانت خاضعة في ذلك الوقت للنفوذ الفرنسي بل إن جزيرة مدغشقر لم تلبث أن خضعت بالفعل للحماية الفرنسية في عام ١٨٣٢، وكان ذلك سببا في عرقلة المساعي التي كان يقوم بها. ولكن لم تلبث أن ظهرت في الأفق بادرة جديدة تطلع إليها وهي الاستعانة بالولايات المتحدة الأمريكية التي التحمت في عام ١٨٣٣ للدخول في علاقات اقتصادية مع سلطنة مسقط وزنجبار حيث أبدى السيد سعيد موافقته على أن يمنح الأمريكيين كل ما يريدونه من امتيازات وأن يسمح لهم بتأسيس المراكز التجارية في زنجبار وفي غيرها من موانئ شرق إفريقيا في مقابل أن تمد الولايات المتحدة الأمريكية بقوات للسيطرة على موزمبيق واستعادة نفوذه على محبة، ولكن الحكومة الأمريكية لم تر من مصلحتها التورط في تلك المغامرات وطلبت أن تقتصر علاقتها مع السلطنة على الشؤون الاقتصادية فحسب<sup>(٢)</sup>.

ولم تلبث الأحداث أن توالى، بعد ذلك بسرعة حين تعرضت أسرة المزدورعي بعد وفاة حاكمها الشيخ سالم في عام ١٨٣٥ لعدة منازعات داخلية من أجل

Coupland, R., East Africa and Its Invaders p. 279.

(١)

(٢) جمال زكريا قاسم: دولة بو سعيد في عمان وشرق إفريقيا، القاهرة ١٩٦٧ ص ٢٢٧.

See also Coupland, R., East Africa and Its Invaders p. 281.





الوصول إلى الحكم بين الشيوخ المتنازعين مما أوقع جميع مقاطعات الساحل في اضطراب كبير وفوضى شاملة<sup>(١)</sup>، قام على أثرها حاكم مقاطعة كلنديني بالثورة على آل المزروعى وطلب من السيد سعيد أن يساعده فى التخلص من حكمهم. وبفضل المساعدات التى قدمت للسيد سعيد من زعماء الساحل تمكن فى عام ١٨٣٧ من الاستيلاء على حصون بحيرة وقلاعها وجعل من نفسه السيد الذى لا منازع له على طول الساحل الشرقى لإفريقيا من رأس جردفون شمالا إلى خليج دجنادو جنوبا. وحرص السيد سعيد وهو فى أوج انتصاره على التخلص نهائيا من آل المزروعى، ولذلك فقد كلف ابنه الأمير خالد الذى كان قائما بالحكم فى زنجبار نيابة عنه لكى يقوم بحركة استهدف بها القبض على جميع أعضاء أسرة المزروعى، وتم لخالد القبض على خمسة وعشرين شيخا، أما الآخرون فقد فروا ونشئوا فى داخلية البلاد<sup>(٢)</sup>.

كان إخضاع السيد سعيد لمبسة فاتحة المجال لتدعيم نفوذ سلطنة مسقط فى شرق إفريقيا وفيما يبدو أن ضمان تلك السيطرة على المقاطعات الإفريقية هو الذى دفعه للإقامة بزنجبار التى كان قد نقل إليها حكمه فى خلال سنوات قليلة سابقة على تلك الأحداث، إذ أنه فى عام ١٨٣٢ كان قد حول عاصمة حكمه من مسقط إلى زنجبار. وهناك العديد من الدوافع التى كانت من وراء ذلك منها جاذبية زنجبار الطبيعية وأهمية موقعها الجغرافى وما تتميز به من موانئ صالحة للتجارة وعمليات التبادل التجارى؛ هذا إلى جانب الدوافع السياسية التى كان من أهمها تفضيله الإقامة فى تلك الجزيرة بعد أن عانى الكثير من المتاعب الداخلية فى مسقط من جانب المنافسين له فى الحكم من أعمامه أو أبناء عمومته، أضف إلى ذلك أن السعوديين والقواسم كانوا كثيرا ما ينتقدون عهودهم معه ويستأنفون الهجوم على المقاطعات التابعة له فى الخليج العربى. وليس من شك فى أن نقل العاصمة إلى زنجبار كان له أثر كبير فى وضع الأسس السياسية والاقتصادية للسلطنة العربية فى شرق إفريقيا.

ويمكننا أن نلاحظ بوضوح الأهداف الاقتصادية التى كان يتجه إليها السيد سعيد إذ حرص عند انتقاله إلى زنجبار أن يأخذ معه التجار العرب والهنود من

Le Roy. D' Aden à Zanzibar p. 264

(١)

Pankhurst. op. cit., p. 16.

(٢)



طائفة البانيان الذين كانوا يسهمون بنشاط وافر في عمليات التجارة في مسقط .  
 وشجع الهنود على الهجرة إلى زنجبار ما كانوا يعهدونه في السيد سعيد من تسامح  
 كبير ومعاملة طيبة كانا يتضحان في تركه الحرية الدينية ومنحهم كل ما كانوا يتوقون  
 إليه من مكانة في المجال الاقتصادي<sup>(١)</sup> . كما استعان بالإكفاء منهم في أعمال  
 الإدارة والاقتصاد . وعلى الرغم من أن الهنود كانت لهم علاقات قديمة بشرق  
 إفريقيا إلا أن عددهم تزايد في عهد السيد سعيد حتى بلغ أربعة آلاف نسمة وذلك  
 طبقاً لما قدره بيرتون Burton الذي أكد أيضاً أن أربعة أخماس التجارة الخارجية  
 كانت في أيديهم<sup>(٢)</sup> . كما أنهم امتدوا بمراكزهم التجارية حتى مدغشقر وموزمبيق  
 وجزر القمر ، وبمضى الزمن كثر عددهم وأخذوا يستولون على المستلكات  
 والأراضي من العرب عن طريق الرهن والشراء<sup>(٣)</sup> .

وبالإضافة إلى نشاط الهنود التجاري وفد مع السيد سعيد مئات من عرب  
 عمان فازدهرت التجارة وانتعشت بمقدمهم إلى درجة لم تكن معهودة من قبل<sup>(٤)</sup> ،  
 وبينما كان نشاط الهنود يقتصر على الساحل استطاع التجار العرب التوغل في  
 المناطق الداخلية التي لم يكن قد ارتادها أحد من قبل واستقر كثيرون منهم في  
 الداخل وأسسوا المراكز التجارية التي جهدوا في تكوينها ومن ثم أصبحت تلك  
 المحطات أو المراكز التجارية تشع بعضاً من السيطرة والنفوذ للسلطنة العربية  
 الإفريقية في الداخل حتى لقد اشتهر المثل السواحلي القائل : «إذا دقت الطبول في  
 زنجبار رقص الناس طرباً في البحيرات» . وليس من شك في أن تلك السيطرة  
 الداخلية كانت ترتبط بقوافل التجارة التي أصبحت تصل إلى البحيرات الاستوائية  
 وأعالى الكونغو .

وعلى هذا النهج قامت عدة مستوطنات عربية على خطوط القوافل  
 التجارية . وما هو جدير بالذكر صعوبة تحديد ممتلكات السلطنة العربية في شرق

Mona McMillan, *Introducing East Africa* London 1965. p. 175. (١)

Burton. R., *Zanzibar, City, Island and Coast* vol. 1. pp. 315 - 317. (٢)

Chappuis, *Visite à L'Imam de Mascate au Zanguhar* p. 350. See also Coupland, *East Africa and Its Invaders* pp. 302 - 303. (٣)

(٤) عن القبائل العربية التي وفدت مع السيد سعيد للإقامة معه في زنجبار انظر المغيرة : مرجع سبق ذكره ص ١٩ .





إفريقيا لأن النشاط التجارى الذى طبع هذه السلطنة هو الذى حال دون قيام فواصل تحدد مدى اتساع الدولة، كما أنه لم يكن يحظى سلطة الدولة إلا المصالح الاقتصادية التى كانت تربط بين الساحل والداخل وقياسا على ذلك كانت الأنظمة الاقتصادية التى وضعتها السلطنة العربية فى شرق إفريقيا تتميز بالمرونة من حيث تبسيط أنظمة الضرائب وتخفيفها بحيث كانت لا تزيد عن 5% على الواردات التى تأتى إلى الموانئ الإفريقية وإعفاء الصادرات من الضرائب، كذلك تميز عهد السلطنة العربية فى زنجبار بوضع نظام بسيط للنقد يحل بدلا من العملات المتعددة التى كانت مستخدمة فى زنجبار كالريال النمساوى والأسبانى، ولم يكمل يتسنى عهد السيد سعيد حتى اختفت العملات الأجنبية تقريبا وحل محلها النظام الجديد الذى استحدثه والذي كان يعتمد على الروبية الهندية. كما يرجع للسلطنة العربية فى زنجبار وإلى السيد سعيد نفسه تشجيعه لزراعة قصب السكر والقرنفل وذلك باستغلاله خصوبة بعض المقاطعات الإفريقية وعلى الأخص جزيرتى بمبا وزنجبار حتى أصبحت هاتان الجزيرتان عمدان العالم بالقسط الأعظم من استهلاكه من القرنفل حيث يبلغ إنتاجهما أكثر من  $\frac{7}{8}$  الإنتاج العالمى<sup>(١)</sup>.

وقد أدرك السيد سعيد أنه لضمان ازدهار النواحي الاقتصادية فإنه ينبغي عليه أن يعمل على حماية التجارة من المنافسات التى كانت تتعرض لها، حقيقة أنه كان يؤمن بالحرية الاقتصادية إلا أنه وجد نفسه مضطرا إلى تطبيق سياسة احتكارية لضمان مركزه الاقتصادى؛ ولذلك حرم على طول السواحل الممتدة من مصب نهر البنجاني إلى كلوة تصدير المطاط والعاج تحت أى علم خلاف علم السلطنة وإن كنا لا نجد احتكارات باستثناء ذلك. كما عرف عن السيد سعيد شغفه الكبير بالتجارة وحبّه لممارستها ومن ذلك أنه كان يقوم بالاشتغال بها لحسابه الخاص، وكان يستخدم أسطوله فى نقل البضائع وبين آونة وأخرى كانت الموانئ البريطانية والفرنسية تستقبل حمولات من البضائع الإفريقية حملتها إليها سفن السلطنة العربية. ولعل شهرة السيد سعيد فى العالم الخارجى كانت ترجع إلى فتح بلاده

(١) نقل العرب زراعة القرنفل من جزيرة موريس وكان الفرنسيون أول من أدخلوها فى هذه الجزيرة فى عام ١٧٧٠.

Ruete, op. cit., pp. 73 - 74. See also Coupland, Exploitation of East Africa p. 4.



للدول الأجنبية حتى تحولت زنجبار إلى أعظم ميناء في الأطراف الجنوبية الغربية للمحيط الهندي، كما أصبحت المستودع الرئيسي للتجارة الإفريقية الآسيوية، وكما يؤكد كويلاند أنه في خلال عشرين عاما من نقل السيد سعيد عاصمة بلاده من مسقط إلى زنجبار أصبحت زنجبار واحدة من ثلاث أو أربع مراكز رئيسية للتجارة في المياه الغربية للمحيط الهندي<sup>(١)</sup>. وكان حرص السلطنة العربية في زنجبار على الاتصال الخارجي بالدول الأجنبية سببا في عقدتها الكثير من الاتفاقيات والمعاهدات التجارية مع الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وفرنسا وغيرها، حيث وجدت قنصليات أجنبية في زنجبار كما سمح أيضا لبعض الولايات الألمانية المشتركة في اتحاد الهانسا بالاستغلال بالتجارة<sup>(٢)</sup>.

وعما هو جدير بالذكر أن نظام الحكم الذي كان متبعاً في زنجبار كان لا يختلف كثيراً عن أنظمة الحكم التي كانت متبعة في مسقط من حيث بساطة الأنظمة الإدارية. أما عن القضاء فقد كان على درجة كبيرة من البساطة، وظل القرآن الكريم هو أصل التشريعات ومصدر الأحكام. وكان السيد سعيد يحكم في القضايا الكبيرة بنفسه، أما القضايا الأقل أهمية فكان يتركها لابنه الكبير خالد أو لحاكم مدينة زنجبار. في حين تركت القضايا العادية للقضاة الذين كانوا يعينهم للحكم فيما كان يحدث من منازعات تجارية أو غيرها بين رعاياه. ومن حيث إدارة السيد سعيد لممتلكاته الشاسعة في شرق إفريقيا كان حريصاً على أن يعين في كل مقاطعة حاكماً محلياً من أهل البلاد يدين له بالولاء وإن كنا نراه في أحيان كثيرة يفقد ثقته بالحاكم المحلي ويستعاض عنهم بأعوان له من مسقط وكان يمددهم بحمايات من الجند تكون بمثابة نواة يحرص الحاكم المعين على تنمية قوتها بنفسه بشكل يحفظ للحاكم هيئته والسلطان نفوذه. وقد حاول السيد سعيد الاتساع بممتلكاته في شرق إفريقيا شمالاً وجنوباً فمن ناحية الجنوب حاول ربط مدغشقر بزنجبار ولما لم يتحقق له هذا الهدف عمل على إخضاع جزيرة نوسيبى لنظامه الاقتصادي ونجح في ربطها بمعاهدة تجارية وافق حاكم الجزيرة بمقتضاها على دفع جمارك على الواردات التي تصل إليها من سلطنة زنجبار في نظير الحصول على

Chappuis, op. cit., p. 357. See also Lyne, Zanzibar p.4,

(١)

Coupland, R., East Africa and its Invaders p. 320.

(٢)





حماية زنجبار لها، ولكن السيد سعيد لم يقدم لتلك الجزيرة ما كانت تحتاجه من حماية وكل ما فعله هو رفع العلم العثماني الأحمر على قلعتها؛ ولعل ذلك الإهمال هو الذي أعطى الفرصة للفرنسيين لكي يسيطروا نفوذهم الفعلي على تلك الجزيرة. على أن السيد سعيد وإن كان قد أخفق في مد سيطرته نحو الجنوب فلا شك أنه كان أكثر توفيقاً ونجاحاً في مد سيطرته نحو الشمال، ففي عام ١٨٤٠ بادر بإرسال بعثة إلى موانئ الصومال نجحت في إخضاع تلك الموانئ لنظامه الاقتصادي، كما نجح في فرض سيادته على مفديشو وامتد بسيطرته الاقتصادية إلى براوة وإن كان قد فشل في الاحتفاظ بها كثيراً<sup>(١)</sup>. وليس من شك في أن السلام والأمن الذي تمتعت به مقاطعات شرق إفريقيا كان يرجع في الدرجة الأولى إلى النشاط الاقتصادي الذي تميزت به سلطنة زنجبار. ومن الواضح أن السيد سعيد لم يكن يهدف من ممتلكاته في شرق إفريقيا إلا تحقيق أهدافه الاقتصادية دون النظر في أن تكون له سيطرة فعلية وليس أدل على ذلك من أنه لم يلجأ إلى قمع الثورات التي كانت تقوم في المقاطعات الخاضعة له بالقوة العسكرية خوفاً مما يترتب على ذلك من اضطراب في الأمن قد يعوق التجارة التي كان يحرص عليها غاية الحرص، ولذلك كان يعمل على معالجة مشكلاته الإفريقية بالطرق السلمية، وهذه كانت سياسته سواء مع رؤساء المقاطعات الساحلية أو حكام المقاطعات الداخلية، وهي سياسة استهدف من ورائها ضمان استقرار الحياة الاقتصادية وازدهارها، مما يجعلنا نذهب في القول بأن السيد سعيد نجح في سيطرته الاقتصادية ولكنه فشل في بسط سيطرته السياسية أو العسكرية<sup>(٢)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه أنه قد عاصر حكم السيد سعيد في شرق إفريقيا الحركة التي تزعمتها بريطانيا لقمع تجارة الرقيق في النصف الأول من القرن التاسع عشر. ولا يعني هنا أن نبحث عن الدوافع الأساسية التي دفعت بريطانيا لإلغاء تلك التجارة هل هي دوافع إنسانية بحتة كما كانت تدعى ذلك أم أن المصالح البريطانية كانت تقف من ورائها؟ ذلك لأننا نجد في أحوال كثيرة أن الجهود التي قامت بها بريطانيا لقمع تجارة الرقيق سببت لها الكثير من السيطرة والنفوذ في

Ibid., pp. 333 - 336.

(١)

Guillain, op. cit., tome I p. 238. See also Burton, op. cit., vol. I p. 295.

(٢)



المناطق التي كانت تعمل بها، ولكن الأمر الذي يعنينا هنا أن المصادر الرئيسية لتجارة الرقيق في شرق إفريقيا كانت تقع ضمن ممتلكات السلطنة العربية في زنجبار<sup>(١)</sup>، ومن ثم أدركت بريطانيا أنه ينبغي عليها إذا أرادت القضاء على هذه التجارة أن تحصل على تأييد من حاكم السلطنة. والجدير بالذكر أنه على الرغم مما كان يحصل عليه السيد سعيد من المزايا والأرباح العديدة من جراء مرور تلك التجارة في بلاده إلا أنه أذعن لبريطانيا حرصاً منه على ضمان مركزه في ممتلكاته، وإن كان بعض الباحثين يؤكد أن ارتباط السيد سعيد مع بريطانيا في معاهدات خاصة بتحديد تجارة الرقيق قد عرض مركزه للخطورة بين رعاياه الذين كانوا يشتغلون بتلك التجارة، ولكن السيد سعيد كان يأمل من جراء ارتباطه مع بريطانيا أن ينال تأييدها<sup>(٢)</sup>. ونستطيع أن نقدر مدى التضحيات المادية التي تكبدها السيد سعيد نتيجة لاشتراكه مع بريطانيا في قمع تجارة الرقيق إذا عرفنا أنه كان يتحصل على ما يقرب من ١٠٠,٠٠٠ ريال سنوياً من تلك التجارة<sup>(٣)</sup>. ومن المعروف أن بريطانيا بدأت في اتخاذ أولى خطواتها الفعالة لقمع تجارة الرقيق في شرق إفريقيا حينما عقدت معاهدة ١٨٢٠ مع مشيخات الساحل العُماني حيث نصت المادة التاسعة من المعاهدة المذكورة على أن نقل الرقيق رجالاً أو نساء أو أطفالاً من سواحل شرق إفريقيا أو من أي مكان آخر يعد قرصنة وسلباً، ولما كانت سلطنة مسقط وزنجبار لم تشترك مع شيوخ الساحل العُماني في التوقيع على تلك المعاهدة فقد أدركت بريطانيا أن الجهود التي بذلتها لقمع تلك التجارة ستكون عديمة الجدوى<sup>(٤)</sup>. ولعل ذلك هو الذي دفعها إلى عقد معاهدة ١٨٢٢ مع السيد سعيد، وقد نصت تلك المعاهدة على تعهد السيد سعيد بالعمل على إيقاف تلك التجارة وأن يسمح لضباط البحرية البريطانية بتفتيش السفن العمانية، كما وافق على تحريم بيع الرقيق للدول المسيحية ومصادرة السفن التي تشغل بتلك التجارة من شرق خط يبدأ من الساحل الشرقي لإفريقيا إلى شرق جزيرة سقطرة وينتهي عند سواحل

Ruete, Emily. *Memoire d'une Princesse Arabe* Chapitre 20. See also Pearce, op. cit., p. 190.

Thomas, Berthram. *Arab rule under the al Bu Said Dynasty* p. 18.

Lyne, op. cit., p. 39.

Heude, *A Voyage up the Persian Gulf*, London., 1819, p. 24.





بلوخستان، ومما تجدر الإشارة إليه أن معاهدة ١٨٢٢ لم تكن تهدف إلى إلغاء تجارة الرقيق إلغاء تاماً إذ أدركت بريطانيا أنه من الصعوبة إلغاء تلك التجارة وذلك لأن معظم موارد السلطان وموارد رعاياه تأتي من هذه التجارة ولذلك نجد أنه في حين حرمت المعاهدة بيع الرقيق لرعايا الدول المسيحية بقي للسلطان حق الاستغلال بتلك التجارة في الممتلكات التابعة له طالما لم تتعد الحدود التي رسمتها المعاهدة ولكن لم يلبث أن تدرج الوضع بمقتضى معاهدة ١٨٣٩، وهي المعاهدة التجارية التي عقدها السيد سعيد مع بريطانيا إذ ألحقت بها بعض المواد التي تختص بقمع تجارة الرقيق حيث نصت على توسيع حدود المنطقة التي يسمح فيها للسفن البريطانية بتفتيش أو مصادرة السفن العمانية التي تشتغل بتجارة الرقيق<sup>(١)</sup>. ومما يسترعى الانتباه أن السيد سعيد رفض أن يأخذ من الحكومة البريطانية أية تعويضات مادية عما سببته معاهدات إلغاء تجارة الرقيق من خسائر فادحة وكان ذلك تأكيداً لدوافعه الإنسانية، ومن ناحية أخرى دفعته صداقته للإنجليز، تلك الصداقة التي دامت نصف قرن، إلى تقديم الكثير من الهدايا لبريطانيا تأكيداً وتوثيقاً لروابط الصداقة التي ربطت بينه وبينها، وتعزى الهدايا المفرطة التي كان يقدمها السيد سعيد عن طيب خاطر إلى نوع من الكرم العربي أو رغبة منه في الظهور في المجال الخارجي فقد رشحته الحكومة البريطانية ليكون عضواً شرف في الجمعية الآسيوية الملكية في عام ١٨٣٥ اعترافاً منها في وقوفه معها في الحركة المناهضة للرق، وتقديراً للجهود التي بذلها لإدخال الحضارة وتقدم العلوم في بلاده. وليس من شك في أن اشتراك السيد سعيد مع بريطانيا في قمع تجارة الرقيق في شرق إفريقيا أظهر اسمه في المجتمع الدولي وإن كان ذلك كلفه الكثير من الهدايا السخية التي قدمها الحكومة الهند أو للمملكة فكتوريا التي عاصرت النصف الثاني من حكمه، وكان أبرز ما قدمه لحكومة الهند كبرى سفن أسطوله وتنازله للمملكة فكتوريا عن جزر كوربا موريا<sup>(٢)</sup>.

على أن السيد سعيد لم يقصر علاقته ببريطانيا وإنما أدى توسيع دائرة عملياته الاقتصادية إلى دخوله في علاقات مع الدول الأخرى، كما شجع الأجانب

Colomb, Slave Catching in the Indian Ocean pp. 373 - 374. See also Bombay Govt., (١)

Selections from the Records - Slave Trade vol. XXXIV pp. 636 - 637.

Pearce, op. cit., p. 133. See also Ruete, R., Said Bin Sultan p. 139.

(٢)



على الإقامة في بلاده ومنحهم الكثير من التسهيلات التجارية، وتأسست الكثير من القنصليات الأجنبية في زنجبار. غير أننا لا نتفق مع ما ذكرته بعض المصادر من أن النشاط الاقتصادي لم يكن ضاراً إذ أفادت منه السلطنة فائدة كبيرة ولكن في تقديرنا أن التدخل الأوربي الاقتصادي كان تمهيداً للتدخل السياسي والعسكري (١)، وليس أدل على ذلك من أن الدول الأوروبية التي مارست في شرق إفريقيا نشاطاً اقتصادياً قد مهدت لنفسها السبيل لاستعمار الشرق الإفريقي واقتسام ممتلكات السلطنة العربية فيما بينها؛ ففي حركة تقسيم إفريقيا نجد أن الدول التي قامت بالشئون التجارية أو التبشيرية في بداية الأمر هي نفسها التي اقتسمت مناطق النفوذ فيما بينها.

ولعل مما يستلفت النظر أن الولايات المتحدة الأمريكية استطاعت بفضل علاقتها الودية بالسيد سعيد أن تنافس غيرها من الدول الأجنبية في المجال التجاري. وتذكر إحدى المصادر في صدد العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية وسلطنة زنجبار أن أحد الأمريكيين ويدعى إدسوند روبرتس Roberts كان يلقى الكثير من التعجب في زنجبار نظراً للإجراءات المعقدة وتأخر المعاملات وما اعتبره قيوداً تبعث على السخط بالإضافة إلى المعاملة المجحفة التي يتعرض لها التجار الأمريكيين إذا ما قورنت بالتجار الإنجليز الذين لم يكونوا ليرغمون على بيع بضائعهم لوكلاء السلطان أو دفع عمولة باهظة أو رسوم مبيتاء؛ ونظراً لهذا كله حتى ذلك التاجر الدرجة أنه كتب احتجاجاً مؤلفاً من عدة صفحات وجهه إلى السيد سعيد الذي أجابه بأنه من الممكن التغلب على تلك الصعوبات بعقد معاهدة مع الولايات المتحدة الأمريكية؛ وفي عام ١٨٣٣ تلقى روبرتس تفويضاً من الرئيس الأمريكي أندرو جاكسون لكي يعقد تلك المعاهدة. ويذكر جيان أن عقد هذه المعاهدة لقي هوى في نفس السيد سعيد لتعامله مع دولة كبيرة، وفي عام ١٨٣٥ قامت الولايات المتحدة الأمريكية بفتح قنصلية لها في زنجبار وعينت عليها أحد التجار الأمريكيين ويدعى ريتشارد واتر (٢).

وتعتبر معاهدة ١٨٣٣ من معاهدات الود والصداقة والتجارة وكانت تنص على إبقاء العلاقات الودية بين البلدين والتأكيد على حرية التجارة بالنسبة لرعايا

Coupland, Exploitation of East Africa p. 9.

(١)

Lyne, op. cit., p. 33.

(٢)





الطرفين وتمتع التجار الأمريكيين بكافة المزايا التجارية الممنوحة للدولة الأكثر رعاية، كما نصت المعاهدة أيضا على تعيين قناصل يستقرون في موانئ السلطة ويقومون بالحكم فيما ينشأ بين الرعايا الأمريكيين من خلافات، كما يقوم بتصفية ممتلكات الأمريكيين الذين يموتون في ممتلكات السلطان، ولكي يقوم القناصل الأمريكيون بتلك الأعباء كفلت لهم المعاهدة بعض الحماية التي تمكنهم من القيام بها، كما نصت المعاهدة بأنه إذا حدثت مخالقات من أحد أولئك القناصل لقوانين البلاد فيمكن مخاطبة رئيس الولايات المتحدة الأمريكية الذي يادر بسحب القنصل وتعيين آخر بدلا منه<sup>(١)</sup>.

والواقع أن عقد هذه المعاهدة أفسح المجال للولايات المتحدة الأمريكية لكي تقوم بنشاط تجاري واسع في زنجبار، ومن المؤكد أن السيد سعيد استفاد فائدة كبيرة من النشاط التجاري الذي كان يقوم به الأمريكيون حتى أن معظم الدخل الذي كان يحصل عليه السيد سعيد كان من عائد التجارة الأمريكية، وفيما يبدو أن السيد سعيد كان مرتاحا للأمريكيين، وكان يتوق إلى تشجيع نشاطهم الذي كان محروفا في ذلك الوقت من الأطماع السياسية ففي عام ١٨٣٣ كان يرغب في نشر إعلان في الولايات المتحدة الأمريكية يقدق فيه الكثير من الامتيازات للتجار الأمريكيين لكي يشجعهم على التوافد إلى بلاده بيد أن الأمريكيين المشغولين أصلا بالتجارة في زنجبار عارضوا ذلك على اعتبار أن نشر تلك الدعوة سيجعل الكثير من التجار يفدون إلى زنجبار مما يعرضهم لفقد الكثير من ثرواتهم<sup>(٢)</sup>. وعلى الرغم من أن العلاقات بين السيد سعيد والولايات المتحدة الأمريكية ركزت على المعاملات التجارية إلا أن هناك من يرى أن السيد سعيد كان يتوق إلى مساعدة الولايات المتحدة الأمريكية العسكرية للتوسع في موزمبيق أو في تشيت سلطته في ممتلكاته بشرق إفريقيا، وما يؤكد ذلك أن بريطانيا اعترافا الكثير من الشك حول مسلك السيد سعيد مع الولايات المتحدة الأمريكية وخاصة أن المعاهدة الأمريكية فتحت الباب أمام صداقة سياسية جديدة قد تكون على الرغم من ثقته الكبرى بأصدقائه الإنجليز ذات منفعة في يوم ما ولربما لعبت دورا ضدهم، ومن ثم بادرت الحكومة البريطانية بإرسال إحدى سفنها الحربية تحت قيادة الكابتن هارت إلى زنجبار لكي

Burton, R., op. cit., vol. I p. 395.

(١)

Guillan, op. cit., tome I pp. 198 - 199.

(٢)

يستوضح حقيقة الموقف، ولكن السيد سعيد لم يلبث أن أظهر لهارت صدق نواياه واستعداده التام لأن يعقد معاهدة مع بريطانيا تماثل تلك المعاهدة التي عقدها مع الولايات المتحدة الأمريكية. وتقرير الكابتن هارت عن رحلته هذه إلى زنجبار والتي قام بها في عام ١٨٣٤ مسجل في الوثائق المنشورة لحكومة بمباي، وقد حرص هارت أن يسجل في تقريره قوة السيد سعيد البحرية التي قدرها بسبع سفن حربية تتراوح حمولتها بين عشرة وأربعة وسبعين مدفعاً ولكنه ذكر افتقار السيد سعيد إلى ضباط أكفاء لقيادة تلك السفن<sup>(١)</sup>. ومن المؤكد أن هارت قد حرص طوال إقامته في زنجبار على أن يبدى إعجابه بسفينة السيد سعيد ليفربول التي كانت تعد أقوى قطع الأسطول العماني حتى أن السيد سعيد اضطر إلى أن يقدمها هدية للإنجليز وطلب من هارت أن ينوب عنه في تقديمها إلى جلالة ملك بريطانيا وليام الرابع كعربون لإخلاصه وصدافته الوطيدة، وقد ألحقت تلك السفينة بالأسطول الملكي البريطاني ومعاملة للسيد سعيد غير اسمها إلى الإمام<sup>(٢)</sup>.

والواقع أن هارت لقي معاملة طيبة من السيد سعيد وتحقق بنفسه من صدق إخلاصه للإنجليز فقد ذكر في تقريره أنه يحمل كثيراً إلى كل ما هو إنجليزي، وكان يفخر بقوله أن جميع ما عنده من سروج هي من صنع بريطانيا، ويظهر أنه كان يود أن يعتبر نفسه إنجليزياً في كل شيء وكان كثيراً ما يقول أنه ينظر إلى الإنجليز على أنهم أخوة له وأنه على استعداد لأن يعطيهم مكاناً في بلاده<sup>(٣)</sup>. كما أكد لهارت حرصه على تشجيع التجارة الإنجليزية على الرغم من الحفيظة الواقعة وهي أن الغالبية العظمى من السفن التجارية في زنجبار كانت سفناً أمريكية. وفضلاً عن القلق الذي ساور الحكومة البريطانية من نشاط الأمريكيين فقد كانت تشك أيضاً في حقيقة التجارة الأمريكية في الشرق الأفريقي فقد جاء في تقرير أحد الضباط الإنجليز أنه يتسهم الأمريكيين بالذهاب إلى الشرق الإفريقي حيث يقومون بحمل الرقيق إلى البرازيل وأمريكا اللاتينية<sup>(٤)</sup>. ومن المؤكد أن تأثير بريطانيا على السيد

Bombay Govt., op. cit., Captain Hart's Visit to Zanzibar vol. XXIV p. 277. (١)

Lyne, op. cit., P. 18. See also Whigham, Persia and the Persian Problem p. 15. (٢)

Bombay Govt., op. cit., vol. XXIV p. 277. (٣)

Coupland, R., East Africa & Its Invaders p. 364. (٤)



سعيد كان سببا في اضمحلال التجارة الأمريكية في الشرق الإفريقي حتى جاء الوقت الذي بدأ يعامل فيه القنصل الأمريكي معاملة غير طيبة، وهكذا رأت بريطانيا أن تعيد صلاتها بالسيد سعيد خوفاً من انصرافه إلى غيرها من الدول ولعل ذلك ما دفعها إلى عقد معاهدة ١٨٣٩ التي كانت شبيهة إلى حد كبير بالمعاهدة الأمريكية لعام ١٨٣٣ إذ نصت على حرية التجارة وألا يفرض من المكوس الجمركية أكثر من ٥٪، وأن يتمتع رعايا كل من الدولتين إزاء الدولة الأخرى بمعاملة الدولة الأكثر رعاية، كما نصت المعاهدة أيضاً أنه في حالة قيام حرب ضد بريطانيا أو السلطنة فيجب أن يتمتع رعايا كل من الدولتين عن حمل معدات الحرب والقتال إلى الدولة المعادية<sup>(١)</sup>. وبالإضافة إلى ذلك أعطت المعاهدة امتيازات أكثر للقناصل الإنجليز فيما يتعلق بالسلطة القضائية، فبينما كانت المعاهدة الأمريكية تنص على أن سلطات القنصل القضائية لا تتعدى الرعايا الأمريكيين كانت المعاهدة البريطانية تمنح القنصل البريطاني سلطة الفصل بين الرعايا البريطانيين وغيرهم.

وحما يسترعى الانتباه أن بريطانيا أخذت تشترك بنشاط موفور في تجارة شرق إفريقيا حيث بادرت بتأسيس قنصلية لها في زنجبار عقب التوقيع على المعاهدة وعينت الكابتن ألكندر همرتون Hamerton ليكون وكيلها سياسياً وقنصلاً لها في زنجبار بمعنى أنه كان قنصلاً من قبل حكومة الملكة فيكتوريا ووكيلاً سياسياً من قبل حكومة بومباي<sup>(٢)</sup>. وليس من شك أن النفوذ البريطاني في شرق إفريقيا أخذ يتزايد تزايداً ملحوظاً عقب تأسيس القنصلية البريطانية في زنجبار، وقد علق روبرت لين بصدد ذلك بقوله أن وجود قنصل بريطاني في زنجبار شجع عدداً كبيراً من الهنود على التوافد إلى شرق إفريقيا، كما بلغت العلاقات بين السيد سعيد والكابتن همرتون أقصى ازدهارها حتى أن السيد سعيد كان يعتبره ناصحه الأمين<sup>(٣)</sup>. وكثيراً ما كان يعهد إليه بالإشراف على الحكم في الشرق الإفريقي مع ابنه خالد لدى قيامه بتفقد شئون ممتلكاته في عمان<sup>(٤)</sup>. كما كانت تتم عن طريق همرتون جميع المراسلات بين الحكومة البريطانية والسلطان، وكان على القنصل البريطاني القيام

(١) Youngusband, *Glimpses of East Africa* p. 238. See also Coupland, *op. cit.*, p. 378.

(٢) Burton, *op. cit.*, vol. I p. 315.

(٣) Colomb, *op. cit.*, pp. 282 - 284.

See also Lyne, *op. cit.*, p. 34.



بكثير من الأعباء التي كان من أهمها تفقد الرعايا البريطانيين من الهنود المقيمين في الشرق الإفريقي والذين تزايدت أعدادهم حتى بلغت عدة آلاف، كما كان عليه تمثيل الحكومة البريطانية فيما يتعلق بقمع تجارة الرقيق ومحاكمة السفن التي تشتغل بتلك التجارة. وما تجدر الإشارة إليه أن القنصل البريطاني في زنجبار كان يقوم بوظيفة مزدوجة من حيث تمثيله لحكومة الهند ولندن مما كان يضيف على مركزه أهمية خاصة ولكن مهامه لم تكن سهلة بطبيعة الحال إذ لم يكن يحدث دائما أن تتفق السياسة التي تنتهجها حكومة الهند مع التعليمات التي كانت تصدرها حكومة لندن.

وعلى الرغم من أن تعامل السيد سعيد مع دولتين كبيرتين - بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية - قد قوى مركزه في مجال العلاقات الخارجية الدولية وأنشع غروره إلى درجة لم يعد ينظر فيها إلى فرنسا كدولة يعتمد عليها أو يرجو من ورائها نفعاً إلا أننا يجب أن نلاحظ أن عقد المعاهدة الأمريكية في عام ١٨٣٣ والمعاهدة البريطانية في عام ١٨٣٩ كان لابد أن يعطي لفرنسا الفرصة لكي تطالب بقدر من الامتيازات على غرار غيرها من الدول الأخرى، وخاصة أن مركزها كان يبدو أكثر تفوقاً في شرق إفريقيا بعد أن أعلن الفرنسيون فرض الحماية على مدغشقر وامتد نفوذهم إلى جزيرة نوسيبى<sup>(١)</sup>. ولا شك أن هذه الأمور أثارت السيد سعيد وتخوفه لما قد يتج عن ذلك من تهديد الفرنسيين لممتلكاته في شرق إفريقيا، وبدا ذلك واضحاً في عام ١٨٤٠ حينما قدمت بعض قطع الأسطول الفرنسي إلى زنجبار، وكان السيد سعيد في مسقط في ذلك الوقت واستقبل ابنه خالد السفن الفرنسية وقدم الفرنسيون مطالبهم بتأسيس قلعة وبناء قنصلية في زنجبار وإبقاء قواعد عسكرية في براوة ومقديشيو، ولكن خالد قدم اعتذاره بأنه ليست لديه السلطة لكي يتفاوض معهم في أمور خطيرة في غياب والده<sup>(٢)</sup>.

والملاحظ أن السيد سعيد كان حريصاً على استخدام صداقته للإنجليز لدفع الأطماع الفرنسية عن ممتلكاته في شرق إفريقيا، ولكننا نلاحظ مع ذلك أنه على الرغم من كتابته إلى بالمرستون وزير الخارجية البريطانية يوضح له النفوذ الفرنسي الذي أصبح يهدد بممتلكاته، إلا أنه من ناحية أخرى أخذ يعمل على كسب صداقة

(١) تقع هذه الجزيرة على مسافة ميل إلى الشمال الغربي من مدغشقر.

Coupland, op. cit., p. 422.

(٢)





الفرنسيين. وأكبر الظن أن السيد سعيد وقد عركته التجارب حاول استخدام الضغوط الفرنسية لمساومة الإنجليز من ذلك ما ذكره لهمرتون - القنصل البريطاني في زنجبار - أن الفرنسيين يلحون في الحصول على معاهدة تجارية بيد أنه يخشى أن لا يفتح الفرنسيون بنفس الشروط التي تضمنتها معاهدة ١٨٣٩ بينه وبين بريطانيا، وتساءل عن موقف بريطانيا فيما لو منح الفرنسيين امتيازات أكثر من تلك التي منحها للإنجليز؟. وحينما كتب همرتون إلى اللورد أبردين وزير الخارجية البريطانية يطلعه على ذلك الأمر أعرب اللورد أبردين عن عدم رغبة الحكومة البريطانية في التدخل في شئون المعاهدات التي يزمع السلطان إبرامها مع الفرنسيين أو غيرهم ولكن بشرط أن يطبق على بريطانيا نفس الامتيازات التي تمنح وذلك استنادا على نص معاهدة ١٨٣٩. ومما هو جدير بالذكر أن المعاهدة الفرنسية مع السلطنة أبرمت في عام ١٨٤٤؛ وقد وصف أحد الباحثين في القانون الدولي<sup>(١)</sup> تلك المعاهدة بأنها كانت نصرا كبيرا للسياسة الفرنسية، وكانت تعني عودة ازدهار العلاقات بين فرنسا وسلطنة مسقط وزنجبار بعد انكماش تلك العلاقات منذ ١٨١٠ على أثر سقوط جزيرة موريس في أيدي الإنجليز. ومما يذكر أيضا أن فرنسا بادرت بتأسيس قنصلية لها في زنجبار على أثر إبرام تلك المعاهدة، وأخذت سفن السلطنة العربية تصل في رحلاتها التجارية إلى الموانئ الفرنسية، كما نتج عن تلك المعاهدة تأسيس الكثير من الميسونات التجارية الفرنسية التي أصبح لها نشاطا ملحوظا في تجارة الشرق الإفريقي، ومن أبرزها بيت رابو Raboud وفيدال Vidal وغيرهما<sup>(٢)</sup>.

ولم تقتصر علاقة الدول الأجنبية بالشرق الإفريقي على التجارة وحدها بل كان هناك مجال آخر فيما يتعلق بالحركات الاستكشافية والتبشيرية. وكثير من المستكشفين والبشرين أشادوا برعاية السيد سعيد لهم، واعتمدوا على نفوذ السلطنة العربية في التوغل داخل الأقاليم الإفريقية. وقد تحدث كرافف Krapff في الكتاب الذي وضعه عن الأعمال التبشيرية في شرق إفريقيا عن التسهيلات الكثيرة التي منحها السيد سعيد له وأنه كان يزوده بحاميات للحراسة وبرسائل للروساء التابعين له في الداخل. والجدير بالذكر أن كثيرا من المؤسسات التبشيرية الإنجليزية

Kajane, Firauz, op. cit., p. 98.

(١)

Coupland, R., op. cit., p. 425.

(٢)

والفرنسية قد اضطلعت بشئون التبشير في شرق إفريقيا، وتأسست الكثير من المدارس والمراكز التبشيرية في الساحل والداخل<sup>(١)</sup>. وكما لفتي المبشرون عناية السيد سعيد ورعايته فقد وجدها أيضا المستكشفون الأوربيون الذين قاموا بكشفهم الجغرافية مسترشدين بما أوجده التجار العرب من المراكز التجارية في دواخل شرق إفريقيا، وقد نوه المستكشف البريطاني ريتشارد بيرتون Burton عن أهم هذه المراكز الحضرية ودور السلطنة العريية في تقدم حركة الكشف الجغرافية في شرق إفريقيا<sup>(٢)</sup>.

ونحن إذا ما عرضنا لتلك البعثات الأوربية التي اتخذت شكل غزو تبشيري واستكشافي وما كان قد سبق ذلك من نشاطات اقتصادية للدول الأجنبية استطعنا أن ندرك جيدا مقدار الخطر الذي كان يترص بممتلكات السلطنة العريية في إفريقيا. وليس من شك أيضا في آمال السيد سعيد في تكوين إمبراطورية عربية إفريقية لم تلاق النجاح الذي كان يريده لها بل إن آماله في تأسيس تلك الإمبراطورية كانت مشوبة عن إهماله إلى حد كبير لممتلكاته في الخليج والجزيرة العربية وكانت المحصلة النهائية تفكك ممتلكاته في كل من عمان وشرق إفريقيا إذ انفصل إقليم صحار في عام ١٨٣٩، كما كثرت الثورات الأباضية وتعددت الغزوات السعودية. ويمكن التعرف على مبلغ ما وصلت إليه منزلة السيد سعيد من تردى بقراءتنا لأحد التقارير التي بعث بها همرتون إلى حكومة الهند في عام ١٨٤١ حيث ذكره أن الإمام سعيد لا يظهر إلا قليلا من العناية بممتلكاته في جزيرة العرب وأن نفوذه في عمان الداخلية قد ولى دون رجعة بسبب الطابع الواهن لحكومته وهو ما يعرفه ويشعر به. ومن الطبيعي أنه كان من الصعب على السيد سعيد الاحتفاظ بدولة بشقيها الإفريقي والآسيوي في غمار القرن التاسع عشر؛ ذلك القرن الذي شهد تفوق قوة أوربا العسكرية والصناعية وشهد هذا الرتل الطويل من المستكشفين والرواد والمبشرين والتجار الأوربيين الذين انتهوا إلى تلك الحقيقة وهي أن هناك أمكنة في إفريقيا صالحة للاستغلال وأنها قارة

McMillan, Mona, op. cit., p. 167.

Burton, R., op. cit., vol. I p. 34.

(١)

(٢)



جديرة بالامتلاك والسيطرة؛ وهكذا شاعت الظروف أن تصطدم رغبة السيد سعيد في تأسيس إمبراطورية عربية في شرق إفريقيا مع رغبة الدول الأوروبية في السيطرة على تلك القارة واستعمارها واقتسامها فيما بينها، وبمكنا في هذا المجال أن نستعير ما ذكره بيرس Pearce في تعليقه على إمبراطورية السيد سعيد في شرق إفريقيا في أنه ولد متأخرا خمسمائة عام! وفي وقت غير ملائم لتحقيق تلك الآمال التي كان يحرص عليها<sup>(١)</sup>. ومهما قيل عن فشل السيد سعيد في المحافظة على ممتلكاته في عمان أو فشله في الإبقاء على إمبراطوريته في شرق إفريقيا إلا أن الأمر الذي لا شك فيه أنه في خلال السنوات التي قضاها في شرق إفريقيا ترك تأثيره الملحوظ في تلك البلاد حتى أصبحت شهرة السيد سعيد في العالم الخارجي ترجع إلى حكمه في زنجبار أكثر مما ترجع إلى حكمه في عمان.

## الفصل السادس



التنظيمات القبلية في الساحل الجنوبي  
للخليج العربي



التركيبة القبلية في الساحل الجنوبي للخليج العربي - اتحاد القواسم  
- المجموعات القبلية المنتمية إلى القواسم - عوامل ظهورهم إلى  
القوة والتفوق - أصل القواسم وتاريخ وجودهم في المنطقة - النشاط  
البحري للقواسم - اتحاد بنى ياس - امتداد بنى ياس من واحة الليوا  
إلى أبو ظبي - هجرة البوفلاسة إلى دبي - أثر السياسة البريطانية في  
تفكيك اتحادى القواسم وبنى ياس وتكريس الكيانات الإقليمية في  
المنطقة.

تتميز التركيبة القبلية للساحل الجنوبي للخليج العربي بقدر كبير من التعقيد  
بالإضافة إلى التفتت والتبعيد الشديدين اللذين تسم بهما، حيث يقسم السكان في  
ولاءاتهم النسبية إلى عشرات من العشائر قد لا يتجاوز عدد أفراد البعض منها عن  
مائتى فرد وتتجمع العشائر الصغيرة تحت زعامة عشيرة بارزة تفرض عليها سيطرتها  
وهيمنتها، فتوكل إليها تلك العشائر الصغيرة مقاليد أمورهما، وتسمى المجموعة  
القبلية حينئذ باسم العشيرة الحاكمة. بيد أن هذه الحالات لا تحدث عادة إلا بين  
العشائر المستقرة التي تحترف الزراعة أو الصيد لأنها بطبيعتها الحياتية تكون أكثر  
تشبهاً بالأرض وأكثر خضوعاً للقوة العسكرية، ولذلك فإن العشيرة الحاكمة غالباً  
ما تمثل الجناح العسكرى في المجموعة القبلية التي تتزعمها، ولا يحترف أفرادها  
سوى القتال. وكثيراً ما تغير العشائر الصغيرة ولاءاتها أو تستقل كلياً عن القبيلة  
الكبرى ولا سيما إذا ضعفت المصالح المشتركة بينها وبين المجموعة المنتمية إليها أو  
إذا ما انتفتت الضرورات الحربية أو تدخلت عوامل خارجية كما سنشير إلى ذلك  
عند حديثنا عن بنية القبيلتين الرئيسيتين في المنطقة، وهما القواسم وبنو ياس اللذان  
سيطرا على الساحل الجنوبي للخليج العربي في المنطقة التي تشكل حالياً دولة  
الإمارات العربية المتحدة<sup>(١)</sup>.

(١) شاكى خصيباك: مجتمع بتغير، دولة الإمارات العربية المتحدة - دراسة مسح شاملة، معهد البحوث  
والدراسات العربية، القاهرة ١٩٧٧، ص ٥٣٩.



ومن المفيد أن نشير إلى أن الاتحادين الكبيرين - القواسم وبنو ياس - برزا إلى القوة حول منتصف القرن الثامن عشر، وتقاسما السلطة السياسية فيما بينهما، القواسم في القسم الشمالي، وبنو ياس في القسم الجنوبي من الساحل العماني. ولا يعنى هذا الانقسام أن هناك خلافا بين القبائل الشمالية والجنوبية إذ إن الفروق العنصرية والسلالية تكاد تكون متعدمة فيما بينهم، وحتى إذا كانت القبائل الجنوبية - كما يرى بعض الباحثين - تنتمى إلى العناصر الحامية فإن ذلك لا يميزها بسمات إثنولوجية خاصة، والمفروض أن تكون الفروق بين المجموعتين فروقا ثقافية أساسا بحكم طبيعة الحياة التي يحياها كل من الفريقين<sup>(١)</sup>. ولذا قد يكون من المفيد أن نعرض لهذين الاتحادين على النحو التالي:

### أولا: اتحاد القواسم

شجع على قيام هذا الاتحاد حول منتصف القرن الثامن عشر ثلاثة عوامل يمكن أن نبرزها فيما يلي:

العامل الأول: يرتبط بفقدان القوة البحرية المتفوقة للبرتغاليين منذ السنوات الأولى من القرن الثامن عشر، وهذا العامل فيما نعتقد كان سببا أساسيا في ظهور ونمو القوى العربية البحرية في الخليج العربي، حقيقة أنه قد أعقب انهيار النفوذ البرتغالي ظهور قوى أوربية جديدة كالهولنديين والإنجليز والفرنسيين إلا أن هذه القوى الأجنبية لم يكن هدفها تأسيس إمبراطوريات على الطراز البرتغالي، وإغا وجهت نشاطها بشكل متزايد للتجارة وأعلنت كسر سياسة الاحتكار البرتغالي، وبذلك ترك المجال مفتوحا أمام القوى العربية النامية لكي تمارس نشاطها الملاحي والتجاري، ولكنها بطبيعة الحال لم تستطع أن تقف منافسة لهذه القوى الأوربية الجديدة التي أصبحت تملك السفن الكبيرة والشركات الضخمة وتستحوذ على تجارة الشرق، ومن ثم وجهت نشاطها المعادى لها باعتبارها سببا في حرمانها من موارد ثروتها<sup>(٢)</sup>.

(١) المرجع السابق ص ٥٣٨ - ٥٣٩.

(٢) راجع بصلد ذلك مقدمة الدكتور أحمد عزت عبد الكريم لكتاب الخليج العربي، دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ - ١٩١٤ للدكتور جمال زكريا قاسم.





أما العامل الثاني: فيرتبط بانتهيار دولة البعاربة في عمان، حقيقة أن دولة البعاربة استطاعت منذ قيامها أن تعمل على تجميع القبائل العربية للقضاء على التفوق البرتغالي ولكي تعيد إلى عمان تماسكها ووحدتها، إلا أنها لم تلبث أن تعرضت لتمزق داخلي بين قبائلها الهناوية والغافرية، وحينما قامت دولة آل أبي سعيد بانتصار الاتحاد الهناوي على الاتحاد الغافري أخذت المعارضة ضد الحكم الجديد تتجمع في المناطق الشمالية ذات الأصول العدنانية مما كان سبباً في نشأة الاتحاد القاسمي<sup>(١)</sup>. والعامل الثالث الذي أفسح المجال لنشاط ذلك الاتحاد يرتبط بحالة الاضطرابات والفوضى التي تعرضت لها فارس على أثر اغتيال نادر شاه في عام ١٧٤٧<sup>(٢)</sup>، وفي خضم هذه الفوضى وقع الأسطول الفارسي في أيدي القواسم، حيث كان عدد كبير من بحارتهم يتولون قيادة هذا الأسطول منذ تأسيسه على عهد نادر شاه<sup>(٣)</sup>.

ومما ينبغي الإشارة إليه أن اتحاد القواسم كان يشمل عدداً كبيراً من القبائل التي كانت تنضوي تحت لواء القواسم، ومن بين هذه القبائل آل علي وبقيمون بصفة رئيسية في مدينتي رأس الخيمة والشارقة، كما يقيم عدد منهم في أم القيوين حيث تنتمي إليهم الأسرة الحاكمة في تلك الإمارة. كذلك ضم الاتحاد القاسمي قبيلة المهسرة التي تقيم في رأس الخيمة وعشائر البوسهير الذين يقيمون في معظم المدن الساحلية التي تتبع الاتحاد القاسمي، وهناك أيضاً آل زعاب الذين يقيمون في رأس الخيمة وجزيرة الحمراء في مدينة كلباء، وهم من العشائر المستقرة التي يشغل معظم أفرادها بالزراعة ولا سيما زراعة النخيل. ومن القبائل المنتسبة للاتحاد القاسمي قبيلة الجبوس التي يقيم أفرادها في المناطق الجبلية الشمالية من إمارة رأس الخيمة وخاصة في ميناء رمس الذي يقع شمال رأس الخيمة فيما وراء مرتفعاتها، وكذلك قبائل الشحوح الذين يتوزعون في المناطق الجبلية من رأس الخيمة،

(١) Bombay Govt., Selections from the Records vol. XXIV See Warden, Frances, Historical Sketch of the Joasmee Tribe of Arabs 1747 - 1818 Bombay 1856, p. 300 ff

(٢) صالح العابد: دور القواسم في الخليج العربي ١٧٤٧ / ١٨٢٠ مقفاد ١٩٧٦ ص ٣٦ / ٣٧

(٣) Factory Records, Persia and the Persian Gulf, See Gombroon Diary Feb. 1734 - July 1734.



والمطاريش الذين يقيمون في سهل الباطنة في مدينة الشارقة ويحترفون الزراعة والصيد. وإلى جانب تلك القبائل المنتمية للقواسم يمكن الإشارة أيضا إلى الخواطر الذين يقطنون رأس الخيمة كما يشكلون فرعى القسم الجنوبي من قبيلة النعيم التي يقيم معظم أفرادها في منطقة الظاهرة. كذلك يضم اتحاد القواسم بنى قتب وهم عشائر بدوية في المقام الأول يتركز أفرادها في إمارة الشارقة، وآل بوخريان وهم فرع آخر من قبيلة النعيم يتركز أفرادها في إمارة عجمان<sup>(١)</sup>.

ويتضح لنا من هذا التنوع الهائل في المجموعات القبلية المنتمية للقواسم أنهم لم يكونوا قوة بحرية فحسب وإنما كانوا يتمتعون بالإضافة إلى ذلك بالقوة البرية التي كانت القبائل البدوية تشكل عمادها، ومن أبرزها قبيلة بنى قتب السابق إشارتنا إليها وقبائل الغفلة. وإن كانت الصفة البحرية قد غلبت على اتحاد القواسم؛ نظرًا لتوجه معظم القبائل المنتمية إليه إلى البحر فضلًا عن الزعامة القاسمية ذاتها حتى أصبح الاتحاد القاسمي يشكل قوة بحرية متفوقة خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر<sup>(٢)</sup>.

وينتمى القواسم إلى المذهب السني، ومن الناحية الطائفية إلى عرب الشمال أو إلى التكتل الغافري. بيد أن هناك العديد من الآراء التي ذكرت عن أصل القواسم ومن أين جاءوا إلى المنطقة.

فهناك من المصادر من ترجعهم بأصولهم إلى قبائل نجد، وهناك مصادر أخرى ترجعهم إلى قبائل آل ظفير وذلك فيما يبدو استنادًا خاطئًا إلى ما أشار إليه الشيخ حسين بن غنام مؤرخ غزوات الشيخ محمد بن عبد الوهاب وكذلك عثمان بن بشر<sup>(٣)</sup>، حين تحدثا عن غزوة قام بها الشيخ في أرض الحجرة عام ١٢٠٩ هـ.

(١) من المفيد الرجوع في التشكيلات القبلية على الساحل الجنوبي للخليج العربي إلى الدراسة التي وضعها شعبة البحث بشركة الزيت العربية الأمريكية بعنوان عمان والساحل الجنوبي للخليج «الفارسي» - القاهرة ١٩٥٥.

(٢) جون كلي: بريطانيا والخليج ج ١ ص ٣٤ وكذلك  
Bombay Govt., op. cit., Warden, F., Historical Sketch of the Jousmee Tribe of  
Arabs vol. XXIV Bombay 1856.

(٣) الشيخ حسين بن غنام: تاريخ نجد المعروف بروضه الأفكار والأفهام لمراتب حلال الإمام وتعداد غزوات دوى الإسلام تحقيق ناصر الدين الأسد ص ص ١٨٨ - ١٨٩ وكذلك عثمان بن بشر: عنوان المجد في تاريخ نجد ص ص ١٠٢ - ١٠٣، انظر أيضا عبد القوي قهسي: القواسم ونشاطهم البحري في الخليج العربي ص ص ٣٧ - ٣٨.





(١٨٠٥) على القواسم من آل ظفير الذي كان يتزعمهم ابن عقصيان، ومن المؤكد أن ابن غنام وابن بشر كانا يشيران إلى قبائل أخرى من القواسم تقع بين نجد والعراق وليست قواسم الساحل العماني إذ إن زعيم قواسم الساحل العماني في ذلك الوقت كان الشيخ صقر بن راشد وليس ابن عقصيان، والأهم من ذلك أن قواسم آل ظفير كانوا معادين للحركة الوهابية على عكس قواسم الساحل العماني الذين أيدوا الوهابيين حينما وصلوا إلى سواحلهم. وهناك من الباحثين من يرجع القواسم إلى منطقة الصير بعمان وإذا تحقق هذا الرأي فإن هذا يعني أن استقرار القواسم في عمان لم يكن استقراراً حديثاً وإنما كان ذلك في فترة بعيدة في التاريخ وأن امتدادهم إلى الساحل الجنوبي للخليج حدث في فترات تاريخية تالية<sup>(١)</sup>، خاصة وأن هناك مصادر كثيرة ترجع قدوم القواسم إلى الساحل الجنوبي للخليج في أوائل القرن الثامن عشر وأن انتشارهم امتد من موساندوم إلى الديرة من أعمال دبي<sup>(٢)</sup>. وهناك من المصادر من تعتبر القواسم فرعاً من عرب الهولة - وهي قبائل تقطن الساحل الشرقي من الخليج العربي بين بوشهر وبندر عباس بالإضافة إلى جزر البحرين التي تعد المعقل الرئيسي لعرب الهولة - ولعل ما ذكره صمويل ميلز Miles من انتماء القواسم إلى عرب الهولة على نحو ما ذكره ابن رزيق دفعت به خطأ إلى أن يقرر أنهم وفدوا من فارس وأقاموا في الساحل الشرقي للخليج ثم انتقلوا بعد ذلك إلى الساحل العربي المقابل<sup>(٣)</sup>، واستند في ذلك على ما ذكره الشيخ منصور - وهو طبيب إيطالي دخل في خدمة السيد سعيد بن سلطان وتسمى بذلك الاسم العربي - في أنهم وصلوا إلى الساحل الجنوبي للخليج من مراكزهم الرئيسية في خرج ولقت<sup>(٤)</sup>. أما الرحالة كارسن نيور فقد أشار إلى انتماء بعض القبائل الساكنة في الساحل الجنوبي من الخليج العربي إلى عرب الهولة ولعله كان

(١) Bombay Govt., op. cit., Historical Sketch of the Joasme Tribe of Arabs vol. XXIV (١)

By Francis Warden Bombay 1856. p. 300 ff

(٢) السلي وناجي صياغ: عمان تاريخ يتكلم من ١٩٩.

(٣) صالح العابد: مرجع سبق ذكره من ٦٥.

(٤) Shaikh Mansour, History of Seyyid Saud pp. 31 - 32. See also Miles, Countries and

Tribes of the Persian Gulf pp. 267 - 269.

يقصد بذلك القواسم حيث ذكر أن شيوخ الصير بعمان ينتمون إلى تلك القبائل<sup>(١)</sup>. وهناك مصادر أخرى ترجع القواسم إلى الميناء التجارى القديم سيراف ومنه انتقلوا إلى مسقط بعد الانهيار الذى تعرض له ذلك الميناء ولذلك عرفوا فى مسقط باسم بنى السيرافى واستقر بعضهم فى ميناء صور بينما توجه قسم آخر إلى رأس الخيمة، ونشير مصادر أخرى إلى نسبتهم لقبيلة نزار، وهى فصيلة من بنى غافر كانت قد هاجرت من أواسط الجزيرة العربية وأقامت فى عمان منذ القرن السابع عشر الميلادى. وهناك فريق من القواسم يؤكدون على أنهم شرفاء ينحدرون من قريش ومن السلالة النبوية الشريفة<sup>(٢)</sup>. ولعل ذلك ما يؤيد رأى القبائل أنهم يرجعون إلى قبيلة بنى ناصر<sup>(٣)</sup>، وهى قبيلة عربية تقطن على يسار الكعبة المشرفة. والقواسم باتفاق النسابين عرب عدنانيون ذكرت بعض المصادر المحلية نسبتهم إلى القاسم بن شعوة المزنى وهو الذى أخرجه الحجاج بن يوسف الثقفى إلى عمان يقود جيشا لحرب سليمان بن عباد الجندى فى القرن الأول الهجرى، وهذا يعنى أن القواسم قدماء بأرض عمان ومنها انتشروا فى القبائل العربية واختلطوا بها فى أماكن عديدة فى صور والساحل الشرقى للخليج بالإضافة إلى الساحل العربى<sup>(٤)</sup> حيث ظهرت زعامتهم على عهد زعيمهم كاييد بن عدوان فى أوائل القرن السابع عشر الميلادى، وكان ذلك حين أراد الشاه عباس الكبير مقاتلة البرتغاليين فى هرمز فاستعان بالعناصر العربية على الساحل الفارسى، ووجد مساعدة من الشيخ كاييد الذى انتقل منذ ذلك الوقت إلى جلفار (رأس الخيمة) وهى التى عرفها الملاحون العرب باسم رأس الخيمة.

يتضح لنا مما سبق اختلاف آراء المصادر فى أصل القواسم مع ملاحظة أن الكتاب الفرس يركزون على انتماء القواسم إلى الساحل الشرقى للخليج فى محاولة منهم لوضع أسس للادعاءات الفارسية على الساحل العمانى، ولكن القواسم باتفاق معظم المصادر عرب اقحاح ينتمون إلى القبائل النجدية وإلى

Niebuhr, C., Travels in Arabia vol. II pp. 143 - 144.

(١)

(٢) صالح العباد: مرجع سبق ذكره ص ٦٥

(٣) جمال ذكريا قاسم: الادعاءات الإيرانية فى الخليج العربى، من أعمال المؤتمر الدولى للتاريخ بغداد

١٩٧٣.

(٤) سالم بن حمود السبأى: إيضاح المعالم فى تاريخ القواسم دمشق ١٩٧٦، ص ٣٧ انظر أيضا ابن رزق

الفتح المين ص ٢٦٤.





الغافرية بصفة خاصة. ويؤكد ذلك ما قرره الكابتن سيتون Seton وكيل شركة الهند الشرقية البريطانية في مسقط وكان ذلك في بداية اهتمام الشركة بالقواسم ورغبتها في تحرى وجمع المعلومات عنهم، كما يؤيد ذلك القول أيضا انضمام القواسم إلى القبائل الغافرية في صراعها ضد القبائل الهناوية وسرعة اعتناق القواسم للدعوة الوهابية مما يؤكد أصولهم النجدية<sup>(١)</sup>، وحتى إذا اعتمدنا على ما ذكرته بعض المصادر من انتماء القواسم إلى الساحل الشرقي للخليج فإن ذلك الساحل كان مركز تجمع القبائل العربية وذلك قبل أن تعمل إيران بعد نمو الحركة القومية بها في أعقاب الحرب العالمية الأولى على تفريس العناصر العربية التي تقطن على سواحلها منذ عهد رضا شاه بهلوى.

وإذا كان هناك خلاف حول أصل القواسم فإن الغموض يكتنف أيضا بداية ظهورهم، وثمة فرق بين ما نعينه بالقواسم في حد ذاتهم وبين اتحاد القواسم الذي كان يشمل على قبائل أخرى غير القواسم، وإذا أخذنا بالمفهوم الثانى فإن الاتحاد القاسمى لم يظهر إلى القوة إلا في القرن الثامن عشر الميلادى وكان يعد من أكبر التجمعات القبلية التي شهدتها منطقة الخليج العربى بل إن وثائق حكومة بومباى تؤكد أن معظم القبائل القاطنة في الساحل الجنوبى من الخليج قد نسبت إلى القواسم مما يدل على اتساع نفوذ ذلك الاتحاد وهيمنته على المنطقة وعلى أجزاء لا يستهان بها من الساحل الشرقى المقابل. أما عن القبيلة الرئيسية وهى القواسم فإن انتمائها إلى المنطقة يعود إلى فترة بعيدة في التاريخ، وبصدد ذلك نذكر وثائق حكومة بومباى أن القبائل العربية ساندت مالك بن فهم عند وصوله إقليم عمان وكان ذلك عقب انهيار سد مأرب في اليمن<sup>(٢)</sup> وهناك رواية أخرى تؤكد وصول القواسم إلى الساحل الجنوبى للخليج حول القرن السابع الميلادى، أما القواسم أنفسهم فأنهم يرون أن أسلافهم وصلوا المنطقة واستقروا بها منذ فترات بعيدة في التاريخ<sup>(٣)</sup>. وأصدق الروايات ترجيحاً أنهم وجدوا في المنطقة منذ عهد عبد الملك بن مروان والحجاج بن يوسف الثقفى وكان يطلق عليهم عرب نزار<sup>(٤)</sup>.

(١) عبد القوى فهمى: القواسم ونشاطهم البحرى ١٧٤٧ - ١٨٥٣ من ص ٣٩ - ٤٠.

(٢) Bombay Government, S.R.B.G. vol. XXIV p. 4.

(٣) عبد القوى فهمى: مرجع سبق ذكره ص ٤١.

(٤) المقصود في تاريخ الإمارات العربية ج ١ ص ٦٢ راجع أيضا ابن رزق: الفتح الثمين ص ٢١٤.

وتختلف الروايات التاريخية عن المعقل الرئيسى للقواسم وزعمائهم الأول  
فإحدى هذه الروايات تنسب إلى زعيم القواسم الأول الشيخ قاسم بنائه لمدينة رأس  
الخيمة حيث تذكر أنه نصب خيمته فى نقطة تقع على الساحل العربى مقابل مدينة  
جلفار بحيث كانت تراها جميع السفن المارة فى الخليج؛ ومن ثم أطلق البحارة  
على ذلك المكان اسم رأس الخيمة، فى حين تؤكد رواية أخرى أن القواسم  
ينتسبون إلى الشيخ رحمة الذى لقب بكاييد بن عدوان لسطوته وجبروته. وتؤكد  
وثائق بومباي على أن الشيخ كاييد وليس الشيخ قاسم هو الذى بدأ بالاستقرار فى  
ذلك المكان الذى تطور إلى مدينة تحمل اسم رأس الخيمة. وعلى الرغم من أن هذه  
الروايات ترجع إل القرن السابع عشر الميلادى إلا أنه من المؤكد أن مدينة رأس  
الخيمة كانت أسبق فى الظهور من هذا التاريخ ومما يؤكد لنا ذلك أن الملاح العربى  
شهاب الدين أحمد بن ماجد قد ذكرها باسم جلفار فى بعض مؤلفاته الملاحية فى  
القرن الخامس عشر الميلادى حيث أورد اسمها صراحة كواحدة من الموانىء العربىة  
فى أرجوزته الشهيرة عن بنادر بر العرب فى خليج فارس<sup>(١)</sup>. ومهما يكن من أمر  
فإن تركيز المصادر على القواسم يرجع إلى القرن الثامن عشر الميلادى حين بدأ  
دورهم البحرى يظهر بوضوح وخاصة حين انتهزوا فرصة الغزو الأفغانى لفارس  
١٧٢٢ فسيطروا على جزيرة قشم كما يروا إلى مجال القوة فى الفترة التى أعقبت  
اغتيال نادر شاه، وقبل ذلك فى خلال الصراع بين الكتلتين الهنأوى والغافرىة فى  
عمان حيث وقف زعيم القواسم الشيخ رحمة بن مطر إلى جانب الزعيم محمد بن  
ناصر الغافرى ضد خلف بن مبارك الهنأوى فى الصراع العنيف الذى دار بينهما.  
ويؤكد ابن رزىق<sup>(٢)</sup> أن الزعيم محمد بن ناصر الغافرى استقدم فى عام ١٧٢٣ بدوا  
من الشمال، كما جاءت إمدادات من جلفار وأميرها يومئذ هو الشيخ رحمة بن  
مطر حيث أوكل إليه قيادة إحدى فرقته، ولكن على أثر مقتل الزعيم محمد بن  
ناصر انكمش القواسم فى منطقة الصير حتى قدمت حملة فارسىة على عمان فى  
عام ١٧٣٧ فاستسلموا لها فى بداية الأمر، ولكنهم لم يلبثوا أن هاجموها مع

(١) أردابن ماجد ثنور جلفار وأميراف ومهمز من سواحل الخليج العربى، انظر أنور عبد العليم: ابن ماجد

الملاح ص ١٦٤.

(٢) ابن رزىق: الفتح المبين ص ٣٦٨ ويطلق ابن رزىق على القواسم أهل الصير.





غيرهم من القبائل، ووجد أحمد بن سعيد والي اليعاربة على صحار ثعلوثاً كبيراً منهم حيث استعان بهم في مهاجمة ميناء بندر عباس. ولكن لم يلبث أحمد بن سعيد بعد أن عقدت الإمامة له وأتم تخليص المقاطعات العمانية من الفرس أن أخذ اعتماده يتزايد على الكتلة الهناوية؛ ومن ثم وقف الغافريون ومن بينهم القواسم موقف المعارضة من حكمه مما أثار نزاعاً كبيراً بينه وبين القواسم؛ وإن كانت المصالح المشتركة حتمت في كثير من الأحيان اتفاقه وتعاونه معهم، ولكن ذلك لم يمنع زعيم القواسم رحمة بن مطر من إعلان استقلاله بحكم المناطق التي آلت إليه في الساحل العماني، وبذلك يحاصر الاتحاد القاسمي نشأة دولة آل أبي سعيد وسقوط دولة اليعاربة في عمان. واضطر الإمام أحمد بن سعيد إلى الاعتراف للقواسم بسيادتهم الفعلية وذلك بعد سلسلة من المعارك العنيفة التي دارت بينهما<sup>(١)</sup>.

استطاع القواسم منذ منتصف القرن الثامن عشر أن يمتدوا بنفوذهم من رأس موساندوم حتى دبي كما امتدت سيطرتهم على بعض الموانئ والجزر الواقعة على الساحل الشرقي للخليج وخاصة جزيرة قشم وكنج ولنجة<sup>(٢)</sup>. كما تمكنوا من تجميع أسطول كبير حيث سقطت كثير من السفن الفارسية تحت أيديهم بالإضافة إلى ما كانوا يستولون عليه من السفن الأوربية بسبب عملياتهم البحرية المتنامية. وبوفاة الشيخ رحمة بن مطر في عام ١٧٥٨ تولى زعامة الاتحاد القاسمي الشيخ راشد بن مطر حتى عام ١٧٧٧، وفي عهده زادت قوة القواسم البحرية وتمكنوا من السيطرة على كثير من الموانئ والجزر الواقعة على الساحل الشرقي للخليج مستغلين في ذلك حالة الضعف التي كانت تعانيها فارس؛ فتمكنوا من السيطرة على جزيرة قشم ولفن ولنجة في عام ١٧٦٥، كما سيطروا على شيناص التي تقع على ساحل الباطنة، وفي عام ١٧٧٢ تحالف الشيخ راشد بن مطر مع الإمام أحمد بن سعيد ضد الفرس ثم عاد وتنازع معه في عام ١٧٧٥، وبعد ثلاثين عاماً من الحكم تنازل الشيخ راشد عن مشيخة القواسم لابنه صقر بن راشد الذي استمر قائماً بالحكم فيما بين عامي ١٧٧٧ و ١٨٠٣، وفي عهده تم التحالف بين القواسم

(١) عبد الرحيم عبد الرحمن: الدولة السعودية الأولى، معهد الدراسات العربية - القاهرة ١٩٦٩ ص ٢٥٧

(٢) الفصل في تاريخ الإمارات ج ١ ص ٢١٤



وبنى معين وهم قبيلة عربية كانت تحكم في قشم وهرمز، حيث تزوج الشيخ صقر من ابنة الشيخ عبد الله بن معين مما أعطى القواسم قوة بحرية ضخمة تمكنوا بها من السيطرة على الشؤون التجارية والعسكرية في الخليج، وتأكدت لهم تلك السيطرة على أثر اغتيال كريم خان الزندي ١٧٧٩، وما ترتب على ذلك من تردى فارس في مشاكلها الداخلية. وحينما اعتزل الشيخ صقر مشيخة القواسم في عام ١٨٠٣ وصل إلى الزعامة الشيخ سلطان بن صقر وقدر له أن يتمتع بحكم طويل استمر أكثر من نصف قرن حيث توفي في عام ١٨٦٦، وشهد حكمه أحداثا خطيرة في تاريخ المنطقة ولم يكن عهده مستمرا إذ أنه عزل بضع سنوات من قبل السعوديين حينما اتجه إلى التحالف مع السيد سعيد سلطان مسقط. وكان مما ساعد السعوديين على عزله عدم قبول القواسم لهذا التحالف، ولكن الشيخ سلطان تمكن من أن يسترد حكمه بعد أن فر من سجنه بالدرعية ووصل إلى مسقط عن طريق اليمن<sup>(١)</sup>، حيث وجد أطرافا عديدة كانت على استعداد لتقديم العون له وعلى الأخص السيد سعيد والإنجليز ومحمد علي حين بدأت قواته تطرق شبه الجزيرة العربية وتجه للوصول إلى سواحلها. وعلى الرغم من عودته إلى الحكم إلا أنه لم يستطع أن يعيد الاتحاد الفاسمي إلى سابق وحدثه حيث ظهرت زعامتان للقواسم إحداهما في رأس الخيمة وعلى رأسها الشيخ حسن بن رحمة والأخرى في الشارقة التي استقر بها الشيخ سلطان بن صقر منذ عام ١٨١٦. واستمر ذلك الوضع قائما حتى قام الإنجليز بحملتهم العسكرية على رأس الخيمة في عام ١٨١٩ حيث نجح الشيخ سلطان بن صقر في الانتقال إلى رأس الخيمة بعد أن أمده الإنجليز بأموال لإعادة بنائها بشرط أن يمتنع عن مهاجمة السفن الإنجليزية طبعا لشروط معاهدة السلام العامة التي وقعت مع شيوخ الساحل العماني في عام ١٨٢٠<sup>(٢)</sup>.

والفترة التي برز فيها القواسم كقوة بحرية ضاربة يمكن تحديدها بين عامي ١٧٤٧ و ١٨١٩. وفي خلال هذه الفترة ألقى القواسم بريطانيا ولم يشوانوا عن مهاجمة أية سفينة تحمل العلم البريطاني سواء كانت تابعة للإنجليز أو لرعاياهم كما أخذ القواسم على عواتقهم تعدى النفوذ البريطاني الذي بدأ يتسرب إلى المنطقة

Bombay Government, S.R.B.G. vol XXIV p. 308 SQ

(١)

(٢) عبد القوى فهمي: مرجع سبق ذكره ص ٤٧.





حيث امتاز القواسم بالصلابة والشجاعة وحب المغامرة حتى اضطّر الإنجليز في بداية الأمر إلى دفع ترضيات لهم مقابل المرور في مياههم، ولكن عندما شعر الإنجليز أن في مقدورهم مهاجمة القواسم بعد تصفية صراعاتهم مع الدول الأجنبية، وبعد تثبيت نفوذهم في الهند رفضوا دفع الأموال واعتبروا دفاع القواسم عن سواحلهم ومياههم عملاً من أعمال القرصنة واتهموا القواسم بأنهم قراصنة حقيقيون همهم سلب السفن التجارية وقطع العلاقات بين الشرق والغرب<sup>(١)</sup>.

وعلى نحو ما أشرنا نجح القواسم في تأكيد سيادتهم على المنطقة الساحلية الممتدة من موساندوم إلى ديرة دبي، وظهرت وانتعشت في منطقة نفوذهم هذه الكثير من الموانئ التي كان من أبرزها بطبيعة الحال معقلهم الرئيسي في رأس الخيمة؛ والشارقة التي كانت تعتبر القاعدة الثانية للقواسم؛ وجزيرة الحصاة، وأم القوين والخميرية وعجمان، كما امتدت سيطرة القواسم أيضاً على الساحل الفارسي حيث ضموا إليهم ميناء لنجة وما حوله من جزر، وازدادت قوة القواسم بانضمام آل علي وهم العلّا حكام إمارة أم القوين والفجيرة اللذين كانا من نواحي القواسم. كما انضم إلى الاتحاد القاسمي قبيلة آل نعيم بفخوذها الأربعة آل بوخريان الذين أصبحوا الفخذ الحاكم في إمارة عجمان، والفخذ الثاني وهم آل بوشامس زعماء النعيم؛ والفخذ الثالث وهم الخواطر في رأس الخيمة، والرابع بنو معين في جزيرة قشم<sup>(٢)</sup>. والجدير بالذكر أن السلطة التي كان يمارسها زعماء القواسم على مناطق نفوذهم وعلى القبائل القاطنة فيها لم تكن سلطة استبدادية أو مطلقة فعلى الرغم من أن الشيخ الأعلى للقواسم كانت له السلطة العليا على القبائل الداخلة في اتحاد القواسم إلا أنه كان لكل ميناء من تلك الموانئ التي سبق أن أشرنا إليها شيخه الذي يمارس الحكم فيه وفقاً للأسلوب القبلي وإن كان يدين بالولاء للشيخ الأعلى، كما كانت تتم مناقشة القضايا العامة بانعقاد مجلس كبير يرأسه الشيخ الأعلى ويضم الشيوخ التابعين وكبار رجال القبائل، وفي ذلك المجلس كانت تقرر الحلول للقضايا موضوع البحث<sup>(٣)</sup>. كما أن هناك قيماً أخرى كان

(١) السائق وناجي صاف - عماد تدريع يتكلم من ص ٢٠٠ / ٢٠١.

(٢) فالح حنظل - مرجع سبق ذكره - ج ١ ص ٦٤.

(٣) جمال زكريا قاسم - الأسس التاريخية لوحدة الإمارات العربية - من أعمال ندوة تحريرية دولة الإمارات العربية المتحدة - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت مارس ١٩٨١.

يحول دون استبدادية الشيخ وهذا القيد يتمثل في العادات والأعراف القبلية المتعارف عليها والتي كان يتحتم على الشيخ مراعاتها لإبقاء ولاء القبائل التابعة له. كما كان الشيخ الأعلى مضطرا إلى أن يسلك سياسة مرنة تجاه القبائل البدوية الموالية له خشية من تغيير ولائها. كما كانت تكمن قوة الشيخ القاسمي في سيطرته على التواحي الاقتصادية والعسكرية فهو المهيمن على المراكز التجارية الهامة في المنطقة ناهيك عن امتلاكه لقوة ضاربة في البر والبحر تمكنه من السيطرة على المناطق الخاضعة له<sup>(١)</sup>.

وكان القواسم بسبب ظروف بيئتهم القاسية يعتمدون على البحر في كسب معيشتهم، وفي البحر أيضا كانوا يمارسون معظم نشاطهم السياسي والاقتصادي حيث ساعدتهم طبيعة الساحل المعروفة بكثرة تعاريجها وخلجانها وأخوارها وأستها الرملية وجزرها المغمورة على إيجاد موانئ طبيعية مارسوا فيها نشاطهم البحري والعسكري. ومع ذلك نحذر الإشارة إلى أن الطابع العسكري لم يكن هو الطابع المميز للقواسم وخاصة في الفترة التي سبقت اصطدامهم بالقوى الأجنبية منذ نهاية القرن الثامن عشر والسنوات الأولى من القرن التاسع عشر، فمن المعروف أن القواسم كانوا يمارسون أنشطة سلمية عديدة خاصة صيد اللؤلؤ والتجارة والأسفار البعيدة التي كانوا يقومون بها إلى سواحل الهند وشرق إفريقيا<sup>(٢)</sup>. وقد استلقت نشاط القواسم السلمي والحربي نظر العديد من الرحالة الأوروبيين الذين زاروا المنطقة خلال تصاعد قوتهم البحرية ولعل من أهم أولئك الرحالة الأوروبيين كارستن نيبور الذي زار المنطقة في عام ١٧٦٥، وقدم لنا صورة حية عن نشاط القواسم البحري، كما أكد بكنجهام الذي زار المنطقة في أوائل القرن التاسع عشر على صفة المهارة والثابرة والإخلاص في عهودهم وسجل ذلك في الجزء الثاني من كتابه المعروف رحلات في آشوريا وميديا وفارس<sup>(٣)</sup>. وتعتبر كتابات بكنجهام من أهم الكتابات التي تحدثت عن القواسم في القرن التاسع عشر خاصة وأنه كان شاهد عيان لبعض الأحداث والوقائع التي كتب عنها إذ أنه زار

(١) صالح محمد العابد: مرجع سبق ذكره ص ٧٣.

(٢) Buckingham, Travels in Assyria, Media and Persia London 1830 vol II pp. 210 - 211. See also Miles, op. cit., vol. II p. 442.

Buckingham, op. cit., pp. 210 - 211.

(٣)

ويؤكد Low في كتابه أن القواسم امتدوا بعنيتهم البحرية حتى سواحل الهند الشرقية.

Low, Charles, History of the Indian Navy vol. I p. 352 ff.



رأس الخيمة في عام ١٨١٦ والتقى بزعيم القواسم حسن بن رحمة وذلك بعد الإطاحة بالشيخ سلطان بن صقر من قبل السعوديين. كذلك تناول الأدميرال لو Low في كتابه عن تاريخ البحرية الهندية نشاط القواسم والمتاعب التي كان يتعرض لها الأسطول الإنجليزي في الهند نتيجة اعتداءاتهم، وهناك من الرحالة الذين تحاملوا على القواسم في الوقت الذي نجد فيه رحالة آخرون أبدوا إعجابهم بما كانوا يتمتعون به من قوة بحرية. ولعل الرحالة ولستد Wellested قد انصف بالموضوعية عند حديثه عن القواسم على عكس الرحالة هود Heude التي تتسم كتاباته عن القواسم بالكراهية الشديدة والتحامل العنيف عليهم، أما كتابات الشيخ منصور Vincenzo فتتصف بقدر كبير من الموضوعية رغم أنه كان يعمل في خدمة السيد سعيد أعدى أعداء القواسم. ويشابه الشيخ منصور في كتاباته الموضوعية كل من أيتشيسون وفريزر حيث أكد الأول على ممارسة القواسم لتجارة بحرية نشطة ومربحة حتى اصطدموا ببريطانيا منذ أوائل القرن التاسع عشر<sup>(١)</sup>. أما فريزر فقد أكد على صفة الشجاعة والنخوة والحمية التي تميز بها القواسم وإن وصف عملياتهم بالسلب والقرصنة.

ولعل ما يسترعى انتباهنا النشاط السلمي الذي كان يتميز به القواسم قبل اتجاههم إلى الناحية العسكرية، ولكن هذا النشاط أخذ يضعف نتيجة تآسي الشركات التجارية الكبرى التي ظهرت في بداية عصر التوسع الاستعماري في بحار الشرق وامتدت تلك الشركات بفروعها ووكالاتها التجارية ونشاطاتها الاقتصادية والسياسية إلى منطقة الخليج العربي، ولما كانت البيئة فاحلة والمنافسة التجارية غير متساوية فقد بدأت المنطقة التي يسيطر عليها القواسم تعاني انخفاضا من الفاقة مما جعل القواسم يتصدون للسفن التجارية المحملة بالثروات التجارية والتي كانوا لا يستطيعون منافستها بطبيعة الحال. وعلى الرغم من أن القواسم كانوا يجنون أموالا طائلة من نشاطاتهم البحرية هذه التي أطلقت عليها كثير من المصادر الأجنبية تعبير السلب أو القرصنة<sup>(٢)</sup>، إلا أن هدفهم الرئيسي كان مركزا حول

(١) Aitchison, A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India and Neighbouring Countries, Calcutta 1909 vol. XII p. 352.

(٢) Kemball, A., Observation on the past policy towards the Arab Tribes of the Persian Gulf, S.R.B.G. vol. XXIV, p. 61 ff.



الانتقام من القوى الأجنبية التي عاثت بمثلوها البرتغاليون فسادا لسنوات عديدة في سواحلهم<sup>(١)</sup>. ومن ناحية أخرى فإن طبيعة القواصم البحرية كانت نتيجة طبيعية لنمط حياتهم وحرفهم الرئيسية فهم يقومون بصيد الأسماك واستخراج اللؤلؤ في أوقات السلم غير أن هذه الأعمال تقتصر على أشهر معدودة في السنة أما في خلال فصل الشتاء فإن قسوة البحر على الشواطئ المفتوحة كانت تحول بينهم وبين مزاوله مهنتهم بنجاح بينما تقل الزراعة فيعانون من جراء ذلك ببطالة شاملة. ونتيجة لتلك الظروف البيئية أخذ القواصم يسيطرون على النشاط البحري في المنطقة وبرزت سيطرتهم الواضحة خلال القرن الثامن عشر ومكنتهم من ذلك انحسار الموجه البرتغالية الاحتكارية وعدم وجود قوى بحرية مجاورة، فالبغارية انتهارت قوتهم البحرية نتيجة صراعاتهم الداخلية، وفقدت فارس نفوذها البحري بعد اغتيال نادر شاه ومن ثم انفسح المجال أمام القواصم لكي يديروا الحركة الملاحية بين موانئ الخليج من ناحية وبين تلك الموانئ وموانئ الهند والشرق الإفريقي من ناحية أخرى.

وحينما أخذت القوى الأجنبية بما فيها بريطانيا تتجه إلى السيطرة على تجارة الشرق كان من الطبيعي أن يعجز أسطول القواصم عن منافسة الشركات البريطانية وغيرها ومن ثم تحول نشاط القواصم منذ منتصف القرن الثامن عشر إلى الناحية العسكرية فقاموا بمغامرات بحرية بهدف الاستيلاء على السفن التجارية التابعة لشركة الهند الشرقية البريطانية التي كانت تمر بسواحلهم مما جعل المصادر الأجنبية تطلق على هذه العمليات التعبير الذي استخدم في ذلك الوقت وهو القرصنة، وكما سبق أن أشرنا أن الأوروبيين على اختلاف جنسياتهم مارسوا القرصنة في المحيط الهندي منذ ظهور البرتغاليين في القرن السادس عشر واستمر أسلوب القرصنة شائعا حتى أوائل القرن التاسع عشر الميلادي حتى أن فرنسا كانت على سبيل المثال ترخص لبعض بحارتها المشهورين بالجرأة والمغامرة بمهاجمة سفن الأعداء والحصول على الغنائم التي تنتج عن ذلك لحسابهم الخاص، ولعل ذلك هو

(١) شاكر عصبك: بحث سبق ذكره ص ٥٤٢.





أهم فرق بين القرصنة والحروب الرسمية، أي أنه إذا تم الاستيلاء على السفن لحساب الدولة فإن ذلك يكون من أمور الحرب المتعارف عليها، أما إذا استولى أفراد لحسابهم الخاص على الغنائم فإنها تصبح بذلك قرصنة، وإذا طبقنا هذا المفهوم في القانون الدولي على منطقة الخليج العربي في تلك الفترة فإن العمليات العسكرية التي كان يقوم بها القواسم كانت تعتبر من الحروب الرسمية. ذلك لأن القواسم وصلوا إلى درجة لا بأس بها في التنظيم السياسي، ومن ناحية أخرى فإن القبيلة في المفهوم الاجتماعي السائد كانت تشكل وحدة سياسية رسمية. وعلى الرغم من أن بريطانيا لم تعترف بذلك، حتى تنجح لنفسها القضاء على ما وصل إليه القواسم من قوة عسكرية وبحرية إلا أنها عادت واعترفت بالقبيلة كنظيم سياسي؛ يدل على ذلك أنها عقدت معها المعاهدات والاتفاقيات. والخلاصة أن النشاط البحري للقوى العربية في الخليج وخاصة تلك الأنشطة التي كان يقوم بها القواسم في البحر كانت صورة لما يقع من علاقات بين القبائل في البر وإذاً فإن تلك الأنشطة كانت تتم لحساب القبيلة وبذلك لا يمكن اعتبارها قرصنة إذا أخذنا مفهوم القبيلة على أنها صورة للدولة في مجتمعات الخليج والجزيرة العربية<sup>(١)</sup>. وقد استطاع القواسم أن يحرزوا شهرة بحرية لا تضارع وساعدهم على ذلك الموقع الجغرافي فالساحل الذي يسيطرون عليه كثير التعاريج ومن ثم كان سهل على القوارب الصغيرة التابعة للقواسم أن تتخذ منها ملاجئ طبيعية لها، وبما تجدر الإشارة إليه أنه بسبب مزاوله القواسم للأعمال البحرية المعادية للسفن الأجنبية فقد أطلق الأوربيون على الساحل الممتد من رمس جنوباً إلى دبي شمالاً اسم ساحل القرصان Pirate Coast وعلى الرغم من أن منطقة نفوذ القواسم لم تعد ميثاً دبي إلا أن هذا الاسم قد استخدم بمثلول أوسع ليشمل الساحل الممتد من رمس إلى أبو ظبي بل تعدى ذلك إلى شبه جزيرة قطر.

(١) لعل من أهم المؤلفات العربية التي ناقشت هذه الفكرة: الشيارات السياسية في الخليج العربي للدكتور صلاح العفاد ص ٩٢/٩٠ وعبد العزيز عبد الغنى بريطانيا وإمارات الساحل المعالي ص ١٣٨ وما بعدها (ط) البصرة. وعبد الأمير محمد أمين وصالح المائد ومصطفى البجار وحسام زكريا قاسم في مؤلفاتهم المتعددة في الخليج. راجع قائمة المصادر.

## ثانياً: اتحاد بني ياس

شكل هذا الاتحاد التحالف القبلي الثاني في الساحل الجنوبي للخليج العربي، إذ امتدت سيطرة قبائل ذلك الاتحاد من جنوب قطر على طول الساحل إلى دبي. ولم يقتصر الأمر على الساحل فحسب بل امتد نفوذ بني ياس إلى منطقتي الظاهرة والبريمي. وقد تزعمت عشيرة بني ياس ذلك الاتحاد، وهي عشيرة برزت إلى مجال الزعامة منذ أوائل القرن السابع عشر الميلادي<sup>(١)</sup>؛ وامتلكت قبيلة آل بوفلاح السلطة السياسية والعسكرية في ذلك الاتحاد وعلى الرغم من أن مصدر قوة بني ياس هي القوة البرية وليست البحرية كما هو الحال بالنسبة لاتحاد القواسم، ومع ذلك فقد استطاع بنو ياس أن يكونوا لأنفسهم قوة بحرية لا يستهان بها بالإضافة إلى قوتهم البرية، وحدث ذلك حينما تحولوا إلى الساحل واتخذوا من جزيرة أبو ظبي مركزاً لهم. ومما تجدر الإشارة إليه أن اتحاد بني ياس، مثله في ذلك مثل اتحاد القواسم، ليس قبيلة واحدة وإنما كان يتألف من عشرين قبيلة تتراوح بين القبيلة الصغيرة والكبيرة مع التسليم بأن قبيلة بني ياس كانت أضخم قبائل ذلك التنظيم<sup>(٢)</sup>، بل كانت من أكبر القبائل التي ظهرت في منطقة الساحل الجنوبي للخليج العربي.

ويعتقد كثير من الباحثين أن قبيلة بني ياس قبيلة حديثة التواجد نسبياً في أرض الظفرة ولاسيما في منطقة الليوا إذ تذكر إحدى المصادر أن قبيلة بني ياس لا يتعدى وجودها في المنطقة أكثر من ثلاثة قرون حيث تقاسمت هي وقبيلة المناخير العيش في واحة الليوا التي تتكون من حوالي خمسين قرية سكنتها القبيلتان اللتان تحالفتا فيما بينهما وتزعم هذا التحالف عشيرة آل بوفلاح التي كانت تمثل القلب البدوي للمحارب في هذا التحالف القبلي، ويتسبب آل بوفلاح إلى بني ياس<sup>(٣)</sup>. ولعل أول إشارة ذكرت عن بني ياس في واحة الليوا تعود إلى عهد اليعاربة في السنوات الأولى من القرن السابع عشر وذلك في مخطوطة عمانية قديمة نشرها روس تسمى كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة للمؤرخ سعيد بن سرحان الأزكوي<sup>(٤)</sup>. وعلى الرغم من أن المنطقة الأساسية التي استقر فيها بنو ياس

S.R.B.G. vol. XXIV Benyas Tribe p. 461 ff

(١) راجع بهذا ذلك

Miles, S., Countries and Tribes of the Persian Gulf vol. II p. 438.

(٢)

(٣) محمد مرسي عبد الله: إمارات الساحل و عمان والدولة العمانية الأولى من ٩٨.

Russ. Annals of Oman by Said bin Sirhan 1874.

(٤)

انظر أيضاً مخطوطة المعولي. قصص وأخبار جرت في عمان ورقة ٦٤ حيث جاء ذكر بني ياس وبدو الظفرة في عام ١٠٤٣ هـ خلال الصراع العماني ضد البرتغاليين.





قبل أن تنضم إليهم العشائر الأخرى هي منطقة الظفرة إلا أن سهولة تحرك القبيلة على رقعة واسعة من الأراضي بسبب طبيعتها البدوية المتنقلة قد مكنت رعيها نهيان من مد نفوذه إلى جهات واسعة في الداخل. ومن المعروف أنه حكم خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر، وبعد الحاكم الثالث من تلك العشيرة إذ سبقه المؤسس الأول وهو الشيخ ياس التي أخذت القبيلة اسمها منه ثم الشيخ فلاح الذي ينتسب إلى آل نهيان<sup>(١)</sup>. على أنه مما يستلفت النظر عدم ارتباط اتحاد القواسم وبني ياس فيما بينهما على الرغم من الظروف الخارجية التي كانت تهدد المنطقة خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر والسنوات الأولى من القرن التاسع عشر، ولعل تفسير ذلك يرجع إلى انتماء بني ياس إلى الكتلة الهناوية وانتماء القواسم إلى الكتلة الغافرية مما أدى إلى قيام صراعات فيما بينهم، وإن كانت المصالح المشتركة حثمت في كثير من الأحيان قيام علاقات حسن الجوار بين الاتحادين<sup>(٢)</sup>.

وقد يكون من المفيد أن نعرض فيما يلي إلى القبائل والفصائل التي يتشكل منها اتحاد بني ياس وهي على الوجه التالي:

- البوفلاح، وهي عشيرة - كما سبق أن أشرنا - تمثل القلب البدوي المحارب لعشائر بني ياس وهي تتألف من بطون عديدة لعل أبرزها آل نهيان في أبو ظبي وآل محمد في واحة لبوا ويطلق عل البوفلاح لقب الشيوخ وهم في العادة يمتلكون البساتين وقوارب الصيد وتجارة اللؤلؤ، كما كانوا يمتلكون القطعان الكبيرة. ويختلف النسابة في أصل آل نهيان فهناك من يقول أنهم من الدواسر وهي منطقة تقع غربي نجد ثم انتقلوا إلى الظفرة وأقاموا بين قبائل بني ياس إلى أن أتيح لهم تكوين إمارتهم والتصدي لزعامة بني ياس.

- الرواشد، وهم من أكبر أقسام قبيلة بني ياس، ويمثلون عنصراً أساسياً من عناصر السكان بها. ويعتبر فرع البوفلاسة الذي ينتمي إليه آل مكتوم حكام دبي أهم فروع الرواشد<sup>(٣)</sup>. والجدير بالذكر أن آل مكتوم انتقلوا إلى دبي منذ

(١) انظر شجرة النسب لبني ياس في الشجدة الثاني من كتاب دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها للذكور محمد مرسى عبد الله - الكويت ١٩٨١

(٢) شاعر نضال: بحث سبق ذكره

(٣) السبيلي: إيضاح المعالم في تاريخ القواسم ص ١٩٦

عام ١٨٣٣، ويرى بعض الباحثين المحليين أن دبي كانت تابعة للقواسم قبل انتقال آل مكتوم إليها إلى أن اعترفت لهم بريطانيا بإمارة دبي<sup>(١)</sup>. وإن كنا نعتقد أن دبي كانت تابعة لأبوظبي حيث شارك حاكمها من آل نهيان في التوقيع على معاهدة الصلح العامة في عام ١٨٢٠<sup>(٢)</sup>.

وإلى جانب هذين القسمين الكبيرين اللذين كانا يشكل منهما اتحاد بني ياس، ونعني البوقلاح والرواشد، كان هذا الاتحاد يشتمل على مجموعات قبلية عديدة كالهوامل والمناصير والمحاربة والقيسات والرميثات والمزاريع وغيرها<sup>(٣)</sup>، وعلى الرغم من تعدد فصائل القبائل التي ينتمي إليها اتحاد بني ياس إلا أن ذلك الاتحاد نجح في أن يكون من أقوى التنظيمات القبلية من حيث التماسك إلى درجة جعلت البعض يعتقد أنهم عشائر لقبيلة واحدة وليست قبائل متحالفة أي أنها تعود إلى أصل واحد، وبطبيعة الحال ليس من المتوقع أن ترتبط القبائل المنضمة إلى ذلك الاتحاد بروابط القرابة، ولكنها ترتبط بوجودها ضمن منطقة معينة يتضمنها وخضوعها لزعامة قبلية موحدة.

ومما تجدر الإشارة إليه أن هناك اختلافا بين اتحاد القواسم واتحاد بني ياس، وذلك من حيث طبيعة الحياة التي يعيشها أفراد كل من الاتحادين، فبينما كان يعتمد القواسم في المقام الأول على النشاط البحري والملاحة فإن مصدر سلطة الحكم لبني ياس ومصالحهم قامت في الدرجة الأولى على أسس إقليمية أو جغرافية، وكما سبقت الإشارة إلى أن قبيلة بني ياس استقرت في بداية الأمر في واحة لبوا التي تقع في أعماق الظفرة، وخلال الصيف كان ينتقل معظم أفراد القبيلة وعلى الأخص فصائل الرميثات والقيسات إلى الجزء الشمالي من الساحل بحثا عن الأسماك واللؤلؤ، ولا تعود تلك الفصائل إلى موطنها الأصلي إلا بعد انتهاء فترة القيظ أو الحصاد. وتؤكد بعض المصادر التاريخية<sup>(٤)</sup> مساهمة بني ياس في التصدي للسيطرة البرتغالية؛ إذ حينما أعلن الإمام ناصر بن مرشد إمام عمان

(١) المرجع السابق ص ١٩٦.

(٢) راجع المعاهدة العامة في ملاحق الكتاب.

(٣) من القبائل المنتمية إلى اتحاد بني ياس آل يومهسر وآل بوحير والمر والسودك والسياس والقمران...

(٤) الخ. Miles, S., The Countries and Tribes of the Persian Gulf vol. II p. 203, SQ.

(٥)



من أسرة اليعاربة الجهاد الديني لتخليص بلاده من البرتغاليين في عام ١٦٢٤ وجد تجاوبا كبيرا من القبائل العربية حيث نجحت مجموعات من قبائل بني ياس في طرد البرتغاليين من القلعة التي أقاموها في جلفار في مواجهة رأس الخيمة، كما شارك بنو ياس في حركة الجهاد التي قادها سيف بن سلطان اليعربي وتعقب فيها البرتغاليين بعد طردهم من مسقط في عام ١٦٤٩ إلى معاقلهم في الهند وسواحل شرق إفريقيا. ولعل أسرة المزروعى وهى إحدى فروع بني ياس قد انتقل قسم منها منذ ذلك الوقت إلى ممبة في شرق إفريقيا حيث أوجدت لنفسها تطلعات جديدة هناك، وذلك حين عهد إليها اليعاربة حكم بعض مقاطعات الشرق الإفريقى واستمرت تمارس الحكم فى ممبة حتى أطاح بها السيد سعيد بن سلطان فى عام ١٨٢٩ (١).

ومما يسترعى الانتباه أن انهيار النفوذ البرتغالى فى منطقة الخليج العربى أفسح المجال لبني ياس كما أفسح المجال لغيرهم من القبائل فى إقامة تنظيمات سياسية مستقرة، ويؤكد ذلك ما أشارت إليه وثائق حكومة بومباى إلى أنه فى عام ١٧٦١ سكنت مجموعات من بني ياس جزيرة صغيرة عرفت باسم أبو ظبى وذلك على أثر اكتشاف مياه الشرب بها مما أفسح المجال لظهور تنظيم قبلى فى السواحل المجاورة لها أما قبل ذلك الوقت فلم تحاول تلك القبائل الاستقرار بسبب طبيعتها البدوية من ناحية ولعدم التعرف على موارد المياه الصالحة للشرب من ناحية أخرى، وأعقب عملية الاستقرار فى أبو ظبى هجرة مجموعات أخرى من قبائل بني ياس من واحة ليوا فى الداخل إلى الساحل ولعل ذلك مما مكن لاتحاد بني ياس أن يأخذ لنفسه الصفتين البرية والبحرية معاً، ومن الطبيعى بعد زيادة عدد السكان أن يفكر حكام بني ياس فى رعاية شئون أتباعهم على الساحل. ولعل الشيخ عيسى بن نهيان كان أول من تنبه إلى أهمية استقرار أتباعه على الساحل، وعلى الرغم من أن ابنه دياب استمر يمارس حكمه من واحة ليوا فى الداخل إلا أن التحول الجديد كان يضطره إلى زيارة رعاياه على الساحل من وقت إلى آخر. ولعل أهم خطر تعرض له بنو ياس حدث على عهد الشيخ دياب التى شهدت سنوات حكمه

(١) جمال زكريا قاسم: دولة بو سعيد فى عمان وشرق إفريقيا من ١٩٤ - ١٩٥٠ انظر أيضاً:

Coupland, R., East Africa & Its Invaders p. 219.

اضطرابات أسرية عنيفة حين تمكن ابن أخيه الشيخ هزاع بن زايد من إثارة بعض القبائل ضد عمه دياب وتطور الأمر إلى إقدامه على اغتيال عمه في عام ١٧٩٣؛ ونتج عن ذلك الحادث انقسام تحالف بني ياس إلى فريقين: فريق كان يؤيد هزاع والفريق الآخر كان يؤيد شخبوط بن دياب، وقد نجح أتباع شخبوط في إعادة التماسك لبني ياس حين تولى زعامة الاتحاد الشيخ شخبوط بن دياب في عام ١٧٩٥<sup>(١)</sup>.

وكان أهم عمل قام به الشيخ شخبوط بن دياب الذي حكم خلال الفترة ١٧٩٥ إلى ١٨١٦ هو الانتقال إلى جزيرة أبو ظبي وذلك حين أقدم على نقل مركز حكمه من جزيرة ليوا إليها، وكان لتلك الخطوة أثر كبير في تطور المنطقة الساحلية حيث أعطى أتباعه منفذا على البحر أدى إلى إنعاش حياتهم الاقتصادية نتيجة اشتغالهم بالتجارة والصيد واستخراج اللؤلؤ، كما كان عاملا هاما في تكوين حلف من القبائل الرئيسية في المنطقة وخاصة بين بني ياس والظواهر والعوامر والمناخير مما أضفى أهمية كبرى على عهده لأن ذلك التحالف القبلي أدى إلى توسيع رقعة حدود إمارة أبو ظبي شرقا حيث بدأت جماعات من القبائل المتبعية لبني ياس تقيم مع حلفائها الظواهر في منطقة العين وما جاورها. وفي عام ١٨١٦ تنازل الشيخ شخبوط عن الحكم لابنه محمد الذي حكم إمارة أبو ظبي لمدة عامين ١٨١٦ - ١٨١٨ ثم خلفه أخوه طحنون بن شخبوط الذي حكم خلال الفترة من ١٨١٨ - ١٨٣٣ ثم خلفه بن شخبوط الذي حكم خلال الفترة من ١٨٣٣ - ١٨٤٥، وسجلت السنوات الأولى من حكمه هجرة أعداد كبيرة من آل بوفلاسة من أبو ظبي إلى دبي خلال موسم الغوص في عام ١٨٣٣<sup>(٢)</sup>. وكان يفود المهاجرين من آل بوفلاسة الشيخ عبيد بن سعيد ومكتوم بن بطي، وفي دبي اشتركا معا في الحكم حتى مات عبيد في عام ١٨٣٦ وأصبحت السلطة المطلقة في يد مكتوم بن بطي الذي تنسب إليه الأسرة الحاكمة في دبي حتى وقتنا الحاضر<sup>(٣)</sup>.

(١) محمد مرسى عبد الله: مرجع سبق ذكره ص ١٠١.

Bombay Govt., op. cit., vol. XXIV. See Hennell, The Beni-Yas Tribes of Arab p. 463 ff.

(٣) جمال زكريا قسام: إمارات قديمة ودولة حديثة - دولة الإمارات العربية المتحدة، معهد البحوث والدراسات العربية القاهرة ١٩٧٧. وعن هجرة البوفلاسة إلى دبي انظر:

S.R.B.G., vol. XXIV, Bnoflassa Tribe, Debaye, pp. 497 - 503.





ومما هو جدير بالذكر أن انشقاق البوفلاسة لم يكن هو الانشقاق الوحيد الذي تعرض له تحالف بنى ياس، إذ لم يكد يمضى عامان على هجرة البوفلاسة حتى أخذ اتحاد بنى ياس يتعرض مرة أخرى للتصدع بسبب هجرة القبيسات إلى خور العديد إلى الجنوب الشرقي من شبه جزيرة قطر. على أنه مما يشير الانتباه أنه بينما تمكن البوفلاسة من تكوين إمارة خاصة بهم في دبی فإن القبيسات لم يتمكنوا من أن يحققوا لأنفسهم مثلما حققه البوفلاسة ولعل ذلك يرجع إلى خوف بريطانيا من أن تستغل الدولة العثمانية الوضع لصالحها فتسيطر على خور العديد، ولذلك بينما اعترفت بريطانيا باستقلال البوفلاسة في دبی إلا أنها لم تعترف باستقلال القبيسات، وكانت عاملا هاما في تحريض شيوخ أبو ظبي على استرجاع نفوذهم على أتباعهم المنشقين من القبيسات<sup>(١)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه في هذا المجال أن الاتحادين الكبيرين اللذان قاما في الساحل الجنوبي للخليج، وهما تحالف القواسم وتحالف بنى ياس ظهر تفككهما مع بداية الزحف البريطاني إلى المنطقة؛ حيث بدأت في الظهور تجمعات قبلية تستند إلى أسس إقليمية أو جغرافية ولا تنتمي إلى زعامة عشائرية قوية، فالاتحاد القاسمي لم يلبث أن تفكك وظهرت على أنقاضه مجموعة من المشيخات وخاصة بعد عام ١٨٢٠، إذ إنه على أثر انهيار معقل القواسم في رأس الخيمة في أعقاب الحملة العسكرية البريطانية في عام ١٨١٩ ظهرت إمارة الشارقة التي ضمت إليها لفترة من الزمن إمارة رأس الخيمة، وفي نفس العام ظهرت مشيخة أم القيوين التي تولى زعامتها آل علي كذلك ظهرت إمارة عجمان التي تولى عليها الشيخ راشد بن حميد من آل النعيم، بالإضافة إلى آل نهيان في أبو ظبي، والبوفلاسة في دبی كما تميزت الفترة التي أعقبت التدخل البريطاني في المنطقة بالصراع الذي نشب بين القواسم وبنى ياس؛ إذ انحاز بنو ياس إلى سلطنة مسقط ضد القواسم الذين كانوا على عداء مع سلاطينها، وبدأت منطقة الساحل تشهد العديد من الخلافات الطائفية بين الكتلتين الهناوية والخابرية حيث كان القواسم - على نحو ما أشرنا - أعضاء في الكتلة الخافرية على عكس بنى ياس الذين يتمون إلى الكتلة الهناوية،

Turkish Jurisdiction in the Lands and Waters of Persian Gulf L.O. Political and Secret Department B 126. (١)



وقد ظهرت الخلافات بين الفريقين في واحة البريمي وفي منطقة الديرة بدبي في عام ١٨٢٤، ولما كان آل النعيم سكان البريمي على صلة قرابة بنعيم عجمان فقد تدخلت إمارة الشارقة إلى جانب النعيم ضد بني ياس وسلطان مسقط الذي كانت له حامية في البريمي، كما قام شيخ أبو ظبي بتشجيع جماعة من قبيلة السودان على بناء قلعة لهم بين دبي والشارقة مما أدى إلى زيادة في توتر الموقف<sup>(١)</sup>. وبالإضافة إلى ذلك شهد عام ١٨٢٩ حروبا عنيفة دارت بين القواسم وبني ياس بسبب تحريض السيد سعيد سلطان مسقط لبني ياس ضد القواسم. وقد تجدد ذلك الصراع في عام ١٨٣٣ على أثر هجرة البوفلاسة إلى دبي إذ اعتمد البوفلاسة على تأييد الشيخ سلطان بن صفر حاكم الشارقة الذي رحب بهذه الفرصة لكي يخضع البوفلاسة إلى حمايته وقام على رأس قوة كبيرة من القواسم والبوفلاسة لمواجهة بني ياس الذين تصدوا لهذه القوة، ولما كان بنو ياس قد فقدوا تأييد سلطان مسقط بسبب رحيله عن زنجبار فقد انتهى النزاع بتوقيع صلح بين الطرفين وافق بمقتضاه الشيخ خليفة بن شخبوط حاكم أبو ظبي على التسخلى عن كل إدعاءاته تجاه البوفلاسة وتعهده شيخ أبو ظبي بأن يعيد السفن التي استولى عليها منذ بدء النزاع، وأن يرفع حصاره عن دبي، وفيما يتعلق ببني ياس المقيمين في دبي فقد تم اعتبارهم رعايا تابعين للبوفلاسة، وكانت هذه الحروب العنيفة المجهدة أعنف الحروب الأهلية التي دارت في المنطقة وكان من نتائجها عقد الهدنة البحرية الأولى في عام ١٨٣٥<sup>(٢)</sup>. وبما تجدر الإشارة إليه أن بريطانيا كانت محورا في هذه الصراعات، وقد يرى البعض أنه لا ينبغي أن نحمل السياسة البريطانية أكثر مما تحتمل أو نلغى بمشكلات المنطقة على كاهلها لأن التمزق والانقسام من الطبيعة القبلية المعروفة بكثرة تقلباتها ونزاعاتها، وعلى الرغم مما قد يكون لهذا الرأي من وجهة إلا أن استقراءنا للأحداث التاريخية يؤكد ما سبق أن ألمحنا إليه، وهو أنه من الملاحظ حتى بداية الزحف البريطاني على المنطقة في السنوات الأولى من القرن التاسع عشر لم يكن هناك سوى تجمعين قبليين كبيرين، ثم بدأ هذان

(١) السباي: إفصاح المعالم في تاريخ القواسم، ص ٢٢١.

(٢) نفسه ص ٢٢٢.





التجمعان - القواسم وبنو ياس - يصابان بالتصدع والانهيار، ونشبت الخلافات  
والمنازعات فيما بينهما. ولعل من أبرز نتائج انهيار هذين الاتحادين ظهور الكيانات  
الصغيرة التي أشرنا إليها على الساحل، ورحبت السياسة البريطانية بظهورها  
ومنتحتها حمايتها، واعترفت بها مشيخات (مستقلة) إذ كانت تجد في هذا التفكك  
ما يتلاءم مع مصالحها الاستعمارية دون أي اعتبار يذكر لمقدرات المنطقة ومقوماتها  
الذاتية<sup>(١)</sup>.

---

(١) جمال ذكريا قاسم: الأسمس التاريخية لولايات الإمارات العربية ودور الاستعمار في تحولاتها من أعمال  
ندوة التجارب الوجدانية المعاصرة، انظر  
نشرة دولة الإمارات العربية المتحدة - بيروت - مركز دراسات الوحدة العربية مارس ١٩٨١

## الفصل السابع



القواسم وعلاقتهم بالقوى المجاورة



انفصال القواسم عن عمان - القواسم والبوسعيد - العلاقات بين  
القواسم وفارس على عهدى نادر شاه وكريم خان - العلاقات بين  
القواسم والقوى العربية على الساحل الشرقي للخليج - اعتناق  
القواسم للدعوة السلفية - العلاقات بين السعوديين والقواسم -  
عزل السعوديين للشيخ سلطان بن صقر - استعادة الشيخ سلطان  
سلطانه في الشارقة وبداية التفكك في الساحل العماني.

رغم اندماج القواسم في الوحدة العمانية التي نجح الإمام ناصر بن مرشد  
مؤسس أسرة اليعاربة في تكوينها من أجل الصراع ضد البرتغاليين، إلا أنهم ظلوا  
منمتعين باستقلالهم، ولا يتفى ذلك أنهم كانوا يشكلون عنصراً أساسياً من عناصر  
الوحدة العمانية حتى السنوات الأخيرة من حكم اليعاربة، ومما يؤكد ذلك مساهمة  
القواسم في السيطرة على جزر البحرين وقشم ولارك في عام ١٧١٦ على عهد  
الإمام سلطان بن سيف. وحين نشبت الحروب الأهلية في عمان بسبب النزاع على  
منصب الإمامة كان القواسم من أهم القوى التي شكلت الاتحاد الغافري، وحدث  
ذلك حين لجأ الشيخ محمد بن ناصر الغافري إلى الشيخ رحمة بن مطر شيخ رأس  
الخيمة طالبا مساعدته في الصراع ضد القوى الهناوية المعارضة، وقد وضع الشيخ  
رحمة قواته وسفنه إلى جانب الزعيم الغافري مما كان له أثر كبير في ترجيح كفة  
الغافريين بل وفي نجاح محمد بن ناصر في الوصول إلى الإمامة لفترة من الوقت.  
ولكن الأوضاع لم تلبث أن تطورت في عمان حين تمكن الهناويون من السيطرة  
على الموقف، وكان نجاح الكتلة الهناوية سبباً في استنجد الإمام سيف بفارس مما  
أدى إلى خضوع كثير من المقاطعات العمانية للاحتلال الفارسي منذ عام ١٧٣٨،  
وأدى هذا الوضع المتدهور الذي تعرضت له عمان إلى إعلان القواسم انفصالهم  
عن دولة اليعاربة، وتؤكد هذا الانفصال على أثر سقوط دولة اليعاربة وقيام دولة  
البوسعيد. ولاشك أن انهيار القوى البحرية الفارسية في الخليج العربي عقب  
اغتيال نادر شاه في عام ١٧٤٧ ساعد القواسم على تأكيد استقلالهم وذلك بعد



لنجاحهم في السيطرة البحرية على الساحل العماني والساحل الفارسي المقابل له<sup>(١)</sup>. ومن ثم أرجعت كثير من المصادر تاريخ انفصال رأس الخيمة عن عمان وظهورها كعاصمة لجميع مقاطعات الساحل العماني إلى منتصف القرن الثامن عشر وذلك حين أعلن الشيخ رحمة بن مطر تكوين الاتحاد القاسمي الذي كان يجمع القبائل التي انضمت تحت لواء زعامته<sup>(٢)</sup>. ولكن هذا الاستقلال الذي أحرزه القواسم لم يلبث أن قادهم إلى منازعات طويلة المدى مع أسرة البوسعيد، وهي الأسرة التي خلفت البعاري في عمان في عام ١٧٤٤، ولعل هذه المنازعات ترجع في أسبابها إلى نواح طائفية حيث ينتمي القواسم - كما سبق أن أشرنا - إلى الكتلة الغافرية على عكس البوسعيد الذين ينتمون إلى الكتلة الهناوية، كما ترجع أسباب المنازعات إلى التنافس التجاري حيث عمل القواسم بعد نجاحهم في تأكيد نفوذهم البحري على الاستئثار بتجارة الخليج والهند وشرق إفريقيا التي كان يسيطر عليها العمانيون.

والأمر الذي لا شك فيه أن انفصال القواسم بقسم من الساحل العماني كان من أهم المشكلات التي واجهت الإمام أحمد بن سعيد حين وصل إلى السلطة في عمان باعتباره مؤسساً لأسرة البوسعيد، وعلى حين أيدت القبائل الهناوية الإمام أحمد بن سعيد، أيدت القبائل الغافرية ومن بينها القواسم بلعرب بن حمير الذي كان ينافسه على منصب الإمامة<sup>(٣)</sup>، إذ كانت الكتلة الغافرية ترى إبقاء الإمامة في أسرة البعاري، ولذلك طلب الشيخ محمد بن ناصر الغافري من الشيخ رحمة بن مطر دعم القواسم معاونته في الإطاحة بحكم الإمام أحمد بن سعيد، وكما تذكر بعض المصادر أن الشيخ رحمة اعتذر بسبب كبير منه ولكنه أشار بأن يقوم ابنه راشد بهذه المهمة حيث تنازل له عن مشيخة القواسم في عام ١٧٥٠، وهكذا شارك القواسم في المعارك العنيفة التي دارت بين الإمام أحمد بن سعيد والكتلة

(١) صالح مجيد العابد: دور القواسم في الخليج العربي ص ٨٧.

(٢) سالم بن حمود السبي: إيفاح العالم في تاريخ القواسم - دمشق ١٩٧٦، ص ١٩.

(٣) ابن رزيق: الفتح المبين في سيرة السادة البوسعديين ص ٣٦٧ - ٣٦٨.





الغافرية. وفيما يبدو أن الشيخ راشد كان يهدف إلى تأكيد نفوذه على ساحل  
الشميلية وغور فكان وما يجاورهما على الساحل المطل على خليج عمان<sup>(١)</sup>، ولكن  
هذه المعارك لم تكن في صالح الكتلة الغافرية إذ نجح الإمام أحمد بن سعيد في  
التخلص من منافسه بلعرب بن حمير وشد من قبضته على المقاطعات العمانية بل  
أنه اتجه في عام ١٧٥٩ إلى إخضاع القواسم في معقلهم برأس الخيمة، ودارت  
معركة عنيفة بين القواسم والإمام أحمد بن سعيد في سهل الباطنة بالقرب من  
وادي حام، وعلى الرغم من أن الإمام أحمد بن سعيد نجح في الحصول على  
اعتراف بسلطته من عدد كبير من القبائل إلا أنه لم يتمكن من هزيمة القواسم أو  
إخضاعهم<sup>(٢)</sup>. ولعل السبب في ذلك يرجع إلى تخلي حلفائه عنه وكان ذلك مما  
دفع القواسم في عام ١٧٦٣ إلى إرسال حملة انتقامية وصلت إلى مدينة الرستاق  
عاصمة الإمام أحمد بن سعيد. ولا شك أن القواسم قد استغلوا الظروف الداخلية  
في عمان وقيام النزاع بين الإمام وأبنائه حيث نجح الشيخ صقر بن رحمة بمعونة  
الزعيم الغافري محمد بن ناصر في محاصرة الرستاق<sup>(٣)</sup>، وأصبح الموقف حرجاً  
في عمان إلى الدرجة التي تبين فيها لأبناء الإمام أحمد بن سعيد ما يمكن أن  
يؤدي نزاعهم مع أبيهم إلى القضاء على حكم أسرتههم ولذلك آثروا فض الخلاف  
مع أبيهم وسلموا له الحصن الغربي في مسقط بينما احتفظوا بالحصن الشرقي<sup>(٤)</sup>.  
وما أن ذاع خبر الصلح بين الإمام وأبنائه حتى بادر الشيخ صقر وخليفه ناصر بفك  
حصار الرستاق وتم الصلح بين القواسم والإمام أحمد بن سعيد، ووافق الإمام  
أحمد بن سعيد على استقلال القواسم بمقاطعتهم، ومنذ ذلك الوقت لم يخضع  
القواسم لحكم البوسعيد. ويمكن تحديد عام ١٧٦٥ باعتباره العام الذي أعلن فيه  
القواسم استقلالهم عن عمان وأصبحت رأس الخيمة مركزاً مستقلاً للقواسم،  
ولكن ذلك لا يعني أن القواسم كانوا حتى عام ١٧٦٥ تحت التبعية العمانية إذ أنهم

١٩٢  
٢٧٦٥  
٢٧٢

(١) الفصل في تاريخ الإمارات العربية ج١ ص ١٩٢.

(٢) ابن رزق: مصدر سبق ذكره ص ٣٦٧ وما بعدها.

(٣) محمد مرسى عبد الله: إمارات الساحل وعلان والحدود السعودية الأولى ص ص ٧٢ - ٧٤.

(٤) ابن رزق: فتح المين في سيرة السادة البوسعديين ص ٣٧٧.



أحرزوا شخصيتهم المستقلة منذ عام ١٧٤٧ على نحو ما أشرنا إليه<sup>(١)</sup>. ويؤكد ذلك الرحالة كارستن نيبور الذي زار منطقة الخليج ومر بمدينة رأس الخيمة في عام ١٧٦٣، حيث قرر أن كثيراً من قبائل الصير كانت تعترف بتبعية الإمام أحمد بن سعيد ولكنها كانت في الواقع قبائل مستقلة، وكثيراً ما كانت تنشب الحروب بين القواسم وأئمة عمان<sup>(٢)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه أنه على الرغم من أن العلاقة بين القواسم والبوسعيد على عهد الإمام أحمد بن سعيد كانت تتميز بالصراع إلا أن الظروف السياسية المضطربة في عمان كانت تؤدي في كثير من الأحيان إلى إيجاد تحالف بين الفريقين، وفيما يبدو أن الإمام أحمد بن سعيد، وخاصة في خلال صراعه مع الفرس على عهد كريم خان الزندي ١٧٥٦ - ١٧٧٩ حاول استغلال نفوذ القواسم في المجال البحري لإضعاف شوكة فارس، ولذلك يسجل عام ١٧٧٢ عقد محالفة بين الإمام أحمد بن سعيد وشيخ القواسم كان الغرض منها مواجهة الخطر الفارسي الذي كان يتمثل في تهديدات كريم خان الزندي للساحل الغربي من الخليج، ولحق القواسم بفضل تحالفهم مع الإمام أحمد بن سعيد في مهاجمة بندر عباس، وكان ذلك في عام ١٧٧٣ حين تعاون القواسم مع خلفان بن محمد حاكم ميناء سقط وتمكنوا من تحطيم عدة سفن فارسية ومستودع عسكري كان قد شيده الفرس في ميناء لنجة<sup>(٣)</sup>.

وعى الرغم من أن الإمام أحمد بن سعيد كان يبذل رغبته في إنهاء الصراع بينه وبين فارس إلا أن كريم خان الزندي فوض الشيخ ناصر حاكم بوشهر في متابعة الحرب مع الإمام أو عقد الصلح معه، ورفض الإمام أحمد بن سعيد أن يخضع لشروط الصلح التي اقترحها الشيخ ناصر باسم كريم خان واعتبرها شروطاً مهينة، وكان ذلك مما دفعه إلى تقوية تحالفه مع زعيم القواسم الذي كانت

Bombay Govt., Selections from the Records of Bombay Govt. Historical sketch of (١)

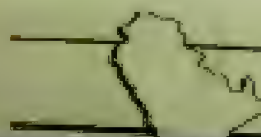
Jossmee Tribes of Oman 1747 - 1853, vol. XXIV Bombay 1856.

Neibuhr, Carsten, Travels in Arabia vol. II pp. 123 SQ.

(٢)

Bombay Govt., op. cit., Historical Sketch of Jossmee Tribes of Oman, vol. XXIV (٣)

Bombay p. 301 ff.





العلاقات متدهورة بينه وبين فارس أيضا. وعلى الرغم من أن تحالف الإمام أحمد بن سعيد مع القواسم كان يهدف إلى تحقيق مصالح مشتركة للطرفين إلا أنه لم تلبث أن انفصمت عرى ذلك التحالف في عام ١٧٧٥؛ حين تجدد الصراع بين الإمام أحمد بن سعيد والقواسم، حيث نجح شيخ رأس الخيمة في تجميع قوة بحرية كبيرة اتجه بها إلى فرض سيطرته على الساحل العماني، وبذلك أصبحت قوة القواسم تهدد القوة العمانية وخاصة حين امتلك القواسم قوة بحرية ضخمة عقب اغتيال كريم خان الزندي في عام ١٧٧٩. وظهر الصراع على أشده على عهد السيد سلطان بن أحمد الذي زج بنفسه في منازعات خطيرة مع القواسم. وقد شهدت الفترة من ١٧٩٨ إلى ١٨٠٥ اضطرابات بحرية في الخليج، وأثرت هذه الاضطرابات على تجارة البصرة مما أدى إلى فقر سكانها وتفاقم مشكلات حكامها، ولعل ذلك كان دافعا لسلطان بن أحمد إلى إرسال حملة إلى البصرة مطالبا ببعض الحقوق العمانية القديمة على ولائها وحاول أن يستعين بقوة القواسم البحرية من أجل نجاح حملته ما اضطر باشا بغداد إلى تسوية خلافاته مع مسقط نجبا مثل ذلك الهجوم الذي لم يكن في وسعه مواجهته<sup>(١)</sup>. كذلك حاول سلطان بن أحمد الاستعانة بالقواسم في هجوم قام به على الزبارة في عام ١٨٠٢، كما استعان بنفوذ القواسم في هجماته المتتالية ضد شهباز ومكران وقشم وهرمز والبحرين<sup>(٢)</sup>. ولكن السياسة التي اتبعها سلطان بن أحمد أدت إلى تفوق نفوذ القواسم البحري إلى درجة أصبحوا يهددون بقوتهم مسقط ذاتها. وتذكر وثائق بومباي بصدد ذلك أن طموحات سلطان بن أحمد فادته إلى منازعات خطيرة مع عرب الخليج مما أثر على حركة الملاحة في الخليج، وزادت حوادث البحر سواء كانت تلك الحوادث موجهة ضد فارس أو عمان أو ضد الأساطيل الأجنبية في الخليج، واستمر ذلك الوضع قائما حتى عام ١٨٠٩، حين التفت وجهتي نظر كل من الإنجليز وسلطان ومسقط للعمل على سحق النشاط البحري للقواسم، وقامت من أجل ذلك عدة حملات تأديبية اشتركت فيها مسقط بنصيب وافر

(١) عبد الأمير محمد أمين: القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر من ٧٨.

(٢) ابن رائق: مصدر سبق ذكره من ٤٢٩ انظر أيضا.

وانتهت تلك الحملات بنجاح الإنجليز في القضاء على تفوق القواسم البحري وأحكام سيطرتهم على الخليج<sup>(١)</sup>. والأمر الذي لا شك فيه أن تدهور العلاقات بين عمان والقواسم هي التي ساعدت الإنجليز على التدخل العسكري في الساحل الجنوبي للخليج العربي منذ بداية القرن التاسع عشر فعلى الرغم من تعاون القواسم مع السيد بدر بن سيف الذي كان يقوم بالوصاية على السيد سعيد عقب اغتيال أبيه سلطان بن أحمد في عام ١٨٠٤، إلا أن الخلاف لم يلبث أن دب بين الفريقين بسبب قيام بدر بن سيف بإرسال حملة إلى جزيرة قشم فاجأ بها الملا حسين وأخذ رهينة إلى مسقط في الوقت الذي يادر فيه القواسم بالاستيلاء على الجزيرة، ولكن حين تقلد السيد سعيد السلطة في مسقط يادر بالإفراج عن الملا حسين وأمدّه بقوة من مسقط لاستعادة قشم وهرمز إلا أن قوة تابعة للقواسم رفضت أن تستقبل الملا حسين أو أن تعيد الجزيرة إليه؛ واستغل القواسم وجود الأسطول العماني في قشم وهاجموا ميناء صور ولكنهم ووجهوا هناك بمقاومة عنيفة أجبرتهم على الانسحاب في الوقت الذي اتفق فيه السيد سعيد مع عمه قيس بن أحمد حاكم صحار على مهاجمة خورفكان حيث قرر الاثنان الزحف على القواسم، فكانت الحملة التي قادها قيس من جهة البر والحملة التي قادها السيد سعيد من جهة البحر، وكان خليج خورفكان هو المسرح الذي دارت فيه المعارك بين مسقط والقواسم حتى تحول إلى بركة من الدماء<sup>(٢)</sup>. وفي هذه المعارك انتصر القواسم وقتل قيس بن أحمد وانسحب السيد سعيد إلى مسقط، ولعل تلك الهزيمة التي ابتلى بها السيد سعيد هي التي دفعته إلى توثيق علاقاته مع الإنجليز ومساهمة الفعالة في الحملة الإنجليزية التي قاموا بها ضد القواسم في عام ١٨٠٩ إذ قدر أن اشتراكه في تلك الحملة سيجلب له استعادة ما كان يطالب به من موانئ وجزر على الساحل الفارسي استولى عليها القواسم خلال صراعهم مع مسقط<sup>(٣)</sup>.

(١) يرجع المؤرخ نور الدين السالمي استعانة سلطان مسقط بالتصاري على حرب أهل الشارقة من أرض الشمال من أول سبب تدخلت به التصاري في عمالك المسلمين من أهل عمان فكتبوا أمة في ذرية يظهرهم الصداقة ويضمرون العداوة انظر تحفة الأعيان بسيرة آل عمان ج ٢ ص ١٨٩

(٢) السالمي: إيضاح المعالم ص ٤٨  
(٣) Warden and Others 1747 - 1853 vol. XXIV p. 303 ff.





## العلاقات بين القواسم وفارس:

أدى اضطراب الأوضاع السياسية في بلاد فارس عقب اغتيال نادر شاه في عام ١٧٤٧ إلى استعانة بعض القادة الفرس الطامعين في الحكم بالقبائل العربية في الخليج وذلك لمقاومة الحكام المتعاقبين بسرعة على عرش فارس<sup>(١)</sup>. ولعل ذلك أدى إلى تصاعد نفوذ القواسم في الساحل الشرقي للخليج<sup>(٢)</sup>. ويمكننا تحديد عدة قبائل عربية سيطرت على الخريطة السياسية للسواحل الفارسية المطلة على الخليج العربي في أواخر القرن الثامن عشر وهؤلاء هم عرب بوشهر وحاكمهم آنذاك الشيخ ناصر آل مذكور، وهم ينتمون إلى عرب المطاريش في عمان، وعلى الرغم من أنهم كانوا ينتمون إلى المذهب السني إلا أنه في خلال عهد نادر شاه بادر زعيم هذه القبائل بالتحول إلى المذهب الشيعي على أمل أن يعينه نادر شاه قائدا على الأسطول الذي أعده وجعل من بوشهر قاعدة له. ثم هناك أيضا عرب زعاب من الساحل العماني وكانوا يحكمون جزيرة خرج بالإضافة إلى بندر رين؛ ثم فرع القواسم في لنجة وجزيرة صيرى القريبة منها، وعرب بني كعب في مركزهم بمدينة الدورق إلى جانب عرب الهولة النازلين في الساحل الشرقي من الخليج ومراكز انتشارهم في جزر قشم وفيس وهرمز وغيرها من الجزر المجاورة لها.

وقد برز من بين هذه القوى جميعها القواسم في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي، وإلى جانبهم برزت سلطة ملا علي شاه حاكم بندر عباس. وفي عام ١٧٥١ تصاهر ملا علي شاه، الذي كان يسيطر على معظم الأسطول الفارسي عقب اغتيال نادر شاه مع شيخ القواسم، وكان لهذه المصاهرة أهمية خاصة إذ إنها كانت بداية لتحالف بين قائد الأسطول الفارسي وزعيم القواسم حيث أصبح القواسم بفضل هذا التحالف قادرين على الاستفادة من الأسطول الفارسي بل واستخدامه ضد خصومهم ومنافسيهم<sup>(٣)</sup>. وقد نجح القواسم في الاستيلاء على

Idem.

F.O 371 / 13010 Status of the Islands of Tamb, Bu Musa and Sirri.

(٣) عبد الأمير محمد أمين: القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر بغداد ١٩٦٦. ص ٢٣.



باسيدور في جزيرة قشم كما اشتركوا مع حليفهم ملا علي شاه في عام ١٧٥٥ في الهجوم على شيخ بني معين ومحاصرته في ميناء لفت. وأصبح القواسم يسيطرون على جزر وموانئ هامة تضم بندر عباس وهرمز وقشم. وفي عام ١٧٥٩ اشترك القواسم في الحروب التي كان يخوضها مير مهنا شيخ بندر ريق ضد الهولنديين، كما أيد القواسم حليفهم ملا علي شاه ضد تمرد أتباعه الذين لجأوا في نفيه إلى هرمز في عام ١٧٦٠ وسلموا قلعة بندر عباس إلى شقيقه جعفر خان، وحين حاول بنو معين انتهاز هذه الفرصة لاسترداد جزيرة قشم أسرع القواسم لتخليص حليفهم ملا علي شاه وهاجموا من أجل ذلك بندر عباس وإن كانوا قد فشلوا في الاستيلاء على قلعتها في الوقت الذي قام فيه ناصر خان حاكم يوشهر بالرد على ذلك الهجوم بإرسال حملتين انتقاميتين ضد لنجة ورأس الخيمة، وعندما فشلت الحملتان في تحقيق أهدافهما قام ناصر خان بتخريب جزيرة قشم، واستفاد القواسم من تلك الاضطرابات البحرية في احتلال أماكن متعددة على الساحل الفارسي في الخليج. وفي عام ١٧٦٣ تم الاتفاق بين القواسم وملا علي شاه وبنو معين، على أن يحتفظ بنو معين بجزيرة هرموز وأن يقيموا قلعة في لفت على أن تقسم عوائد الميناء بالتساوي بين الأطراف الثلاثة<sup>(١)</sup>. ولكن لم يمض وقت طويل على هذا الاتفاق حتى تجددت الصراعات بين القواسم وشيوخ بني معين، في خلالها تمكن بنو معين في عام ١٧٦٥ من استعادة قشم ولفت من القواسم، كما تمكنوا من استعادة هرمز وبندر عباس من الملا حسين، وظلت تلك الأماكن في أيديهم حتى وفاة شيخهم عبد الله حيث بدأ القواسم في استرجاعها واحدة بعد أخرى.

### العلاقات بين القواسم والسعوديين:

كان وصول الدعوة الوهابية إلى سواحل الخليج العربي في نهاية القرن الثامن عشر من أهم العوامل التي أوجدت للسعوديين مجالاً للدخول في علاقات وثيقة بينهم وبين القواسم. وما تجدر الإشارة إليه أن القواسم استمروا لفترات طويلة لا يعترفون بسلطة السعوديين، ولكن لم تلبث أن خضعت رأس الخيمة للنفوذ الديني

(١) ج. ج. لوديمر: دليل الخليج ج ١ ص ٢١٦ انظر أيضا عبد القوي فهمي: القواسم ونشاطهم البحري ص ٨٧.





الوهابي وتحول القواسم إلى الدعوة الوهابية<sup>(١)</sup>. وعلى ذلك يمكننا أن نؤكد أن العلاقات بين القواسم والسعوديين مرت بمرحلتين هامتين:

المرحلة الأولى: وتتميز بمقاومة القواسم لمحاولات السعوديين إخضاعهم سياسياً، والمرحلة الثانية تتميز بتغلغل الدعوة الوهابية حتى أصبح القواسم حلفاء أقوياء للسعوديين وإن كان قد تخلل هذه المرحلة توتر العلاقات بينهم ليس على المستوى الديني وإنما على المستوى السياسي إلى الحد الذي يادر فيه السعوديون إلى خلع زعيم القواسم في عام ١٨٠٩ كما سنشير إلى ذلك بعد قليل.

ويمكننا أن نلاحظ في المرحلة الأولى اتجاه السعوديين للسيطرة على القواسم بهدف الاستعانة بقوتهم البحرية لضرب سلطنة مسقط؛ إذ أنه على أثر خضوع البريمي للسلطة السعودية حاول عبد العزيز بن سعود إقناع الشيخ صقر بن راشد بالدخول في الوهابية، ولكن الشيخ صقر رفض في بداية الأمر ويبدو أن ذلك الاتصال قد تم عن طريق قبائل النعيم في البريمي، وتتفق المصادر التاريخية على أن الشيخ صقر بن راشد حارب آل نعيم الذين استنجدوا بعبد العزيز بن سعود فبادر بإرسال حملة ضد القواسم شارك فيها آل نعيم، بيد أن الشيخ صقر تمكن من إلحاق الهزيمة بهم؛ ولكن لم تمض فترة طويلة حتى توجهت حملة وهابية أخرى بلغ تعدادها أكثر من أربعة آلاف مقاتل بقيادة مطلق المطيري حيث نجحت في محاصرة رأس الخيمة وشددت الحصار على المدينة سبعة عشر يوماً إلى أن تم الصلح وعاهد الشيخ صقر مطلق المطيري في عام ١٧٩٩ على الدخول في الدعوة الجديدة، وحول ذلك يذكر صاحب مخطوطة مع الشهاب في سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أن مطلق المطيري لما اجتمع بالشيخ صقر أكرمه وعاهده على هذا الدين. وقد حللت كثير من المصادر الأسباب التي دفعت القواسم إلى اعتناق الدعوة الوهابية، ومن هذه المصادر من تغلب الناحية الدينية أي أن القواسم دخلوا الوهابية عن افتتاع بينما نجد مصادر أخرى تغلب الناحية المصلحية ومن ذلك أن شيخ القواسم رغب في محاربة الوهابيين ضد سلطنة عمان لكي يرأب الصدع

Bombay Govt., Historical Sketch of the Wahabee Tribes of Arab from the year 1795 - (١)  
1818 by Francis Warden vol XXIV Bombay 1856. pp. 461 ff.

الوهابي وتحول القواسم إلى الدعوة الوهابية<sup>(١)</sup>. وعلى ذلك يمكننا أن نؤكد أن العلاقات بين القواسم والسعوديين مرت بمرحلتين هامتين:

المرحلة الأولى: وتتميز بمقاومة القواسم لمحاولات السعوديين إخضاعهم سياسياً، والمرحلة الثانية تتميز بتغلغل الدعوة الوهابية حتى أصبح القواسم حلفاء أقوياء للسعوديين وإن كان قد تخلل هذه المرحلة توتر العلاقات بينهم ليس على المستوى الديني وإنما على المستوى السياسي إلى الحد الذي يادر فيه السعوديون إلى خلع زعيم القواسم في عام ١٨٠٩ كما سنشير إلى ذلك بعد قليل.

ويمكننا أن نلاحظ في المرحلة الأولى اتجاه السعوديين للسيطرة على القواسم بهدف الاستعانة بقوتهم البحرية لضرب سلطنة مسقط؛ إذ أنه على أثر خضوع البريمي للسلطنة السعودية حاول عبد العزيز بن سعود إقناع الشيخ صقر بن راشد بالدخول في الوهابية، ولكن الشيخ صقر رفض في بداية الأمر ويبدو أن ذلك الاتصال قد تم عن طريق قبائل النعيم في البريمي، وتتفق المصادر التاريخية على أن الشيخ صقر بن راشد حارب آل نعيم الذين استنحلوا بعد العزيز بن سعود فبادر بإرسال حملة ضد القواسم شارك فيها آل نعيم، بيد أن الشيخ صقر تمكن من إلحاق الهزيمة بهم؛ ولكن لم تمض فترة طويلة حتى توجهت حملة وهابية أخرى بلغ تعدادها أكثر من أربعة آلاف مقاتل بقيادة مطلق المطيري حيث نجحت في محاصرة رأس الخيمة وشدت الحصار على المدينة سبعة عشر يوماً إلى أن تم الصلح وعاهد الشيخ صقر مطلق المطيري في عام ١٧٩٩ على الدخول في الدعوة الجديدة، وحول ذلك يذكر صاحب مخطوطة لمع الشهاد في سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أن مطلق المطيري لما اجتمع بالشيخ صقر أكرمه وعاهده على هذا الدين. وقد حلت كثير من المصادر الأسباب التي دفعت القواسم إلى اعتناق الدعوة الوهابية، ومن هذه المصادر من تغلب الناحية الدينية أي أن القواسم دخلوا الوهابية عن اقتناع بينما نجد مصادر أخرى تغلب الناحية المصلحية ومن ذلك أن شيخ القواسم رغب في محاربة الوهابين ضد سلطنة عمان لكي يراب الصدع

Bombay Govt., Historical Sketch of the Wahabee Tribes of Arab from the year 1795 - (١)

1818 by Francis Warden vol XXIV Bombay 1856. pp. 461 ff.



الذى حدث فى الجبهة الغافرية بسبب خلاف القواسم مع آل نعيم، وفيما يبدو أن مطلق المطيرى كان مشدداً مع القواسم حيث اشترط على الشيخ صقر أن يقوم بهدم قبة السيد حسن، وهو مقام معروف فى رأس الخيمة كان يعظمه القواسم وقد أدى تهديم القبر إلى استياء القواسم، ولكن الوهابيين تمكنوا من السيطرة على الموقف حيث بادروا بنفى الشيخ راشد والد الشيخ صقر إلى لنجة<sup>(١)</sup>.

أما المرحلة الثانية من علاقة القواسم بالسعوديين فتتميز بالتحالف الذى قام بين الفريقين، وكما يذكر مؤلف لمع الشهاب أن القواسم من أهل رأس الخيمة كانوا إذا وفدوا على سعود فإنهم لم يأكلوا إلا عنده وهو يرضى بهم ويكرمهم؛ كما أفتى الشيخ على بن محمد بن عبد الوهاب الرئيس الدينى للوهابيين بأن كل ما غنمه أهل رأس الخيمة أحل من حليب الوالدة<sup>(٢)</sup>. ولا شك أن تحالف القواسم مع الوهابيين أدى إلى تزايد نشاط القواسم البحرى وأصبح ذلك النشاط أمراً لازماً للجهاد ضد سفن الكفار وضد منكرى التعاليم السلفية<sup>(٣)</sup>. وبالتالي فإن الأسلاب التى كان يستولى عليها القواسم كانت تعد غنائم حرب يتعين تأدية خمسها إلى الدولة الإسلامية طبقاً لما تقضى به الشريعة الإسلامية فى أحوال الجهاد، ولكن ليس من الثابت لدينا أن القواسم التزموا بذلك الأمر.

### العلاقات بين القواسم وسلطنة مسقط:

على أثر محالفة القواسم للوهابيين تضاعفت عملياتهم البحرية ضد سلطنة مسقط، وإذا أضفنا إلى ذلك احتلال السعوديين للبريمى وضعفهم على كثير من قبائل الظاهرة تبين لنا مدى الخطر الذى أخذت تتعرض له سلطنة مسقط وبوجه خاص خلال السنوات الأخيرة من عهد سلطان بن أحمد الذى عاصر سيطرة السعوديين على واحات البريمى؛ ففى عام ١٨٠٠م تحركت قوة وهابية إلى الظفرة بقيادة مسالم الحارق الذى كان يعد من أبرز القادة السعوديين، وعند وصول الحارق إلى البريمى وجه رسالة إلى السلطان بن أحمد بدعوه فيها إلى اعتناق الوهابية ونبد

(١) لمع الشهاب فى سيرة محمد بن عبد الوهاب ص ٨٠ - ٨١.

(٢) نفسه ص ١٧٧.

(٣) جمال زكريا قاسم: دولة يوسف فى عمان وشرق إفريقيا ص ٨٠.



الاباضية والاعتراف بالسلطة الزمنية والدينية للإمام عبد العزيز بن سعود؛ ورد سلطان بن أحمد على هذه الدعوة بتوجيه حملة عسكرية ضد السعوديين مما جعل الحارق يستعين بالقواسم وعلى الرغم من أن القواسم كانوا مستعدين لشن الهجوم على مسقط إلا أن الحارق أثر التراجع بينما عقد القواسم هدنة مع سلطان بن أحمد؛ ولما كان سلطان بن أحمد مصمماً على طرد الوهابيين فقد قرر ملاحظتهم عند انسحابهم من البريمي؛ غير أنه أصيب بنكسة على يد الحياالة الوهابيين مما أجبره إلى توقيع اتفاق مع القائد السعودي يقضى بتنازله عن واحات البريمي؛ ويذكر المؤرخ البريطاني جون كلي Kelly أن هذا الاتفاق كان يعد أفدح خطأ ارتكبه السيد سلطان بن أحمد<sup>(١)</sup>، ذلك أنه قد ترتب على احتلال السعوديين للبريمي ضغطهم على كثير من قبائل الظاهرة القاطنة هناك، وبدأ السيد سلطان يعاني من ذلك الضغط في أواخر عهده حتى أنه ذهب لكي يبحث عن حلفاء لكي يستعين بهم ضد السعوديين، ولعل ذلك يفسر رحيله إلى مكة في عام ١٨٠٣ لكي يستعين بشريفها<sup>(٢)</sup>. ولكنه حين وصل إلى هناك كان الوهابيون في سبيلهم للاستيلاء على الحجاز؛ وفي الوقت نفسه أثارت الماعدات الضخيلة التي قدمها السيد سلطان بن أحمد للشريف غالب بن مساعد غضب الإمام عبد العزيز بن سعود فأعلن الحرب على مسقط وأصدر أوامره إلى القبائل التابعة له في البريمي وإلى القواسم والعتوب بترك موسم الخوص وشن الحرب البرية والبحرية ضد سلطنة مسقط<sup>(٣)</sup>. وصادف في ذلك الوقت تولي الشيخ سلطان بن صفر الحكم خلفاً لأبيه صقر بن راشد الذي بدأ عهده بإعلان تبعيته للدولة السعودية طالما أن هذه التبعية لا تغير من وضعه كزعيم للاتحاد القاسمي، وعلى العكس من ذلك أصبح اتحاد القواسم يستند إلى مؤازرة دولة إسلامية قوية حيث أخذ القواسم يمارسون نشاطهم البحري على نطاق واسع ضد سلطنة مسقط<sup>(٤)</sup>؛ وازداد الصراع بين القواسم وسلطنة مسقط على عهد سلطان بن أحمد؛ وأخذت الدعوة الوهابية

(١) جون كلي: بريطانيا والخليج ج١ ص ١٦١ - ١٦٢.

(٢) وثائق الحكومة السعودية: انظر العرض التاريخي لشكيلة البريمي بين مسقط وأبو ظبي والمملكة السعودية ج١ ص ١٧٧.

(٣) محمد مرسي عبد الله: مرجع سبق ذكره ص ١٩١ - ١٩٢.

(٤) صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي ص ٩٩.



تنتشر انتشاراً كبيراً بين قبائل الساحل العماني في الوقت الذي أُعد فيه الأمير عبد العزيز بن سعود العدة لمهاجمة المقاطعات الداخلية لسلطنة مسقط ووصلت القوات السعودية إلى مشارف بركا - المقر الصيفي لسلطان مسقط - وأرسل الإمام عبد العزيز إلى سلطان بن أحمد رسالة يدعو فيها إلى طاعته ويرفقهما كتاب كشف الشبهات للشيخ محمد بن عبد الوهاب، كما أرسل نفس هذه الرسالة إلى شيوخ الساحل من بني ياس والنعيم والقشب والظواهر والشوامس وغيرهم<sup>(١)</sup>، وبهذه المناسبة كتب الوكيل البريطاني في مسقط يقول إنه إذا استولى الوهابيون على سلطنة مسقط فإن جميع مقاطعات الجزيرة العربية ستصبح تحت سيطرتهم وسوف يغزو الساحل العماني كله وكراً للقراصنة اللذين سيجدون في أعمال السلب والنهب حتى يصلوا بها إلى سواحل الهند<sup>(٢)</sup>. ولكن هذه المخاوف التي عبر عنها الوكيل البريطاني في مسقط لم تلبث أن انقضت بعض الشيء بسبب اغتيال الأمير عبد العزيز بن سعود في أوائل نوفمبر من عام ١٨٠٣، ولا شك أن اغتيال الأمير عبد العزيز أتاح لسلطان بن أحمد الفرصة لكي يتخلص من الضغط السعودي على مقاطعاته حيث توجه إلى بغداد ليستعين بواليسها على باشا للقضاء على السعوديين، وربما تم في بغداد رسم خطة لمواجهة قوة السعوديين الصاعدة وكذلك قوة حلفائهم القواسم ولكن الظروف لم تتح لتنفيذ شيء منها إذ تربص القواسم مع العتوب بسلطان بن أحمد وتمكنوا من اغتياله وهو في طريق عودته إلى بلاده في نوفمبر من عام ١٨٠٤<sup>(٣)</sup>. وعلى أثر ذلك اضطربت الأوضاع في سلطنة مسقط حتى أوشكت السلطنة برمتها أن تقع في أيدي السعوديين، وخاصة عندما انتقل زمام الحكم في مسقط إلى بدر بن سيف ١٨٠٤ / ١٨٠٦ الذي لم يجد بداً من محاربة السعوديين، ولكن على أثر وصول السيد سعيد إلى حكم سلطنة مسقط في عام ١٨٠٦ بدأ يضع مخططات لتخليص مسقط من القواسم والسعوديين معاً، ووجد أن ذلك لن يتم إلا بتحالفه مع بريطانيا، ومن ناحية أخرى كانت الأوضاع الفلقة بين السعوديين والقواسم تساعد على إحداث ثغرة في العلاقات بينهما فعلى

(١) ابن رزيق: مصدر سبق ذكره ص ٤٣١ - ٤٣٢. ويذكر ابن رزيق في هذا الكتاب كلام ملفي غير مطابق للحق فلم يعبأ أحد به. وواضح أنه ينطلق هنا من التجهاته الإباضية.

Bombay Govt., op. cit., See: The Rise and Progress of the Govt. of Muscat by F. (٢) Warden 1695 - 1819. p. 167 SQ.

(٣) يذكر ابن بشر أن القواسم لم تكن لهم نية مبيتة لقتله، انظر عنوان المجد في تاريخ نجد ج ١ ص ١٣١.

الرغم من أن زعيم القواسم سلطان بن صقر اعتنق الدعوة الوهابية ونشط في الدعوة إلى المبادئ السلفية إلا أنه ظل على إخلاصه للوهابيين طالما كان القواسم يتمتعون باستقلالهم في تصريح شؤونهم. وقد حافظ السعوديون من جانبهم على الوضع الاستقلالي للقواسم، وخاصة أن الدولة السعودية الأولى لم تكن نهتم بتدعيم سيطرتها على الأطراف مكثفية بإعلان التبعية لها من قبل الحكام المحليين أو زعماء القبائل. وكان مظهر تلك التبعية هو تقديم الزكاة أو نسبة من غنائم الحرب، ولكن باحتلال السعوديين لوائح البريمي بدأ الشيخ سلطان بن صقر يشعر الضغط الذي أخذ يتعرض له من قبل السعوديين، وصراعاً ما تأكد له ذلك حين وجد قسماً من رعيته يخرجون عن طاعته ويخضعون للقائد السعودي مطلق المطيري الذي كان معسكراً في البريمي وأكثر من ذلك حرص السعوديون بعض زعماء الساحل العماني للسيطرة على بعض مشيخات الساحل الأقل قوة ولعل من أبرز الأشخاص التي أيدها السعوديون محمد بن أحمد الطنجي الذي أصبح حاكماً على شيناص، وكذلك أيد السعوديون شخصيات من آل النعيم والرواشد<sup>(١)</sup>. وهكذا أخذت تظهر مشيخات جديدة على الساحل تحمل أسماء جغرافية بعد أن كانت التنظيمات تنتمي إلى زعامات قبلية، وسوف تعمل بريطانيا من جانبها على تكريس تلك التجزئة وخاصة في أعقاب حملة ١٨١٩ كما سنشير إلى ذلك فيما بعد.

على أن أهم خطوة اتخذها السعوديون حدثت في عام ١٨٠٩ حين بادورا بعزل الشيخ سلطان بن صقر وتعيين الشيخ حسين بن علي بدلاً منه مقابل اعتراف الأخير بسيادة السعوديين عليه وقبوله زيادة مقدار الزكاة التي كان يدفعها القواسم للدرعية؛ عاصمة الدولة السعودية الأولى، من أربعة آلاف إلى اثني عشر ألف ريال ماريًا تريزا وأن يوجه كل سفنه لمهاجمة المخالفين للدعوة الوهابية، وأن يحول إلى الدرعية خمس الغنائم التي يحصل عليها<sup>(٢)</sup>. ويسود الغموض ظروف الإطاحة بالشيخ سلطان بن صقر، وترى بعض المصادر أن العناصر القيادية من القواسم من قبائل زعاب وطنيج هي التي حرصت السعوديين على خلعهم، ويصدد ذلك يذكر المطوع في كتاب الجواهر واللالئ احكم الشيخ سلطان بن صقر وتم له الأمر وكان

(١) ابن وريق: الفتح المبين في سيرة البوسعيدين ص ٤٩٧ و ٥١٥.

(٢)

Kelly, John. Britain and the Persian Gulf p. 110 ff.





متصفاً بالشجاعة والإقدام ولكنه أصبح لا يرى لأحد فضلاً عليه ليشاوره أو يناظره فاعترض عن الصفح واستبد برأيه وكان هذا خطأ، إذ لم تمض مدة حتى سُميت الجماعة منه وانقضت عليه فقد استاء الناس من الشيخ سلطان لأنه قتل عمه كما استاءوا من الاستبداد بالأمر وكان أشد الناس استياءً وخروجاً عليه قبيلة زعاب سكان جزيرة الحمراء التابعة لرأس الخيمة وقبيلة الطنيج سكان بلدة رامس التابعة لرأس الخيمة أيضاً وفي عام ١٢٢٤ هـ وصل أمير الجيوش السعودية إلى قرية الزيد وهناك باشر السماع إلى شكاوى زعاب وطنيج ثم اختلى بالشيخ سلطان وأبلغه أن الإمام يريد أن يتوجه إلى نجد فلم ير بداً من الموافقة على الأمر الصادر ولما وصل سلطان إلى الدرعية احتجزه الأمير سعود هناك<sup>(١)</sup>. وتختلف الآراء في مصير الشيخ سلطان فمن قائل أن الأمير السعودي أمر باعتقاله وزج به في السجن ومن يقول أنه أطلقه وجعله ماعداً لمن يعينهم على غزوات الشام والعراق ومن يقول أنه طلب الصفح من سعود فأنزله الإمام السعودي منزلة كريمة.

وهناك من المصادر من ترجع السبب في عزل السعوديين للشيخ سلطان أنهم وجدوا في الشيخ حسين بن علي شيخ رمس الشخصية التي يمكن أن يعتمدوا عليها حيث كان أطوع لقيادتهم بعكس الشيخ سلطان الذي كان يعمل على أن يكون زعيماً اسماً وفعلاً ولا يريد من السعوديين سوى تعزيز مركزه فقط، ولا شك أن السعوديين قدروا أن في وسعهم عزل سلطان بن صقر وخاصة أن بريطانيا لن تتدخل في أمر عزله إذ كان يهمها التخلص من زعامته على القواسم<sup>(٢)</sup>. وقد نجح السعوديون في تعيين حسين بن علي حاكماً وجابياً للزكاة باسمهم في جميع الساحل العماني. وعينوا بعض الشخصيات الأخرى على مقاطعات الساحل، كما استولوا على حصون الفجيرة والباطنة وخورفكان في ساحل الشمالية وكانت تلك الإجراءات التي اتخذها السعوديون لها أثر كبير في التأثير على القواسم والفت في عضدهم<sup>(٣)</sup>. وفهم مما أوردته وثائق بومباي بصدد ذلك أن السعوديين استمالوا الشيخ حسين بن علي الذي عينه الأمير السعودي نائباً عنه في منطقة الصير. ولا

(١) المطوع: الجواهر واللائق نقلًا عن الفصل في تاريخ الإمارات ج ١ ص ٢١٠ - ٢١١.

(٢) السباي: مرجع سبق ذكره ص ٧٨.

(٣) نفسه ص ١٩٠ / ١٩١.



شك أن هذه الخطة المنظمة من جانب السعوديين جعلت جميع القبائل تخشى بأسهم عشية شديدة إذ مهما تكن ميول تلك القبائل فإنها كانت مضطرة إلى الانضمام إلى الشيخ حسين بن علي أو تعرض نفسها لقسوة الأمير السعودي وانتقامه<sup>(١)</sup>. وإذا كان هذا التنظيم سببا منطقيًا لعزل السعوديين للشيخ سلطان بن صقر ونولية حسين بن علي فإن هناك إلى جانب ذلك أسبابا أخرى لعل من أبرزها العرض الذي تلقاه الشيخ سلطان من السيد سعيد سلطان مسقط بعقد سلام مع الإنجليز، وتوحيد قواته مع مسقط لمواجهة القوة المتزايدة للسعوديين. وتذكر بعض المصادر أن الشيخ سلطان وافق على هذا العرض بينما رفضه أتباعه وكان ذلك مما سهل على السعوديين مهمة خلعهم دون أن يواجهوا بمعارضة من القواسم. وهناك من يعزو إلى الشيخ سلطان أنه هو الذي طلب من السيد سعيد إقامة تحالف سرى ضد السعوديين، وعندما علم حسن بن رحمة وهو أحد أقرباء الشيخ سلطان بذلك أخير الإمام سعود الذي يادر بخلمه. ويذكر أن ابن رزيق يصدد ذلك (ثم إن سلطان بن صقر القاسمي الهولي جعل يكتتب السيد سعيد بالصلح بينه وبينه سرا فأجابه السيد إلى ذلك فلما علم بذلك عمه حسن بن رحمة كتب إلى سعود بن عبد العزيز عن صلح سلطان لسعيد بن سلطان فكتب سعود إلى سلطان بن صقر بالوصول إليه<sup>(٢)</sup>. وهناك رواية أخرى قبلت في تعليل سبب خلع السعوديين للشيخ سلطان بن صقر وهي أن ازدياد نفوذ السعودى فى الساحل العمانى آثار سخط القواسم مما أغضب السعوديين على الشيخ سلطان وتأكد لديهم أن سلطان لم يظهر الإخلاص للدعوة الوهابية وأنه أبدي استقلالاً أكثر وولاء أقل، وأصبح بالتالى موضع عدم الرضا من قبل السعوديين. على أن أوثق الروايات هي تلك التى ذكرها صمويل ميلز Miles المقيم السياسى فى الخليج العربى وفحواها أن السعوديين هم الذين رغبوا فى مهادنة الإنجليز ومن ثم كان خلعهم للزعيم القاسمي<sup>(٣)</sup>. ويستند ميلز على أن الانشقاق القاسمي السعودى هو الذى أتاح الفرصة لبريطانيا للتخلص من نشاط القواسم دون أن يؤدى ذلك إلى صراعها مع

Bombay Govt. op. cit. See: Historical sketch of Wahabee Tribes of Arab. p. 430 (١)  
SQ. See also Joasme Tribes of Arab p. 304 ff.

(٢) ابن رزيق: الفتح المبين ص ٥١٧ - ٥١٨.

Miles, S., Countries and Tribes of the Persian Gulf, London 1919 vol. II p. 314 ff. (٣)





الدولة السعودية نفسها، ومن ثم كانت حملة ١٨٠٩ التي حطمت فيها بريطانيا مركز القواسم في رأس الخيمة، وأنه على أثر هذه الحملة اتخذ الإمام سعود قراراً بمهادنة الإنجليز. وفيما يبدو أن القرار كان استجابة لغرض حكومة الهند في أن يمنع أتباعه من ارتكاب عمليات قرصنة ضد السفن العابرة في الخليج<sup>(١)</sup>. غير أن استجابة السعوديين لهذه المهادنة من الأمور التي تثير الدهشة والاهتمام ولا ندري هل ترجع تلك الاستجابة إلى إدراك السعوديين لقوة الإنجليز؟ أو عدم إدراكهم لهويتهم الدينية؟<sup>(٢)</sup> ويذكر أحد الباحثين أن علماء الدرعية عقدوا اجتماعاً قرروا فيه أن الإنجليز على دين النصارى وهم أهل كتاب وبالتالي فإن جهادهم غير واجب على المسلمين<sup>(٣)</sup>. ولدينا بصدد ذلك رسالة أرسلها الإمام سعود إلى هنكس سميت المقيم البريطانى في الخليج، وتنطق هذه الرسالة مع بنود الاتفاق الذى أبرم بين القائد السعودى مطلق المطيرى والقائد الإنجليزى ليونيل سميث بعد معركة ثياص التى حدثت فى أعقاب الحملة البريطانية على القواسم مباشرة فى عام ١٨٠٩. وكان هذا الاتفاق ينص على عدم تعرض السعوديين وأتباعهم لسفن الإنجليز أو الرعايا التابعين لهم وعدم تقديم أية مساعدات لسلطان مسقط فى حربه ضد كل من ثار ضده ورفض دفع الزكاة المفروضة عليه<sup>(٤)</sup>. وقد نصت الرسالة على اعتراض الإمام سعود وانتقاداته اللاذعة للحملة التى قام بها الإنجليز عام ١٨٠٩ ضد القواسم بمشاركة السيد سعيد، وأوضح الإمام السعودى أسباب الخلافات القائمة بينه وبين مسقط بأسلوب وفور ولكنه ساخر فى نفس الوقت إذ جاء فى نص هذه الرسالة «إن سبب الخصومات الدائمة بينى وبين من يسمون أنفسهم مسلمين إعراضهم عن كتاب الخالق ورفضهم الامتثال لنبيهم محمد». ويتضح من هذه العبارة الخلافات الطائفية والمذهبية بين الإباضية التى يعتنقها العمانيون وبين السلفية التى تقوم عليها الدعوة الوهابية وتضيف الرسالة «وبما أنكم جنحتم إلى السلم<sup>(٥)</sup> فإننى أستنتج من ذلك أنكم أصبحتم تتركون سوء العمل الذى تقومون به<sup>(٥)</sup> وأصبحتم أضحوكة بين الناس بسبب تحريض رجل لا يملك أية

(١) ج. ح. لوريير: مصدر سبق ذكره، ج ٢ ص ٩٩٤.

(٢) عبد العزيز عبد الغنى: علاقة ساحل عمان ببريطانيا القصرة ١٩٧٨ ص ١٦٨.

(٣) Shaikh Mansour, History of Seyyid Said p. 67.

(٤) يعنى هنا الإنجليز.

(٥) المقصود بذلك حملة ١٨٠٩.

قوة ذاتية<sup>(١)</sup>، كما أنكم لم تفكروا في نتائج عملكم». وجاء في الرسالة أيضا ما يمكن أن نعتبره تعهدا من قبل السعوديين بعدم شن حرب على من يستمون إلى فرقة أخرى وعدم التدخل في عملياتهم المعادية وعدم مساعدتهم ضد أعدائهم، وعدم الاعتداء على سفن الإنجليز، كما يفهم ذلك من النص التالي «فما دمت تحت سلطة العلي القدير فقد سموت على جميع أعدائي وفي هذه الظروف رأيت من الضروري أن أبلغكم أنني لن أدنو من شواطئكم وأنني منعت أتباع عقيدة محمد وسفنهم من أن يقوموا بأي تنكيل بسفنكم فإذا ما ظهر أحد من تجاركم في موانئ أو رغب في المجيء إليها سيكون آمنا». وتنتهي الرسالة بتوجيه اللوم إلى الإنجليز حيث ورد بها «فلا يزد هيكم إذن احتراق عدد من السفن لأن ليس لها قيمة في رأي ولا في رأي أصحابها وأهل بلادها»<sup>(٢)</sup>.

وقد أعرب حاكم بومباي عن ارتياحه لتلك الرسالة واعتبرها خطوة مشجعة لبد، علاقة طيبة مع السعوديين، ورحب بصفة خاصة بفرار الأمير السعودي بمنع أتباعه من التعرض للملاحة البريطانية، وفي رده على الرسالة أكد بأن حكومة الهند لا يهمها خلاف الأمير مع غيره من المسلمين وإنما يهمها تأمين الملاحة في الخليج. وظهر أثر العلاقات الإنجليزية السعودية حين رفض حاكم الهند تقديم العون لسلطان مسقط حين طلب منه مساعدته في صد هجوم تعرضت له بعض المناطق العمانية من قبل مطلق المطيري، وكان ذلك مبعث استياء سلطان مسقط الذي كتب إلى حكومة الهند يؤكد أن تعاونه مع الحملة البريطانية ضد القواسم قد ورطه في حروب مستمرة مع حلفائهم السعوديين الذين كانت علاقته معهم من قبل علاقة ود وسلام، ولولا صداقته للإنجليز لكان قد وافق على العروض السلمية التي قدمها السعوديون إليه، ولكن حاكم الهند أبلغ السيد سعيد سلطان مسقط في عام ١٨١٠ بأن حكومة الهند البريطانية لم يعد لها مصلحة في الصراع الدائر بينه

(١) تعني الرسالة السيد سعيد بن سلطان.

(٢) للرجوع إلى النص المفصل لهذه الرسالة انظر التحكيم لنسوية النزاع الإقليمي بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية - عرض الحكومة السعودية ح. ١٦ القاعرة ١٩٥٥ ص ١٢٩ وما بعدها وقد أورد هذه الرسالة الرحالة جيمس مورير، انظر:

Morier, J. A., Journey Through Persia, Armenia and Asia Minor to Constantinople 1809. London 1919 pp. 374 - 379.





وبين السعوديين وأن كل ما يهمها مصلحتها ورفاهية سلطنته، وانطلاقاً من هذا الاعتبار وما قد تسفر عنه ظروف السلم بينه وبين السعوديين من استقرار فإن حكومة الهند تقترح عليه قبول عروض السلام التي تقدم بها السعوديون إن لم يكن فيها أساس بكرامة السلطنة واستقلالها. ولعل التزام حكومة الهند البريطانية بهذا الموقف السليبي هو الذي دفع السيد سعيد في عام ١٨١١ أن يلتجأ إلى فارس ملتصاً بالعون ضد السعوديين، ومع ذلك فإن الظروف لم تلبث أن ساعدت السيد سعيد ليفض خلافاته معهم حين وصل إلى مسقط في نفس ذلك العام مبعوث خاص من الدرعية يطلب التفاهم مع السيد سعيد لأن الأمير السعودي لم يعد لديه الوقت للتفرغ لشئون عمان بعد أن عبأ جميع قواته لمواجهة التقدم المصري التركي في الجزيرة العربية<sup>(١)</sup>. كما توصل السعوديون في عام ١٨١٤ إلى اتفاق بينهم وبين الإنجليز تعهدوا فيه بعدم مهاجمة السفن البريطانية وصدرت الأوامر السعودية لزعماء القواسم بهذا المعنى من قبل الأمير السعودي<sup>(٢)</sup>.

نخلص مما سبق أن تعرضنا إليه أن الإنجليز استطاعوا إحداث شرح في العلاقات القائمة بين السعوديين والقواسم؛ وأدى ذلك إلى توحيد السعوديين وضرب القواسم من قبل الإنجليز كما سيتضح ذلك في الحملات العسكرية البريطانية التي وجهتها بريطانيا ضد القواسم منذ عام ١٨٠٩ وما بعدها. وفيما يبدو أن حسين بن علي نائب السعوديين في الساحل العماني لم يستمر طويلاً في زعامته للقواسم إذ يفهم مما ذكرته بعض المصادر أن الشيخ حسن بن رحمة كان مسيطراً على رأس الخيمة في عام ١٨١٤.

وما يستلقت الانتباه أن المؤرخ النجدي عثمان بن بشر لا يشير في كتاباته عند ذكره لزعماء الساحل العماني إلى الشيخ حسين بن علي<sup>(٣)</sup>، بل يذكر أنه كان على زعامة القواسم سلطان بن صقر بن راشد ثم عزله السعوديون وجعلوا مكانه ابن أخيه حسن بن رحمة، ولا شك إن إقرار السعوديين بذلك يعني عدم تجاهلهم للزعامة القاسمية سواء بتعيينهم لحسن بن رحمة أو حسين بن علي الذي كان

(١) جون كلي. مرجع سبق ذكره ص ٢١ / ٢١١.

(٢) عبد العزيز عبد الغني: مرجع سبق ذكره ص ١٦٩.

(٣) ابن بشر: عنوان المجلد في تاريخ نجد ج ١ ص ١٧٥.

يُسمى بدوره إلى القواسم. ولعل مما تجدر الإشارة إليه أنه رغم تعاضم النفوذ السعودي إلا أن علاقات القواسم بالسعوديين كانت تغلب عليها العلاقات المعنوية أكثر من التبعية السياسية، وما يؤكد ذلك أن القواسم كانوا يتخذون مواقف هامة دون الرجوع إلى الأمير السعودي<sup>(١)</sup>. ففي المفاوضات التي جرت بين ممثلي القواسم والمقيم البريطاني سيتون Seton عقب حملة ١٨٠٥، التي أسفرت عن عقد أولى المعاهدات البريطانية مع القواسم في عام ١٨٠٦ لم يرجع القواسم إلى الدولة السعودية، وصادقت حكومة الهند البريطانية على تلك المعاهدة في فبراير عام ١٨٠٦<sup>(٢)</sup>. ولذلك فإنه في تقديرنا أن تفاقم المشكلات بين القواسم والسعوديين ترجع في الدرجة الأولى إلى تعاضم منطقة النفوذ السعودي في الساحل العماني مما أدى إلى سحق القواسم الذين بدأوا يتبرمون بالزعامات القاسمية الموالية للسعوديين، ولعل هذه الظروف هي التي مكنت سلطان بن صقر من استرداد سلطته، حيث تمكن في عام ١٨١٣ من الفرار من الدرعية<sup>(٣)</sup>. ويبدو أنه خطط لذلك في موسم الحج حيث سمح له الأمير السعودي بالذهاب إلى مكة لتأدية فريضة الحج، وهناك التقى بجماعة من قبيلة الجنبه بعمان وهم معادون للقواسم ولكنه أجرى مصالحة معهم فوافقوا على أن يركب معهم البحر، وما تجدر الإشارة إليه أنه في أثناء وجوده في الحجاز اتصل بطوسون باشا ابن محمد علي الذي زوجه برسائل من قبل محمد علي إلى السيد سعيد سلطان مسقط، وحين وصل إلى مسقط اتصل بالإنجليز حيث تعهد لهم باحترام اتفاقية ١٨٠٦. وفيما يبدو أنه قد تلاقت رغبات كل من السيد سعيد ومحمد علي والإنجليز على إعادة سلطان بن صقر على مشيخة القواسم<sup>(٤)</sup>. ومن المعروف أن سياسة محمد علي كانت تعتمد على إيجاد شيوخ مواليين له في سواحل الخليج لتحقيق ما كان يهدف إليه من السيطرة على تلك السواحل، وقد ذكرت بعض المصادر أنه على رغم من

(١) صالح محمد العايد: مرجع سبق ذكره ص ١٤٥ - ١٤٦.

(٢) نفسه ص ١٤٦.

(٣) جون كلي: مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٢١٤، وكذلك.

Bombay Govt., Historical Sketch of Joasme Tribes of Oman, S.R.B.G. vol. XXIV

Bombay 1856. p. 307 ff.

Shaikh Mansour, History of Seyyid Said p. 54.

(٤)



مهادنة سلطان بن صقر للإنجليز إلا أنه لم يهادن سلطان مسقط إزاء عقيدته الدينية حيث أكد للسيد سعيد<sup>(١)</sup> أن ما جرى بينه وبين آل سعود هو نوع مما يجرى بين الوالد وأولاده والأخ وأخيه وأما العقيدة السلفية فهي العقيدة الحق التي لا تبغى بها بديلاً<sup>(٢)</sup>. وعلى الرغم من ذلك فإن السيد سعيد كان يرى في وصول سلطان بن صقر إلى الحكم ضماناً لاتقاء خطر القواسم إذ كان سلطان بن صقر يمثل الجانب الأكثر هدونا والأقل تطرفاً في علاقته بكل من مسقط والإنجليز. وقد تمكن السيد سعيد من الاستعانة ببني ياس حيث عقد اجتماعاً مع الشيخ شخبوط في عام ١٨١٣ وافق فيه زعيم بني ياس على الهجوم على رأس الخيمة بألفين من رجاله، وفي المقابل أبدى شيوخ القبائل العربية على الساحل الشرقي للخليج استعداداً لمعاونته سلطان بن صقر، كذلك وعده شيخ البحرين بالمشاركة بألفي رجل وخمسة عشر سفينة وتم الهجوم على رأس الخيمة في عام ١٨١٣ بموافقة بريطانيا، ورغم فشل هذه الحملة إلا أن السيد سعيد جدد الحرب في العام التالي، وتمكن سلطان بن صقر من الاستيلاء على الشارقة بمعاونة من حلفائه في الوقت الذي تمكن فيه السيد سعيد من أن يعقد اتفاقاً مع الشيخ حسن بن رحمة جاء فيه أن تنفصل إمارة الشارقة عن رأس الخيمة وأن يكون الشيخ سلطان حاكماً عليها والشيخ حسن بن رحمة حاكماً على رأس الخيمة، وهكذا شهد عام ١٨١٤ انقسام الزعامة القاسمية إلى قسمين أحدهما في الشارقة والآخر في رأس الخيمة. ولا شك أن هذا الانقسام في الزعامة أدى إلى تشجيع بقية القواسم الذين كانوا يؤلفون عناصر الاتحاد القاسمي إلى الاستقلال بالمناطق التي كانوا يحكمونها حكماً محلياً<sup>(٣)</sup>. وقد استمرت الزعامة القاسمية مفككة على كل من الشارقة ورأس الخيمة حتى وصول القوات المصرية التركية إلى نجد وتحطيم الدرعية في عام ١٨١٨، إذ أنه بسقوط الدولة السعودية الأولى فقد الشيخ حسن بن رحمة تأييد السعوديين له. وبما يذكر بهذه المناسبة أنه أرسل سبعة عشرة سفينة محملة بخمسة آلاف مقاتل إلى ميناء القطيف للمشاركة في الدفاع عن الدرعية، ولكن النجدة وصلت متأخرة، كما

(١) الفصل في تاريخ الإمارات ج ١ ص ٢٣٢

Bombay Govt., op. cit., Historical Sketch of Joasmee Tribes - See also the Rise and Progress of the Government of Muscat vol. XXIV Bombay 1856. p. 184 ff.



قاتل الشيخ حسن بن رحمة بيسالة للدفاع عن رأس الخيمة في عام ١٨١٩ ضد  
الإنجليز وسلطان مسقط، وكان من نتيجة هذه الحملة تحطيم رأس الخيمة وخلع  
الشيخ حسن بن رحمة وإعادة رأس الخيمة إلى سلطان بن صقر، وتم ذلك على  
حساب تفكيك الساحل العماني إلى عدة مشيخات أصبح لها كيانها الإقليمي نتيجة  
تكريس بريطانيا لذلك الوضع، كما سنعرض لذلك في الفصل التالي.



## الفصل الثامن

توغل النفوذ البريطاني في  
الساحل الجنوبي للخليج العربي



النشاط البحري للقواسم - حملة ١٨٠٥ ضد القواسم - اتفاقية  
١٨٠٦ - تجديد العمليات البحرية وحملة ١٨٠٩ - تدمير رأس  
الخيمة - فشل المفاوضات بين بريطانيا والقواسم ١٨١٤ - بعثة  
سادلر - حملة ١٨١٩ - معاهدة السلام العامة ١٨٢٠ - إجراءات  
كبير السياسة وأثرها في تثبيت النفوذ البريطاني - ثورة البوعلى  
١٨٢٠ - قمع الثورة وتدعيم الهيمنة البريطانية.

ارتبط النفوذ البريطاني في الساحل الجنوبي للخليج العربي بصراع بريطانيا  
مع القواسم الذين وصلوا إلى قمة تفوقهم البحري في السنوات الأخيرة من القرن  
الثامن عشر. وقد ساعد القواسم على تحقيق ذلك التفوق أمران هامين أولهما  
اضطراب الأوضاع السياسية في المملكة الفارسية على أثر اغتيال كريم خان الزندي  
في عام ١٧٧٩. وثانيهما أن شركة الهند الشرقية البريطانية كانت لا تزال مشغولة  
حتى ذلك الوقت في تدعيم نفوذها في شبه القارة الهندية وبالتالي لم تكن تريد أن  
تبدد قواها في قمع النشاط البحري للقوى العربية في الخليج. على أنه منذ نهاية  
القرن الثامن عشر بدأت يواغت القلق تثار لدى حكومة بمباي - وهي الحكومة  
المختصة بشئون الخليج العربي من بين مجموعة الحكومات التي انقسمت إليها  
شركة الهند الشرقية البريطانية - وذلك حين بدأ القواسم يعترضون السفن البريطانية  
العابرة في مياه الخليج منذ عام ١٧٧٨، وإن كانت أخطر عمليات القواسم البحرية  
قد حدثت على وجه التحديد في عام ١٧٩٨ حين تعرضت السفينة الحربية الفير  
Viper لأعمال هجومية من قبل القواسم عندما كانت راسية بالقرب من ميناء  
بوشهر، وذلك خلال منازعات القواسم مع السيد سلطان بن أحمد سلطان مسقط  
حيث كان القواسم يعاضدون شقيقه الذي عزله عن الحكم، وهذا يعني أن القواسم  
قد تورطوا بالفعل في المنازعات الأسرية في سلطنة مسقط. غير أن هذا الحادث لم  
يؤد إلى اشتباك بين الإنجليز والقواسم وإنما اكتفى بمثل شركة الهند الشرقية  
البريطانية في البصرة بالاحتجاج لدى شيخ القواسم على هذا العمل الذي عده





عملاً عدوانياً باعتبار الفيير تابعة لبحرية بومباي، وأجاب الشيخ صقر على ذلك الاحتجاج بأن الهجوم لم يقع إلا بعد أن أطلقت الفيير - وكانت مزودة بأربعة عشر مدفعاً - النيران على القوارب التابعة للقواسم، وقرر أن ابن أخيه الشيخ صالح هو الذي قاد هذا الهجوم وأنه غادر رأس الخيمة وتوجه نحو الساحل الفارسي وانفصل عن التحالف القاسمي، وأكد أنه ليس بين القواسم والإنجليز أية خلافات وأن القواسم ليس لهم سوى عدو واحد وهو سلطان مسقط<sup>(١)</sup>. ودلّل شيخ القواسم على صدق نواياه بزيارته لممثل شركة الهند الشرقية البريطانية مستر مانبتي Ma nisty في البصرة مؤكداً صداقة القواسم للإنجليز وطالب بالآيوفر الإنجليز الحماية للسفن المسقطية والأيورسلوا أية بضائع عليها مؤكداً عدم مسئولية القواسم عن أية خسائر تتعرض لها البضائع الإنجليزية<sup>(٢)</sup>. ولكن القواسم أخذوا يشددون هجماتهم ضد السفن البريطانية، وقد يكون ذلك لاقتناعهم بالمساعدات التي كانت تقدمها تلك السفن لسلطنة مسقط أو أن تلك الهجمات التي كانت تحدث وقت احتدام النزاع بين القواسم وخصومهم لم يكن القواسم يفرقون فيها بين السفن الإنجليزية وسفن أعدائهم. وعلى الرغم من تعدد حوادث القواسم البحرية فقد استمرت حكومة بومباي تنظر إلى تلك الحوادث بأنها ليست بالأمر الخطير الذي يستوجب تدخلها أو اتخاذ قرار لتأديب القواسم، وعلى العكس من ذلك كانت حكومة بومباي تصدر تعليماتها للبحارة التابعين لها بعدم البدء في إطلاق النيران، وقد ترتب على ذلك وقوع كثير من السفن الإنجليزية بخدع بسيطة في أيدي القواسم<sup>(٣)</sup>. ومما تجدر الإشارة إليه أن حكومة الهند ظلت متمسكة بتلك السياسة المسالمة إزاء عرب الخليج حتى السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر حتى أنها كانت توجه اللوم إلى قواد السفن الذين لا يلتزمون بتعليماتها؛ بيد أنها لم تلبث أن أدركت خطأ إيقانها على تلك السياسة المسالمة التي تكلفها الكثير من الخسائر ومن ثم بدأت في اتخاذ سياسة جديدة في علاقتها بالقوى العربية على الساحل

Bombay Government. Selections from the Records of Bombay Govt., Historical (١) Sketch of Joasme Tribe of Arabs 1747 - 1853 vol. XXIV Bombay 1856, p. 302 ff.

(٢) دونالد مولى: عمان وتهافتها الحديثة ص ٢٦.

Buckingham, Travels in Assyria, Media and Persia p. 226 ff.

(٣)



الجنوبي للخليج العربي - على أن ما تجدر الإشارة إليه أن حكومة الهند لم تتخذ تلك السياسة العدائية التي سوف نعرض لها إلا بعد أن أصبح مؤكدا لديها أهمية تلك المنطقة بالنسبة لمواصلاتها الإمبراطورية إلى الهند، ولعل ذلك كان يرتبط بوصول الحملة الفرنسية إلى مصر في عام ١٧٩٨ واتجاه حكومة الهند إلى عقد معاهدة مع سلطان مسقط وخاصة أن حكومة الهند كانت تدرك بأن سلطنة مسقط، هي التنظيم السياسي الأكثر ثباتا في المنطقة، ومن ثم وجدت في تحالفها مع تلك السلطنة عاملا هاما يساعدها على الحد من القوة المتزايدة التي أخذ القواسم يكتسبونها وما ترتب عليها من اضطرابات شديدة بدأت تواجهها الملاحة في الخليج العربي، ويمكننا أن نضيف إلى ذلك ازدياد قوة الوهابيين في نجد وظهورهم على سواحل الخليج خاصة بعد احتلال السعوديين للقطيف وسيطرتهم على الإحساء وامتداد سيطرتهم إلى اليربعى، ومن هناك بدأوا يوجهون هجماتهم الملاحظة ضد سلطنة مسقط والنفوذ منها إلى الساحل الجنوبي للخليج العربي، وخاصة حين توثقت علاقات الصداقة والتحالف بينهم وبين القواسم<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من أن القواسم أعلنوا تبعيتهم للدولة الإسلامية التي أقامها السعوديون في نجد حتى أنهم كانوا يدفعون إليها الخصة الشرعية للزكاة من الغنائم التي كانوا يستولون عليها إلا أن الخطة البريطانية اتجهت في عملياتها العسكرية ضد القواسم إلى عدم الاعتراف بسيطرة السعوديين عليهم، ومعنى ذلك أن حكومة الهند كانت تنجبه إلى ضرب القواسم دون الاصطدام بالدولة السعودية في الوقت الذي كان فيه القواسم قد اكتسبوا تأييد الدولة السعودية، وضمنوا حمايتها وبالتالي فقد أخذت هجماتهم تتزايد ضد أية سفينة تحمل العلم البريطاني حيث قويت فكرة الجهاد التي ألهمها الوهابيون في نفوس القواسم<sup>(٢)</sup>. ومن ناحية أخرى كان الصراع الذي حدث بين السعوديين وسلطنة مسقط له أثره في جر القواسم إلى دائرته حين انحاروا للسعوديين ضد سلطنة مسقط، وخشيت حكومة بومباي أن تتحول مسقط

(١) ج. ح. لوريمر: دليل الخليج ج ١ ص ٢٧٧ / ٢٧٨.  
(٢) صادق شحات: تاريخ الخليج السياسي ص ١٣ / ١٣١.



إلى ممارسة القرصنة بضغط القواسم والسعوديين عليها، وتأكدت تلك المخاوف حين أرسل سلطان بن أحمد وكلاءه إلى الدرعية عاصمة الدولة السعودية الأولى يطالبون بإعادة شيناص وغيرها من القلاع التي استولى عليها السعوديون من وإلى صحار وهناك عاملهم الأمير السعودي معاملة سيئة واحتجزهم في عاصمته، وكان يهدف بذلك إلى الضغط على سلطان مسقط ليأمر سفنه بمعاونة السعوديين في الهجوم على البصرة أو يبرهن على حبه لقضية المسلمين بإرسال حملة للاستيلاء على المستودعات البريطانية في سواحل الهند. وهدد الأمير السعودي بأنه سيهاجم مسقط بنفسه حين يعود من حجه إلى مكة في الحريف القادم (١٨٠٣) (١). وعندما حاول سلطان بن أحمد تدبير خطة للقضاء على الوهابيين وحلفائهم القواسم بالاتفاق مع السلطات العثمانية في العراق دفع حياته ثمنا لذلك حين تربص به القواسم وقتلوه أثناء عودته من البصرة وأثناء مروره بسواحلهم، وحدث ذلك في ميناء لنجة (١٨٠٤) (٢). وحين حاول العمانيون الانتقام لقتل سلطانهم اشتهبوا مع القواسم في خورفكان وتحول الميناء إلى بحيرة من الدماء ولكنهم لم يفوزوا بهائل بل أنهم سرعان ما تعرضوا لخلافات أسرية حادة انتهت بوصول بدر بن سيف إلى حكم السلطنة بالوصاية ١٨٠٤/١٨٠٦. وبما استلقت الانتباه أن اغتيال سلطان بن أحمد قضى على نفوذ مسقط في الساحل الشرقي من الخليج، وورث القواسم نفوذ مسقط في تلك المناطق (٣). وحاولت بريطانيا أن تستغل الأوضاع المحلية للقضاء على شوكة القواسم حيث وجدت في بدر بن سيف أداة طيعة لها للقضاء عليهم، وعلى الرغم من أن القواسم قد اتحدوا مع العتوب للإطاحة بسلطان بن أحمد إلا أن السياسة القبلية تتميز دائما بالتقلب حيث عاد العتوب لمحاكمة بدر بن سيف ضد القواسم، وبارك الوكيل البريطاني في مسقط الكابتن سيتون هذا التحالف تمهيدا مع الخطة البريطانية الخاصة بتشجيع التحالفات القبلية وإذكاء

(١) الوثائق السعودية: التحكيم لتسوية النزاع الإقليمي بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية ج ١ ص ١١٧ وما بعدها.

(٢) السلي وتاجي صاف: عمان تاريخ يتكلم ص ٢٠٢.

(٣) ج. ج. لوريير: دليل الخليج ج ٢ ص ٦٧٥.



التنافس فيما بينها حتى تصفى بعضها البعض الآخر، وكان ذلك قبل أن تبدأ بريطانيا مرحلة التغلغل العسكري المباشر في المنطقة<sup>(١)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه أن بريطانيا استفادت من الخلافات القائمة بين مسقط والقواسم لكي ترسل حملتها العسكرية الأولى إلى الساحل العماني في عام ١٨٠٥، وكان ذلك بسبب ازدياد عمليات القواسم ضد السفن البريطانية، ففي أواخر عام ١٨٠٤ استولى القواسم على سفينتين تابعتين للمستر صوميل مانيسى ممثل شركة الهند الشرقية البريطانية في البصرة، وفي العام التالي ١٨٠٥ هاجم القواسم بأسطول يتكون من ٤٠ سفينة شراعية سفينة حربية تابعة لشركة الهند الشرقية البريطانية، والجدير بالذكر أن حوادث القواسم اختلفت في تلك الفترة التي نحن بصدها عن الحوادث السابقة عليها إذ إن الحوادث الأخيرة اضطرت بالصيغة الدينية<sup>(٢)</sup>؛ ورغم أن الدلائل التاريخية تؤكد الأثر الوهابي على تلك الحوادث إلا أن حكومة بومباي حاولت بقدر الامكان أن تغض الطرف عن أن يكون أمراء نجد هم المحرضون عليها حتى لا يوقعها ذلك في نزاع مباشر ضد السعوديين<sup>(٣)</sup>. ولكن ازداد الأمر خطورة بالنسبة لحكومة بومباي حينما أعلن بدر بن سيف سلطان مسقط بالوصاية تضامنه مع القواسم والسعوديين نخباً للضغط الشديد الذي بدأت تتعرض له سلطنة مسقط من جانبهم، ولعل ذلك هو الذي به حكومة بومباي إلى ضرورة التدخل المباشر، ولكنها عمدت إلى خطة ذكية تقوم على الاشتباك ضد القواسم وليس ضد السعوديين، وكانت تهدف بذلك قصر الصراع في الساحل دون الداخل.

ويعود إلى المستر صوميل مانيسى الأثر الكبير في تتييه حكومة بومباي إلى ضرورة هذا التدخل حيث كتب إلى حكومته في عام ١٨٠٥ يؤكد أن خطر (القراصنة العرب) أصبح يفوق خطر أعدائنا القوميين، وكان يقصد بذلك

Bombay Govt., op. cit., Historical Sketch of Unsubee Tribe of Arabs 1716 - 1852 (١) p. 361.

(٢) عن اعتناق القواسم للدعوة الوهابية، انظر الوثائق السعودية، العرض التاريخي، مكتبة الحرمي، ج ١ ص ١١٢.

(٣) جون كلي، مرجع سبق ذكره، ج ١ ص ١١٨ / ١٧.



الفرنسيين، كما أن حوادث (القرصنة) أصبحت تسبب لحكومة الهند متاعب أكبر بكثير من المتاعب التي تتعرض لها نتيجة المنازعات الدولية في بحار الشرق<sup>(١)</sup>. وبادرت بمباي بأن عهدت إلى الكابتن دافيد سيتون Seton مهمة تنظيم تلك الحملة. وكان الكابتن سيتون قد عهد إليه من قبل وعلى وجه التحديد في عام ١٨٠٣ مهمة إعادة افتتاح الوكالة البريطانية في مسقط والتي كانت قد توقفت لفترة من الوقت بسبب عدم اهتمام حكومة الهند بسلطنة مسقط. وجاء في التعليمات التي زود بها الكابتن سيتون باعتباره قائدا للحملة العسكرية أن يبحث وسائل التعاون مع سلطان مسقط آخذاً في الاعتبار ما كان يتعرض له السلطان من صراع وخلاف مع القواسم<sup>(٢)</sup>. ولعل السبب في اختيار الكابتن سيتون قائدا للحملة البريطانية أنه كان خلال قيامه بالوكالة البريطانية في مسقط لا يكف عن الطلب من حكومة بمباي أن تساند سلطنة مسقط في القضاء على القواسم انتقاماً لمقتل سلطانها<sup>(٣)</sup>. ولكن حكومة بمباي ترددت في اتخاذ هذا القرار الذي أحاطته بالكثير من الإرجاء والتحفظ حتى استقر رأيها أن تعهد إليه بتفويض تلك المهمة وذلك في حالة اقتناعه التام بأن السعوديين لن يتدخلوا لمناصرة القواسم، كما كان عليه أن يتفادي إثارة أية مواقف من شأنها أن تؤدي إلى تعقيدات مع الدولة العثمانية أو فارس وأن يقوم بعملياته العسكرية بالتنسيق مع المستر ماسني ممثل شركة الهند الشرقية البريطانية في البصرة والملازم بروس المقيم البريطاني في بوشهر<sup>(٤)</sup>.

ومن ناحية أخرى فقد تمكن الكابتن سيتون من إقناع حكومة بمباي بأن تزود بدر بن سيف بثلاث سفن كبيرة وخمسة وعشرين مدفعاً لكي يشترك معه في هذه الحملة، وفي ٢٨ مايو ١٨٠٥ غادر سيتون مسقط على ظهر السفينة مورغتون متجهاً إلى الساحل الشرقي للخليج، وربما يرجع السبب في نقل العمليات العسكرية إلى هذا الساحل الرغبة في تخاشي الاصطدام بالسعوديين أو قد يكون ذلك بناء على طلب بدر بن سيف في الهجوم ضد القواسم وحلفائهم في بندر

Ireland, Philip, Iraq London 1954 p. 52.

(١)

(٢) ج - ج لوديمر: مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٢٨٠ - ٢٨١.

Moyse, B., The Pirates of Trucial Oman pp. 30 - 34.

(٣)

(٤) ج - ج لوديمر: دليل الخليج، القسم التاريخي ج ٢ ص ٩٧٦ - ٩٧٧.



عباس حيث نجح بدر بن سيف في استرداد كل من بندر عباس وهرمز، ولاشك أن الاستيلاء على هذين الموقعين أحدث ضرراً كبيراً بالقواسم لأن جميع الموانئ التابعة لهم كانت تستخدم هذين المينائين لتزويدهم بمؤنهم المعيشية وخاصة من القمح والتمور. غير أن توجيه الحملة البريطانية إلى الساحل الشرقي للخليج أثار احتجاج السلطات الفارسية واعتبرتها عملاً عدائياً موجهاً ضد فارس التي كانت تدعي سيادتها على القبائل العربية الفاطنة على ذلك الساحل، ولكن قبل أن يتأزم الموقف بين فارس وبريطانيا أسرع الكابتن سيتون إلى تصفية حسابه مع القواسم حيث توجه بمعاونة السفن المسقطية إلى جزيرة قشم بعد أن وصلت إليه أخبار تجمع أسطول القواسم في تلك الجزيرة<sup>(١)</sup>. ولما كان سيتون قد كلف بإرسال تقرير عن الموقف فقد أوصى بأن تتحاشى حكومة بومباي التدخل العسكري المباشر وأن تادر بإرسال عدة سفن لمساعدة بدر بن سيف ضد القواسم، ووافق مجلس حكومة بومباي على تنفيذ ذلك الطلب بعد تردد وخوف كبيرين لأن ذلك كان يعنى التخلي عن السياسة التقليدية التي استنتها حكومة الهند والخاصة بالابتعاد عن التدخل في المنازعات القبلية في الخليج، ولذلك فقد أرسلت مع النجدة البريطانية تعليمات جديدة إلى الكابتن سيتون تطلب منه أن يتصرف بأكبر قدر ممكن من الحكمة والاعتدال وأن يسعى إلى تهدئة الموقف ما أمكن بواسطة المفاوضات<sup>(٢)</sup>. وفي خلال ذلك الوقت استطاع بدر بن سيف مستعيناً بالنجدة البريطانية محاصرة أسطول القواسم في ميناء قشم.

وعلى الرغم من أن القواسم قد وقعوا في محنة بالفعل إلا أن سيتون بناءً على تعليمات حكومته التي أشرنا إليها وافق على أن يمنحهم هدنة لمدة سبعمائة يوم، ومن ناحية أخرى كان سيتون يقدر أنه لن يستطيع ضرب القواسم والتخلص من نفوذهم دون الإساءة إلى فارس والسعوديين، ولاشك أن هذه الهدنة هي التي أدت إلى أولى المعاهدات التي أبرمها القواسم مع بريطانيا في عام ١٨٠٦، وكان ذلك على أثر المفاوضات بين الكابتن سيتون والقواسم. وقد طلب سيتون في هذه المفاوضات أن يدفع القواسم تعويضات عن سائر الأضرار التي أصابت السفن

Moyse, B., op. cit., p. 33 ff

(١)

(٢) دويالده هولبي: مرجع سبق ذكره ص ٤٦.



البريطانية، ولكن حين أكد له القواسم أنهم لن يستطيعوا دفع أكثر من عشرة آلاف روية وعلى أقساط سنوية فقد أهمل سيتون هذا الأمر، حيث تم الاتفاق على أنه في حالة إعادة القواسم للكابتين سيتون السفيتين تريمر Trimmer وشانون Chanon وهما سفينتان كانتا تتبعان الوكالة البريطانية في البصرة خلال خمسة وعشرين يوما ومعها كتاب من شيخ القواسم يعتذر فيه عن مسلك رعاياه ويعلن عجزه عن دفع التعويضات ويتعهد بالكف عن هذا المسلك في المستقبل<sup>(١)</sup>، فمن الممكن أن يكون هذا أساسا لمعاهدة توقع بين الطرفين. وفيما يبدو أن القواسم حاولوا أن يخففوا من الضغوط البريطانية مبررين عملياتهم البحرية بأنها كانت بأمر من السعوديين<sup>(٢)</sup>، وفي مطلع ١٨٠٦ تم عقد أول معاهدة بين بريطانيا والقواسم في ميناء بندر عباس ووقعت هذه المعاهدة بين الكابتين سيتون وبين ممثل الشيخ سلطان بن صقر شيخ مشايخ القواسم. وبمقتضى تلك المعاهدة التي جاءت في شكل (قولنامه) تم تهدئة الموقف نسبيا بين بريطانيا والقواسم، وقد احتوت المعاهدة على ستة بنود عاجلت استتباب السلام في الخليج وتعهد القواسم بحماية السفن والممتلكات البريطانية التي تصل إلى موانئهم حيث نصت على ما يأتي:

- تعهد القواسم باحترام ممتلكات شركة الهند الشرقية البريطانية ورعاياها ووافق الإنجليز من جانبهم أن يحترم كل من الطرفين علم وممتلكات الطرف الآخر أينما وكيف يكونون.

- في حالة عدم امتثال القواسم لشروط تلك الاتفاقية تفرض عليهم غرامة مقدارها ثلاثون ألف ريال عساي (ماريا تريزا) أما إذا أرغموا على نقض تلك المعاهدة بإيعاز من الوهابيين فيتعين عليهم إخطار شركة الهند الشرقية البريطانية قبل ثلاثة أشهر من نقض المعاهدة.

وفي مقابل عقد القواسم تلك المعاهدة أعلن سيتون تنازل حكومة بومباي عن حمولة السلع التي كانت على السفينة تريمر، كما سمح للقواسم بالتاجرة مع

(١) الساي: إضاح المعالم في تاريخ القواسم من ص ٧٤ / ٧٥.

(٢) ج. ج. لوريير: مصدر سبق ذكره ج ١ من ص ٢٨٠ / ٢٨٢.



موانئ الهند من سوارث إلى البنغال، وكانت هذه الموانئ محظورة على القواسم منذ هجومهم على السفينتين تريمر وشانون في أواخر عام ١٨٠٤<sup>(١)</sup>.

ولعل مما يسترعى الانتباه عند دراستنا لشروط اتفاقية ١٨٠٦ القوة الكبيرة التي بلغها القواسم إلى درجة يمكن أن نعتبر بها اتفاقية ١٨٠٦ من المعاهدات المتكافئة أي أنها لم تكن على غرار المعاهدات التالية التي ستعقدها حكومة الهند البريطانية مع القواسم والتي سوف يتضح لنا فيها عدم التكافؤ. ولتوضيح ذلك ينبغي أن نلاحظ أن اتفاقية ١٨٠٦ احتوت على بنود ملزمة للطرفين، ولعل أكثر ما يسترعى الانتباه أنها عقدت بين الكابتن سيتون ممثلاً عن حكومة الهند وشيخ مشايخ القواسم، أي أن حكومة الهند لم تتعامل مع القوى القبلية بصورة انفرادية كما سيحدث ذلك في المعاهدات والاتفاقيات التالية، وإنما أقرت حكومة الهند في هذه المعاهدة بالزعامة القاسمية الموحدة<sup>(٢)</sup>. ويعتبر توقيع هذه المعاهدة نهاية للمرحلة الأولى من مراحل صراع بريطانيا مع القواسم، وعلى الرغم مما ترتب على سيطرة الإنجليز في تلك المرحلة على جزيرة قشم وهرمز وقيس وبندر عباس ونسيم الكابتن سيتون تلك الجزر والموانئ لبدر بن سيف بهدف تحاشي اصطدام بريطانيا مع فارس، وحتى تستطيع حكومة الهند إعادة السيطرة عليها مستغلاً إلا أن بدر بن سيف أسرع بالانسحاب من تلك المناطق، وكان ذلك حين رفض الكابتن سيتون العرض المقدم إليه بأن تقيم حكومة الهند وكالة لها في بندر عباس، ولا شك أن بدر بن سيف كان يهدف بذلك إلى تثبيت نفوذه بدعم من حكومة الهند في تلك المناطق، غير أن فقدان بدر بن سيف لتلك المساندة هو الذي اضطره للانسحاب منها على الفور تحاشياً للمصاعب التي كان من المحتمل أن يواجهها من قبل القواسم أو السلطات الفارسية على الساحل الشرقي للخليج<sup>(٣)</sup>. ومن ناحية أخرى فإن القواسم لم يلتزموا بنصوص معاهدة ١٨٠٦ لأكثر من عامين حيث

(١) راجع النص الكامل للاتفاقية في ملاحق الكتاب وقد وقعها الكابتن سيتون مع عبد الله بن كروشي ممثل الشيخ سلطان بن صفر ومصدق عليها حاكم عام الهند، وما تحدد الإشارة إليه أن الكابتن سيتون كان حريصاً على عدم إشراك السعوديين في تلك الاتفاقية.

(٢) جمال زكريا قاسم: الأسس التاريخية لوحدة الإمارات العربية - من أعمال ندوة ندوة دولة الإمارات العربية المتحدة - بيروت - مارس ١٩٨١.

(٣) ج - ج. لوريمر: مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ٦٨٣ - ٦٨٤.



عادوا إلى تكرار نشاطهم البحري ضد السفن البريطانية إلى درجة أرغبت حكومة الهند إزعاجا شديدا وخاصة حين استولى القواسم على السفينة البريطانية سيلف Sylph وركزوا هجماتهم البحرية على سواحل الهند.

ولعل من أهم العوامل التي ساعدت القواسم على مواصلة عملياتهم البحرية السياسة الخدرة التي انتهجتها حكومة بومباي منذ حملة ١٨٠٥ وذلك حين أصدر مجلس إدارتها تعليمات مشددة إلى جميع قادة البحرية البريطانية بعدم التعرض للسفن العربية<sup>(١)</sup>. ويرجع سبب صدور تلك التعليمات أن حكومة بومباي لم تكن تريد أن تتأزم العلاقات بينها وبين السعوديين في الوقت الذي بدأ فيه نابليون بونابرت يستأنف نشاطه في الشرق عقب وصوله إلى عرش الإمبراطورية الفرنسية، ومن ناحية أخرى فإن حكومة الهند لم يكن في مقدورها في ذلك الوقت توفير القوات اللازمة لمواجهة تحديات القواسم لأنها كانت مجهدة تماما في حروبها داخل القارة الهندية فضلا عن مواجهة التنافس الفرنسي لها في بحار الشرق<sup>(٢)</sup>. وطبا لتقدير الرحالة البريطاني جيمس مورير Morrier<sup>(٣)</sup> بلغ أسطول القواسم في عام ١٨٠٩ ثلاثة وستين سفينة كبيرة وثمانمائة وعشر سفينة صغيرة، وعلى هذه السفن تسعة عشر ألف مقاتل. ولعل هذا التعاضد في قوة القواسم البحرية جعل بعض الباحثين ينفون عن القواسم أعمال القرصنة إذ إن قوة كبيرة مثل تلك القوة التي تحدثنا عنها تمثل قوة دولة بالمفهوم السائد في مجتمعات شبه الجزيرة العربية؛ وليست قوة خاصة بأفراد يشغلون بالقرصنة لحسابهم. ولعل هذا التعاضد في قوة القواسم هو الذي شجع سلطان بن صقر بأن يطالب حكومة بومباي بدفع مبالغ مالية سنوية له مقابل تعهده بضمان سلامة تجارتها في الخليج<sup>(٤)</sup>، وكذلك في مقابل أجور الخدمات والتسهيلات التي يقدمها للسفن التابعة لها خلال مرورها بسواحلها<sup>(٥)</sup>. وعلى الرغم من أن هذه المطالب تعد مطالب مشروعة وفقا للمفهوم العصري الحديث إلا أن بريطانيا اعتبرت تلك

(١) Low, Charles., History of the Indian Navy vol, 1 p. 317 SQ.

(٢) صالح العليد: دور القواسم في الخليج العربي من ٢١٩.

(٣) Morrier, James, A Journey Through Persia, Armenia and Asia Minor to Constantinople 1809, London 1812 p. 373 ff.

(٤) ج. ج. لوريسر: دليل الخليج ج ١ من ٢٨٣ / ٢٨٤.

(٥) السبكي: مرجع سبق ذكره من ٩٠.

Heude. A Voyage up the Persian Gulf p. 37, See also Buckingham, op. cit., p. 228.

المطالب بمثابة خدش للكرامة البريطانية، ورد القواسم على ذلك بشن هجومهم على السفينة مينرفا Minerva في إبريل ١٨٠٨، وهي إحدى السفن التابعة للوكالة البريطانية في البصرة وحدث ذلك الهجوم على مقربة من رأس موساندم حيث أعمل القواسم الذبح والتقتيل في بحارتهما بينما أبقوا على المسز تايلر Tyler زوجة الليفتنانت روبرت تايلر مساعد المقيم البريطاني في بوشهر وابنها الطفل حيث لم يكن من عادة القواسم الاعتداء على النساء والأطفال، وتم بعد ذلك إطلاق سراح الأسرى ومن بينهم تلك السيدة وطفلها بعد دفع دية بلغت في ذلك الحين ستمائة وسبعين ريالاً<sup>(١)</sup>. وقد وصف أحد ضباط الأسطول البحري التابع لحكومة بومباي أسلوب القواسم في التخلص من ضحاياهم بقوله «إنني لا أستطيع أن أتصور كيف أن هؤلاء الناس الذين ليست القسوة من طبيعتهم أن يتخذوا الوحشية والعنف سبيلاً للتخلص من أسراهم فهم يقرّفون تلك الأعمال ببرود رهيب مما يضاف على العملية لونا رهيبا يتخذ أسوأ أنواع القسوة هذا على الرغم من أن عقيدتهم الدينية لا تبيح لهم تلك الأساليب العنيفة. ومن عادة هؤلاء بعد أن يستولوا على إحدى السفن أن يقوموا بغسلها بالماء ورشها بماء العطور ثم يقودون بحارتهما واحدا تلو الآخر ويعلقون رأسه على فوهة المدفع ثم يترونها وهم يكبرون باسم الله»<sup>(٢)</sup>.

وكانت آخر ضحايا القواسم في عام ١٨٠٨ السفينة داريا دولت التي كان يقودها الكابتن فلمنج Fleming، وباستيلاء القواسم على تلك السفينة اتجهت نية حكومة الهند للقضاء على القواسم قضاءً مبرماً<sup>(٣)</sup>، وخاصة حين وصلت إلى حكومة الهند أنباء اعتداء القواسم على أحد المتطوعين لحراسة السير جون مالكولم الذي كان متوجهاً في سفارة إلى البلاط الفارسي. ومما تجدر الإشارة إليه أن الكابتن ميتون الوكيل البريطاني في مسقط قد استند على هذا الحادث لحث حكومة الهند على ضرورة اتخاذ قرار عاجل بوجوب تدخل قواتها العسكرية في الموانئ التابعة للقواسم، وكان يخشى إذا استمرت الأوضاع على ما هي عليه أن تسقط

(١) صالح العيد: مرجع سبق ذكره ص ٢١٩.

(٢) كلبي: مرجع سبق ذكره ج ١ ص ١٧٩.

(٣) السباين: إيضاح المعالم في تاريخ القواسم ص ٩٦.



مسقط في أيدي القواسم. وقد عبر عن ذلك في رسالة له إلى حكومة بومباي قال فيها إنه لا يمكن لشيء سوى سرعة التدخل أن يحول دون تدمير ميناء مسقط تدميرا تاما ودون وقوع سكانه وملاحيه في أيدي القراصنة<sup>(١)</sup>. ومما تجدر الإشارة إليه أن الأمور في سلطنة مسقط قد تحولت لمصلحة بريطانيا حين قفز إلى الحكم السيد سعيد بن سلطان ١٨٠٦/١٨٥٦ على أثر اغتياله لبدر بن سيف وظهور اتجاه معاد للقواسم والسعوديين من قبل السلطان الجديد الذي توافقت أهدافه مع الأهداف البريطانية، ومن ثم تمهد الطريق لتعاون وثيق بين مسقط والإنجليز، حيث أدرك سلطان مسقط أن اشتراكه مع بريطانيا في حملاتها المتكررة لقمع ما أسمته بالقرصنة يمكن أن يجني من ورائه عدة فوائد من بينها استعادة ما أخذه القواسم من موانئ وجزر كان يعتقد أنها تابعة لسلطنته، هذا فضلا عن أن اشتراكه مع بريطانيا يمكنه من اكتساب صداقتها وبالتالي يستطيع أن يجني من وراء ذلك السيطرة على بعض مقاطعات الخليج ولا سيما جزر البحرين التي كانت مطمع أنظاره، كما يستفيد من التأييد البريطاني ضد مناوئيه ومقاومة الحركات الانفصالية التي كانت تهدد وحدة ممتلكاته بين الحين والآخر. ومن ناحية أخرى فإن بريطانيا ركزت على تصويب ضربتها ضد القواسم حماية لسلطنة مسقط وحتى لا يتحول الحليف الذي تطمئن إليه وهو سلطان مسقط إلى عدو يهدد مصالحها في تلك المنطقة الحيوية بالنسبة لمواصلاتها الإمبراطورية<sup>(٢)</sup>.

وتتضح لدينا أهداف حملة ١٨٠٩ من التعليمات التي صدرت لقائدها وينرايت Wain Wright ومساعدة السياسي الكابتن دافيد سيتون، وتتلخص تلك التعليمات في تدمير قواعد القواسم ومنحها للسيد سعيد سلطان مسقط، وأن تتم العمليات العسكرية دون أي احتكاك بالسعوديين<sup>(٣)</sup>. كما كانت أهداف الحملة تتجه إلى فرض معاهدة استسلامية على القواسم بعد عزلهم عن السعوديين. ولذلك فإن حكومة بومباي ما فتئت تردد بأن هذه الحملة ليست موجهة ضد السعوديين ولكنها موجهة ضد العناصر التي تهدد أمن الملاحة في الخليج والهند وتحترف القرصنة.

(١) كلى: مرجع سبق ذكره ج ١ ص ١٧٤.

(٢) Bombay Govt., Selections from the Records vol. XXIV p. 180 ff.

(٣) صادق نشأت: مرجع سبق ذكره ص ١٣٣.

ولعل من أبرز أهداف الحملة أيضا تحقيق التعاون بين حكومة الهند والسلطات الفارسية، وذلك بأن يراعى الإنجليز السيادة الفارسية على السواحل الشرقية من الخليج وخاصة أن القواسم كانوا يسيطرون على بعض موانئ تلك السواحل ومن بينها ميناء لنجة، أما الهدف الأخير من أهداف حملة ١٨٠٩ فكان تعرف البحرية البريطانية على أنسب جزيرة تقع في مدخل الخليج تصلح لتأسيس قاعدة بحرية بريطانية لمراقبة الملاحة والسفن العابرة في مياهه<sup>(١)</sup>.

ومما هو جدير بالذكر أن الأوضاع المحلية في الخليج كانت لصالح الحملة البريطانية إذ كان سلطان مسقط يعد حملة واسعة النطاق كان يهدف بها إلى التصدي للسعوديين، كما تمكن من جمع قوة كبيرة من القواسم المستأنين من الشيخ حسين بن علي الذي عينه السعوديون نائبا لهم على القواسم بعد خلعهم لزعيمهم الأعلى الشيخ سلطان بن صقر، وكان هؤلاء المستأنون قد دعوا سلطان مسقط للقيام بهذه الحملة وتعهدوا بمساعدته. ولا شك أن حكومة الهند وجدت في هذه الأوضاع عاملا مساعدا لها بمعنى أنها أصبحت في وضع يمكنها من استغلال الصراعات الداخلية بين القواسم والسعوديين وسلطنة مسقط، وذلك بإحداث ثغرة تستفيد من وراثتها في ضرب القواسم وذلك بتحالفها لسلطنة مسقط وعزلها القواسم عن السعوديين<sup>(٢)</sup>.

وطبقا لهذه الخطة وتحقيقا لأهداف الحملة عاهدت حكومة بومباي إلى الكابن وينرايت والكولونيل سميث من ضباط البحرية البريطانية في الهند بقيادة هذه الحملة التي خرجت من ميناء بومباي في ١٤ سبتمبر ١٨٠٩. وفيهم من القوة الضخمة التي كانت تتشكل بها تلك الحملة مدى القوة البحرية التي كان عليها القواسم إذ كانت الحملة البريطانية تتألف من البارجة لاشيفون ذات الستة وثلاثين مدفعاً والمورنيجتون ذات الثمانية والعشرين مدفعاً ومن عدة سفن عسكرية أخرى، هذا بالإضافة إلى سفينة للقاذف، كما اشترك في هذه الحملة فرق من مدفعية

(١) صالح العلي: مرجع سبق ذكره، ص ٢٢٤.

(٢) S.R.B.G. Historical Sketch of Wahabee Tribe of Arabs vol. XXIV 1795 - 1853 p. 427. SQ.



بومباي وفرق من المشاة بالإضافة إلى أربعة وخمسين ضابطاً وبضع مئات من الجنود. ويذكر لوريمر أن الحملة لازمها سوء الطالع من يوم إبحارها إذ أنه قبل أن تنقضى أربع وعشرون ساعة على خروجهما من بومباي سقط قاع قذيفة القنابل مترمولى وغرقت السفينة وغرق معها ضابط من ضباط المدفعية ومعظم بحارتها بالإضافة إلى قدر كبير من الذخيرة التي كانت معدة لاستخدام الحملة<sup>(١)</sup>. وحين وصلت إلى مسقط كان السيد سعيد في حالة ساخطة ويائسة إذ كان يرى أن الحملة أصغر من أن تقوم بالمهمة الموكلة إليها، وفي هذه المرحلة لم يعرض السيد سعيد تعاونه مع الحملة التي أرسلتها حكومة بومباي بناء على إشارته واعتماداً على مائدته<sup>(٢)</sup>. ولذلك خرجت الحملة من ميناء مسقط في نوفمبر ١٨٠٩، وبدأت تتعاون مع بعض العناصر المحلية بالإضافة إلى مجموعة من القواسم المشفقين عن السعوديين. وبما تجدر الإشارة إليه أن شيخ الكويت أبدى رغبته في مشاركة السفن البريطانية في هجومها على رأس الخيمة وكان يهدف بهذه المشاركة ألا تقف الكويت معزولة عن الأحداث، كما كان يرغب في الوقت نفسه الاقتصاد من القواسم لكثرة اعتداءاتهم على سفنه وسفن رعاياه، ولكن الكابتن وينرايت رفض تلك الماعدة إذ إن الوهابيين سبق لهم أن قاموا في عام ١٨٠٨ بهجوم فاشل على الكويت وعقب ذلك أخذوا في تحريض القواسم ضد الكويت، ومن ثم قدر وينرايت أن اشترك الكويت في هذه الحملة سيجر الإنجليز إلى التورط في العلاقات الداخلية هذا فضلاً عن أن تعليمات حكومة الهند كانت تنص صراحة على أن يتجنب قادة الحملة الاشتراك في أية صراعات ينجم عنها الصدام مع السعوديين.

والأهم من ذلك أن حكومة الهند كانت تحرص على التعامل مع القواسم كقوى مستقلة عن أية تبعية. ولنفس السبب لم تقم حملة ١٨٠٩ بأي هجوم على رحمة بن جابر المنشق عن تحالف العتوب باعتباره حليفاً للسعوديين في ذلك الوقت، فضلاً عن أنه لم يهاجم أية سفينة ترفع العلم البريطاني، وحتى حين عرض شيخ الكويت على وينرايت أن يزوده بمشدين يعرفون مداخل موانئ

(١) ج. لوريمر: دليل الخليج ج ٢ ص ٩٨٨.

(٢) وثائق الحكومة السعودية: النظر العرض التاريخي لمشكلة الريمي ج ١ ص ١٢٦.

القواسم رفض قائد الحملة البريطانية ذلك العرض<sup>(١)</sup>، على أن واينرايت ندم على ذلك فيما بعد، وخاصة حين تبين له أن المرشدين الذين جاء بهم من مسقط كان لا فائدة ترجى منهم. وقد وجهت حملة ١٨٠٩ أولى هجماتها على عاصمة القواسم رأس الخيمة، وكان الشيخ حسين بن علي الذي عينه الإمام السعودي نائباً عنه في الحكم غائباً في موسم الحج لذلك العام. وبدأ واينرايت هجومه في ١٢ نوفمبر ١٨٠٩ حيث دارت معركة عنيفة بين الطرفين<sup>(٢)</sup>، ودافع القواسم عن عاصمتهم دفاعاً مستميتاً ولم ينسحبوا من مراكزهم إلا بعد أن أضرم الإنجليز النيران وخلت رأس الخيمة من سكانها الذين انسحبوا إلى الداخل كما أحرق الإنجليز كل السفن التي وجدوها في الميناء وكان يبلغ عددها أكثر من خمسين سفينة من بينها السفينة الإنجليزية مينرفا.

وتؤكد لنا الروايات المتعلقة بأنباء تلك الحملة أن الإنجليز نهبو المدينة وألقوا كل أنواع الأذى بسكانها وأبنيتها وفامت عملية سلب كبيرة إذ دخل الجنود الإنجليز القلعة ونهبوها واستباحوها لأنفسهم<sup>(٣)</sup>، وذكرت إحدى المصادر أن كل واحد من الجنود الإنجليز زادت ثروته في ذلك اليوم بما لا يقل عن ثلاثمائة جبة<sup>(٤)</sup>. وعلى الرغم مما حققته الحملة من انتصارات إلا أنه لم يلبث بعد ذلك أن ساد الخوف في نفوس الإنجليز نتيجة تقدم القوات السعودية ولذلك أسرعوا إلى ظهور سفهم وانجھت الحملة إلى الشمال قاصدة ميناء لنجة ولافت في جزيرة قشم حيث تم لها الاستيلاء على هذين الموقعين اللذين يتبعان القواسم<sup>(٥)</sup>. وبما يستلقت الانتباه أن السيد سعيد قبل الاشتراك مع الإنجليز في تلك الحملة حيث سلم له قائد الحملة لافت ليضع عليها تحت حكمه، واقترح السيد سعيد على واينرايت أن

(١) أحمد مصطفى أبو حاكمة: تاريخ الكويت ج ١ القسم الأول من ص ٣٢٣ / ٣٢٤  
Warden, F.S.R.B.G. vol. XXIV p. 305 SQ. See also Low, C., History of the Indian  
Navy vol. I pp. 325 - 329

وبما يذكر بصدد ذلك أن حملة ١٨٠٩ قامت في وقت لم تكن قد بدأت فيه بعد عمليات السح البحرى للساحل العماني.

(٢) العابد: مرجع سبق ذكره ص من ٢٤٤ - ٢٤٥.

(٣) السبي: مرجع سبق ذكره ص ١٤٦.

(٤) العابد: مرجع سبق ذكره ص من ٢٤٤ - ٢٤٥.



تقدم الحملة لمهاجمة كل من شيناص وخورفكان<sup>(١)</sup>. وأصبح واضحاً أن السيد سعيد كان يريد استغلال الحملة الإنجليزية لتحقيق طموحه في الخليج العربي وذلك بالتخلص من القوى المحلية المنافسة له. ولذلك طلب من وينرايت التوجه إلى خورفكان للتخلص من نفوذ الجلاهمة كذلك طلب منه القضاء على العامل الوهابي حسين بن علي في رأس الخيمة<sup>(٢)</sup>، وهو من الولاة الذين عينهم الإمام السعودي في إدارة الموانئ التابعة للقواسم. ولكن وينرايت وجد أن إلحاح السيد سعيد قد يورطه في مشكلات لا حصر لها وخاصة أن هجومه على شيناص قد يورطه بالفعل في بعض هذه المشكلات إذ إن ذلك الميناء الذي يقع على ساحل كرمان كان قد استولى عليه السعوديون، كما كانت فارس تدعى سيادتها عليه.

ولعل مما يستلقت إلتنباه أن السلطات الفارسية لم تحتاج كماداتها حين وصلت الحملة البريطانية إلى شيناص إذ وجدت فيها عاملاً في القضاء على النفوذ السعودي في ذلك الميناء<sup>(٣)</sup>، بيد أن المشكلة التي واجهها وينرايت أن قلعة شيناص كانت مشيدة في الداخل مما اضطره إلى النزول إلى البر بمعنى أن العمليات العسكرية قد انتقلت من الساحل إلى الداخل، وعلى الرغم من أن القوات السعودية دافعت عن القلعة دفاعاً بأسلاً إلا أن القائد السعودي اضطر إلى تسليم القلعة للإنجليز الذين سلموها بدورهم إلى الفرق التابعة لسلطان مسقط، ولكن يبدو أن ميناء شيناص قد دمر تماماً إلى درجة أن السيد سعيد وجد من الحكمة ألا يبقى سيطرته عليه<sup>(٤)</sup>. وتقرر وثائق حكومة بومباي أن عمليات التخريب في شيناص وصلت إلى ذروتها وكان ذلك مما أدى إلى نقاعس قائد الحملة البريطانية عن مواصلة عملياته العسكرية في خورفكان التي بقيت وغيرها من الموانئ بأيدي القواسم<sup>(٥)</sup>. هذا بالإضافة إلى ما أبداه السيد سعيد من تردد تجاه الهجوم على تلك

Bombay Govt., op. cit., Historical Sketch of the Rise and Progress of the Govt. of (١) Muscat vol. XXIV, p. 1808Q.

Ibid. (٢) Brydges, Sir Harford Jones, An Account of the Transaction of a Mission to the Court of Persia to which is appended a brief History of the Wahaby p. 40.

(٣) يذكر الطبيب الإيطالي Vincenzo Maurizi أنه قد قاد هذه الحملة بتكليف من سلطان مسقط وعاد بها (٤) يذكر الطبيب الإيطالي Vincenzo Maurizi أن يكون ذلك ترجمة لاسمه الإيطالي Vincenzo نظر: Shaikh Mansour, History of Seyyed Said, p. 56.

Bombay Govt., op. cit., pp. 305 - 306.

الموانئ خشية أن يواجه بمقاومة عنيدة من قبل القواسم، وبانتهاء عملية شيناص  
عادت الحملة البريطانية إلى بومباي<sup>(١)</sup>.

وكان من أهم النتائج التي تمخضت عن حملة ١٨٠٩ تورط السيد سعيد في  
صراع ضد السعوديين، وهو صراع لم ينقله منه سوى تقدم القوات المصرية التركية  
إلى نجد بعد ذلك بعامين. ففي إبريل ١٨١٠ وصلت أنباء إلى حكومة بومباي  
مفادها أن قوات السعوديين أصبحت قريبة من مسقط واستجد السيد سعيد  
بأصدقائه الإنجليز مؤكدا لهم أن تعاونه معهم في حملة ١٨٠٩ قد ورطه في نزاع  
مع السعوديين، ولما كانت حكومة بومباي حذرة إزاء تعاملها مع السعوديين فقد  
تصحت به بإنهاء النزاع بينه وبينهم لأنها تعتبر نفسها في حالة سلام مع السعوديين  
وطلبت منه أن يقبل شروطهم إن كان في تلك الشروط ما يتفق مع كرامة سلطته  
واستقلالها<sup>(٢)</sup>. وهكذا أدت حملة ١٨٠٩ إلى جفوة مؤقتة في العلاقات بين السيد  
سعيد والإنجليز، تلك العلاقات التي وصلت إلى ذروتها في اشتراكه في الحملة  
البريطانية. وطبقا لما ذكرته الوثائق السعودية أن هذه الحملة كانت نتيجة لحرب  
السيد سعيد وإخاذه في التخلص من القواسم وحلفائهم السعوديين<sup>(٣)</sup>. ورغم  
الانتصارات العسكرية التي حققتها حملة ١٨٠٩ وما ترتب عليها من تخريب معقل  
القواسم برأس الخيمة إلا أنها مع ذلك لم تحقق أهدافها العسكرية من حيث القضاء  
على القواسم قضاءً مبرماً إذ إن معظم الأسطول القاسمي نجح من عمليات التدمير  
حين اختفت معظم سفن القواسم قبل مجيء الحملة في الخليجان الضيقة العميقة  
في الجانب الغربي من شبه جزيرة موساندم، وكانت تلك الخليجان غير معروفة  
لدى الإنجليز في ذلك الوقت. كما أن كثيراً من سفن القواسم كانت في رحلات  
وأسفار تجارية بعيدة في البحر الأحمر وسواحل شرق إفريقيا. ورغم ما أوقعت  
الحملة بالقواسم والسعوديين من أشد أنواع الهزيمة والخسائر<sup>(٤)</sup>، إلا أنها مع ذلك

(١) S.R.B.G., Historical Sketch of the Arab Tribes of Wahabees. See also the Rise and Progress of the Govt. of Muscat vol. XXIV, p. 180 ff.

(٢) Bombay Govt., op. cit., The Rise and Progress of the Govt. of Muscat p. 182 SQ.

(٣) وثائق سعودية: التحكيم لتسوية النزاع الإقليمي بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية ج ١ ص ١٢٦.

(٤) Burchardt, Lewis, Notes on the Bedouins and Wahabys p. 206 ff.

(١)



لم تستطع الحصول على اعتراف بالهزيمة أو على الأقل على وعد من القواسم بالكف عن عملياتهم البحرية ضد الإنجليز، وإن كانت الحملة نجحت نجاحاً كبيراً في توجيه ضربة للسعوديين في شيناص ونجيدهم في النزاع بين بريطانيا والقواسم. ولعل ذلك يتضح في الكتاب الذي أرسله الإمام السعودي إلى المقيم البريطاني في الخليج والذي أكد فيه أنه منع أتباعه من مهاجمة السفن البريطانية.

ولعل مما يستلفت الانتباه أنه على الرغم من أنه كان يتعين على وينرايت بعد الانتهاء من عملياته العسكرية بأن يجبر القواسم على إبرام معاهدة سلام بتعهدون فيها بالامتناع عن القيام بعمليات بحرية ضد السفن البريطانية إلا أن تلك المعاهدة لم تعقد على الإطلاق. وفي تقديرنا أن القادة الإنجليز لم يتمكنوا من عقد هذه المعاهدة مع القواسم في أعقاب حملة ١٨٠٩ كما حدث في أعقاب حملة ١٨٠٥ التي انتهت بعقد معاهدة ١٨٠٦، أو كما حدث في أعقاب حملة ١٨١٩ التي انتهت بتوقيع معاهدة السلام العامة في ١٨٢٠ لأن زعيم القواسم الشيخ سلطان بن صقر لم يكن عند قيام حملة ١٨٠٩ قائماً بالسلطة ويألتالي فقد كان من العسير عقد معاهدة ملزمة للقواسم دون أن يشترك فيها الإمام السعودي اشتراكاً مباشراً لأن السعوديين، كما سبق أن أوضحنا، استطاعوا أن يسيطروا على جميع مقاطعات القواسم بعد عزل شيخهم سلطان بن صقر<sup>(١)</sup>. ومن ناحية أخرى فقد تعذر توقيع تلك المعاهدة دون مزيد من العمليات العسكرية خاصة بعد انسحاب القواسم إلى الداخل، وكان لا بد من أن تتوغل القوات البريطانية في الداخل إلى حيث انسحبوا. وفيما يبدو أن الإنجليز اعتقدوا خطأ بعد التدمير الذي لحقه برأس الخيمة بأن القواسم قد انتهى وأن ما يتعين عليهم هو اتخاذ الإجراءات الكفيلة بعدم تكرار ذلك (الخطر) في المستقبل، وبصدد ذلك نصح المستر مانستي المقيم البريطاني في البصرة حكومة الهند بأن تفرض حظراً على تصدير الأخشاب إلى مسقط وغيرها من موانئ الخليج كي تتمكن من ضرب القوى العربية البحرية<sup>(٢)</sup>.

(١) Bombay Govt., op. cit., Historical Sketch of Arab Tribes of the Joasmee vol. XXIV. p. 304 ff.

(٢) ج. ج. نوريس: دليل الخليج ج ٢ ص ٩٩٤.



ويؤكد بعض الباحثين بأن حملة ١٨٠٩ كانت عديمة الأثر إذ إن القواسم ظلوا محتفظين بقوتهم وكيانهم وخاصة أنهم تعقبوا قسوات الحملة البريطانية وهي تسرع بالانسحاب حال وصول أخبار تقدم السعوديين بقيادة مطلق المطيري من الداخل، كما ظلت جماعات من القواسم تتجمع طول النهار على الشاطئ تلوح بسلاحها وأعلامها وتهتف بنداؤها<sup>(١)</sup>. ومع ذلك فقد أدى الفشل الذي تعرض له السعوديون على أيدي القوات المصرية التركية في عام ١٨١١ إلى أن يبدي الإمام السعودي رغبته في مسألة مختلف القوى في الخليج. وتذكر بعض المصادر بصدد ذلك أنه أرسل مبعوثا من قبله إلى حاكم ولاية فارسستان يعرض عليه الصلح، ولما انتهى من مهمته عرج على المشر بروس الوكيل البريطاني في مسقط حيث أبلغه رغبة الإمام السعودي في عقد معاهدة ود وصداقة بين الدولتين وأن تصبح موانئ كل دولة مفتوحة للأخرى ونجوى فيما بينهما تجارة حرة، ولكن بروس رد المبعوث السعودي دون أن يعد بتوقيع تلك المعاهدة، وكان ذلك بناء على تعليمات من حكومته، وإن كان قد حرص في نفس الوقت أن يؤكد له مدى حرص الحكومة البريطانية على استمرار العلاقات الودية بالإمام السعودي.

وتسجل لنا الأعوام من ١٨١١ إلى ١٨١٣ فجدد نشاط القواسم البحري حيث نجحوا في تحطيم عدد كبير من السفن الإنجليزية والفارسية في مينائي بنتر عباس والبصرة<sup>(٢)</sup>، وبلغ من خطورة عمليات القواسم البحرية أن فكرت حكومة بومباي تفكيراً جدياً في ضرورة التفاوض معهم بيد أن هذه المحاولة لم تنجح إذ رفض القواسم أن يردوا الأسلاب التي كانوا قد استولوا عليها. وفيما يبدو أن المفاوضات بين بريطانيا والقواسم في عام ١٨١٣ قطعت شوطاً كبيراً إلى درجة وضع مشروع قول نامة أو اتفاقية بين حكومة الهند البريطانية والقواسم في عام ١٨١٤. ويتضح من هذا المشروع أنه أعاد تأكيد معاهدة ١٨٠٦. وإن كان المشروع الجديد غمير بأنه أكثر تشدداً. وربما يتضح لنا ذلك من دياجة مشروع المعاهدة التي كانت تنص على رغبة الطرفين في استمرار علاقات الصداقة واعتبار ما حدث في الماضي في طي النسيان، إلا أن بنود الاتفاقية قد ألزمت القواسم باحترام العلم

(١) محمد مرسى عبد الله: إشارات الساحل العماني والدولة السعودية الأولى، ص ١٨٤.

(٢) عن فجدد نشاط القواسم وموقف البحرية الهندية راجع

Low, History of the Indian Navy vol. I p. 337 ff.



البريطاني وعدم التصدي لآية سفينة تحمل ذلك العلم، كما يتعهد القواسم بإبقاء الموانئ التابعة لهم مفتوحة للرعايا الإنجليز الذين يسمح لهم بزيارتها وممارسة حرية التجارة فيها كما يلتزم القواسم - منعاً من حدوث عدم تمييز بين سفنهم وغيرها من السفن الأخرى - برفع علم أحمر مكتوب عليه في الوسط عبارة «لا إله إلا الله محمد رسول الله» كرمز لجنسية السفن وعنوان لتنظيم القواسم، كما يتعهد القواسم بإعادة الممتلكات البريطانية الموجودة في رأس الخيمة وقت التوقيع على الاتفاقية. ونصت الاتفاقية المقترحة أيضاً على أنه لا يجوز إلغاؤها من قبل أي من الطرفين إلا بعد إشعار الطرف الآخر بوقت كاف؛ كما نص المشروع على أن يتعهد القواسم بإنفاذ ومساعدة السفن البريطانية التي تتحطم بالقرب من موانئهم وأن يقوم القواسم بإرسال مبعوث من قبلهم إلى حكومة بومباي من أجل التوصل إلى صيغة لاتفاق أكثر شمولاً بينهم وبين الحكومة البريطانية<sup>(١)</sup>. غير أنه لم يقدر لتلك الاتفاقية التنفيذ في الوقت الذي تمادى فيه القواسم في عملياتهم البحرية.

ويسجل تاريخ البحرية البريطانية في الهند في عام ١٨١٨ أضخم هجوم قام به القواسم على السفن البريطانية التي اعترضوها على مسافة مئتين ميلاً من بومباي؛ وكان هذا الهجوم العنيف هو الذي نبه السلطات البريطانية في الهند إلى ضرورة وضع حد للقوة البحرية للقواسم، ونادى بعض المسؤولين في حكومة الهند بضرورة اللجوء إلى القوة العسكرية ورفض أسلوب التفاوض إذ إن ذلك الأسلوب الذي لجأت إليه حكومة بومباي يعد إضعافاً لسلطة الإنجليز وخدشاً لكرامة البريطانية<sup>(٢)</sup>. وما يستلقت الانتباه أن النشاط المتزايد للقواسم في عام ١٨١٨ كان مرتبطاً بنحطيم الدرعية على أيدي محمد علي وما تبع ذلك من اندفاع السعوديين إلى سواحل الخليج حيث قام القواسم ببناء معقل قوية على الساحل غصوا من امتداد القوات المصرية التركية إليهم<sup>(٣)</sup>. ومن ناحية أخرى أتاح التقدم المصري في أواسط الجزيرة العربية الفرصة لبريطانيا لكي تضرب ضربتها ضد القواسم؛ وخاصة أن عملياتهم لم تعد تحت تأثير السعوديين كما كان زعماء القواسم يسيرون عملياتهم البحرية في الماضي، ولذلك رأت حكومة الهند أن الفرصة متاحة لتسليق

(١) المادة الثامنة.

(٢) من أهم هذه القلاع قلعة كبيرة أقامها القواسم في باسي دور جنوب غرب جزيرة قشم.



خططها مع سلطان مسقط ومحمد علي للقضاء عليهم. ومما تجدر الإشارة إليه أن السيد سعيد سلطان مسقط أفاد من التقدم المصري في طرد السعوديين من اليريمى، كما ظل في مراسلات دائمة مع محمد علي بشأن الإجراءات المشتركة التي يمكن اتخاذها ضد الوهابيين والقواسم، وكانت الأخبار التي ترد إلى حكومة الهند تشير إلى أن إبراهيم باشا سيتمكن في نهاية عام ١٨١٨ من احتلال نجد والإحساء وهذا معناه حرمان القواسم من المساعدات التي كانوا يتحصلون عليها من الوهابيين، ومن ثم كانت حكومة الهند ترى دعوة إبراهيم باشا للاشتراك مع بريطانيا في عمليات مشتركة ضد القواسم بأن يهاجم البريطانيون القواسم من البحر ويغطف إبراهيم باشا الهجوم من البر. وفي ٢ يناير ١٨١٩ كتب هستنجز Hastings حاكم الهند العام إلى إبراهيم باشا يهنئه على انتصاره في الدرعية ويدعوه للقيام بعمل مشترك ضد القواسم بمساعدة السيد سعيد سلطان مسقط، وأوفد هستنجز من أجل ذلك الكابتن فورستر سادلر Sadlier من الفرقة السابعة والأربعين من قوات المشاة الهندية لمقابلة إبراهيم باشا. وتحددت مهمة سادلر في التعرف على موقف إبراهيم باشا بالنسبة لتوسعاته على السواحل العربية من الخليج، والعمل على عقد محادثة بينه وبين بريطانيا بهدف القضاء على القواسم، وأن يستشف نوايا السيد سعيد سلطان مسقط في مدى استعداده للتعاون مع إبراهيم باشا من أجل ذلك<sup>(١)</sup> وعند مقابلة سادلر للسيد سعيد في مسقط تبين له أن السلطان غير مجيد لفكرة التعاون مع إبراهيم باشا إذ ألمح السيد سعيد للكابتن سادلر أن حكمه قد يتعرض للخطر إذا قبل التعاون مع المصريين. ومما يسترعى الانتباه أن السيد سعيد على الرغم من أنه هنا إبراهيم باشا على فتوحاته في نجد إلا أنه سرعان ما غير موقفه إذ إن ظهور قائد مصري طموح على مسرح الخليج لم يكن من الأمور التي يقبلها السيد سعيد وخاصة أنه أعقب سقوط الدرعية لجوء عدد كبير من السعوديين إلى اليريمى وكانوا يرددون الروايات المفعجة عن نظام إبراهيم باشا وما أحدثه من تخريب في عاصمة السعوديين. ومن ناحية أخرى كان السيد سعيد لا يحبذ ظهور منافس لتطلعاته في

(١) جمال زكريا قاسم. الدفاع السياسي لرحلات الأوربيين إلى نجد والحجاز، من أعمال ندوة مصادر تاريخ الجزيرة العربية - الرياض ١٩٧٧. انظر أيضا جاكولين بيرين: اكتشاف جزيرة العرب (مترجم) - بيروت ١٩٦٢، ص ٢٤٣ - ٢٤٦.



منطقة الخليج العربي وخاصة بالنسبة لجزر البحرين التي كان يطمح في السيطرة عليها<sup>(١)</sup>. وعلى أثر ذلك ترك سادلر مسقط لاستئناف مهمته الرئيسية لمقابلة إبراهيم باشا في الأحساء وكان مجهزا بعرض شفوي وليس كتابيا من حكومة الهند بأن تحتل القوات المصرية رأس الخيمة بعد سقوطها<sup>(٢)</sup>. ولكن ما كاد سادلر يصل إلى الأحساء حتى تبين له أن إبراهيم باشا قد انسحب منها ومع ذلك فقد صمم على مقابله حتى التقى به في جدة، وسجل بذلك لنفسه سبقا تاريخيا باعتباره أحد الرواد الذين قطعوا الجزيرة العربية من الشرق إلى الغرب. وعلى الرغم من الصعاب والمشاكل العنيفة التي تعرض لها في رحلته إلا أن إبراهيم باشا لم يوافق على المقترحات التي حملها حيث كانت السياسة المصرية قد اتجهت بالفعل إلى الانسحاب من الجزيرة العربية وكان محمد علي حريصا على عدم الاتصال بالإنجليز في هذه المرحلة<sup>(٣)</sup>.

وعلى أثر فشل بعثة سادلر أخذت حكومة الهند تضع مخططا آخر كان يقوم على أن تفرد بضرب القواسم وتدمير قوتهم، ويصد ذلك طُرحت أمام ليمان نيبان حاكم بومباي عدة مشروعات لاختيار واحدا منها. وكان المشروع الأول يرمي الاكتفاء بتدمير قوة القواسم دون أن يعقب ذلك تدخل من قبل حكومة بومباي في الشؤون السياسية للمنطقة. أما المشروع الثاني فكان يستهدف رسم خارطة سياسية للخليج تتفق مع المصالح البريطانية. وحين عُرض هذان المشروعان على نيبان كان أميل إلى حل وسط وهو أن يتم تدخل بريطانيا في الشؤون السياسية بطريق غير مباشر، وقصد بذلك أن تعتمد حكومة الهند على حلفاء لها لتحقيق ذلك كان تساعد بريطانيا فارس لكي توطد سلطتها على السواحل الشرقية للخليج وتشجع السيد سعيد سلطان مسقط لكي يسطر سيطرته على السواحل العربية وكذلك مساعدته في السيطرة على جزر البحرين من أجل دعم موارده المالية ولكي يسهم في إنشاء قاعدة بريطانية كان قد اقترح إقامتها في رأس الخيمة. كذلك كان مشروع

(١) كلبي: بريطانيا والخليج ج ١ ص ٢٣٩ - ٢٤٠.

(٢) صالح العابد: مرجع سبق ذكره ص ٢٩٠.

(٣) Perrin, N., Relation de la Campagne d'Ibrahim Pacha Contre les Wahabites pp. 4-6.



نبييان بهدف إلى أن يعهد بحماية الساحل العربي من رأس الخيمة إلى شط العرب إلى محمد علي، وعندما أرسل نبييان مشروعه هذا إلى الحكومة العامة في كلكتا رأت أنه أوسع مدى مما يجب ووجهت إلى هذا المشروع كثيرا من الانتقادات التي كان من أبرزها أنه يشير مشاكل سياسية معقدة مع كل من فارس والدولة العثمانية. كما أنه سيؤدي على المستوى المحلي إلى تحالف القواسم وآل خليفة لرفض سيطرة مسقط عليهم، ولذلك استقر رأي حكومة الهند على قصر تدخلها على الناحية العسكرية، وأكدت على ضرورة احترام الأوضاع السياسية السائدة في الخليج بمعنى ألا تتدخل لصالح أحد الرؤساء إلا إذا طلب منها ذلك صراحة وحيث أنه يؤيد صاحب الحق المشروع. وعلى أساس هذا المبدأ استبعد الرأي القائل بتسليم جزر البحرين إلى السيد سعيد، كما تركزت أهداف حكومة الهند على أهمية وضع أسس لحرية الملاحة في الخليج وحق بريطانيا في التفتيش البحري وذلك بالاتفاق مع القبائل التي تعترف باستقلالها بشرط أن تتعهد صراحة بالكف عن أي نشاط بحري عدائي، كما رأت حكومة الهند أفضلية جزيرة قشم عن رأس الخيمة لتكون قاعدة بريطانية<sup>(١)</sup>.

ولعل من المفيد أن نشير في هذا المقام قبل أن نعرض لحملة ١٨١٩ إلى أن التفكير في إعداد تلك الحملة بدأ في وقت سابق لقيامها، ويمكننا إبراز النقاط التالية باعتبارها من أهم العوامل التي ساهمت في إخراج هذه الحملة إلى حيز الوجود وهي:

**أولاً:** التقارير الواردة إلى حكومة الهند ومن أهمها مذكرة المستر بروس المقيم البريطاني في الخليج وفيها يبدى قلقه الزائد من القوة البحرية والتفوق الكبير الذي بلغه القواسم، وكذلك مذكرة ويلوك Willock القائم بأعمال السفارة البريطانية في فارس وفيها يبدى قلقه من تزايد النفوذ الروسي في شمال فارس خاصة بعد توقيع اتفاقية جلستان ١٨١٣ التي أدت إلى انتزاع أقاليم جديدة من شمال فارس لصالح روسيا، وكان من رأيه أنه لا بد من حفظ التوازن بين إنجلترا وروسيا بمعنى أنه يتحتم مواجهة النفوذ الروسي في شمال فارس بنفوذ بريطاني في منطقة الخليج العربي وجنوب فارس. كذلك نشر وليام هود Heude أحد ضباط

(١) صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي ص ١٠٢ - ١٠٣.



البحرية البريطانية في عام ١٨١٩ انتطاعانه عن رحلة قام بها إلى الخليج العربي في عام ١٨١٧، وكان مما جاء في كتابه «إنه لما يخذش الكرامة الوطنية التفاوض مع مثل هؤلاء (القراصنة) الذين لا يعرفون القوانين والذين أصبحوا يشكلون خطراً على الملاحة البريطانية أكثر مما يفعله عدو الوطن الأساسي»<sup>(١)</sup>.

ثانياً: انتهاء الحرب العامة في أوروبا في عام ١٨١٥ حيث خرجت بريطانيا من الحروب النابليونية بمتلكات أكثر اتساعاً وبالتالي أصبحت أكثر اهتماماً بتأكيد سيطرتها على الطرق البحرية المؤدية إلى المحيط الهندي ومستعمراتها في الشرق بما فيها الهند، المستعمرة البريطانية الكبرى.

ثالثاً: تغلب حكومة بومباي على ثورة المهرانا في الهند. وفي تقديرنا أن نشوب هذه الثورة هي التي أدت إلى تأخير تنفيذ الحملة لأن الحرب استمرت في ولايتي بنادري ومهرانا حتى عام ١٨١٨.

رابعاً: تخطيط الدرعية في عام ١٨١٨ على يد إبراهيم باشا كان من أهم الأسباب التي أدت إلى تنفيذ الحملة العسكرية خاصة أن انهيار الوهابيين في أواسط الجزيرة العربية لم يخفف من العمليات البحرية على سواحل الخليج بل إنها تصاعدت عما كانت عليه من قبل إذ كان القواسم لا يزالون في قمة تفوقهم حتى أنهم لم يكتفوا بانهيار الدولة السعودية الأولى. وقد يكون حقيقة أن الشيخ حسن بن رحمة شيخ القواسم قد حاول في أعقاب سقوط الدرعية تصفية المشاكل القائمة بين القواسم والإنجليز استناداً إلى المفاوضات التي سبق أن أشرنا إليها إلا أن تلك المحاولات لم تصل إلى نتائج ملموسة لأن حكومة الهند كانت في ذلك الوقت مصممة على التخلص من القواسم.

ومما تجدر الإشارة إليه أن حكومة الهند انجذبت إلى إعداد حملة عسكرية كبيرة آخذة في اعتبارها أن أية محاولة عسكرية لا تصل إلى ضرب القواسم في الصميم ستكون عديمة الجدوى، ومن ثم بدأت حكومة بومباي باعتبارها الحكومة المختصة بشؤون الخليج العربي، استعداداتها العسكرية منذ صيف عام ١٨١٨

Heude, *Avoyage up the Persian Gulf and Journey overland from India to England in* (1) 1817 London 1819.



مستندة على تقرير استخباري وضعه الكاتب روبرت تيلر Tyler<sup>(١)</sup> عن مواقع وموارد الموانئ الرئيسية للقواسم وعن حجم قوتهم القتالية وخلافاتهم السياسية وطبقاً لما جاء في تقرير تيلر أن الموانئ الرئيسية الواقعة على ساحل الخليج التي تنطلق منها أعمال (الفرصة) هي رأس الخيمة والجزيرة الحمراء وأم القيوين وعجمان والشارقة ودبي، وإلى الشمال ميناء الزبارة والقطيف والعقير، كما أن أبو ظبي وهي الميناء الرئيسي لبنى ياس، وموانئ لنجة وخرج على الجانب الشرقي من الخليج التابعة للقواسم كانت تعتبر أيضاً من الموانئ التي تدخل ضمن نطاق تلك العمليات. وفي ٢٧ أكتوبر ١٨١٩ صدرت تعليمات حكومة بومباي إلى جرانث كير Keir الذي اختير لقيادة الحملة بالإفلاع إلى رأس الخيمة لتدمير أسطول القواسم وأن عليه أن يتوجه بعد ذلك إلى الشارقة فالجزيرة الحمراء وعجمان وغيرها من موانئ المنطقة. وفي ١٤ سبتمبر ١٨١٩ خرجت الحملة سرّاً من بومباي خشية أن يصل خبر تحركها إلى القواسم. وكانت الحملة البريطانية تتكون من ثلاث سفن كبيرة الحجم من سفن البحرية البريطانية وست سفن من بحرية شركة الهند وقوة برية قوامها ثلاثة آلاف مقاتل، كما كانت تضم بعض رجال المدفعية. ومما يسترعى الانتباه مغالاة حكومة بومباي في تشكيل قوة برية من الإنجليز والهنود وغيرهم ممن كانت تستخدمهم من العناصر الأخرى. وإلى جانب القوة البحرية والبرية للحملة اعتمدت على دعم السيد سعيد العسكري لها حيث تشير وثائق حكومة بومباي أن السيد سعيد اشترك في هذه الحملة بأربعة آلاف مقاتل بالإضافة إلى ثلاثة سفن بحرية كبيرة الحجم<sup>(٢)</sup>. وكان يهدف بذلك أن تساعد بريطانيا على تحقيق طموحه في الخليج. وما أن وصلت الحملة إلى مسقط حتى انضم إليها بروس المقيم البريطاني في الخليج كمستشار سياسي لقائدها جرانث كير. وفي ٣ ديسمبر هبط جنود الحملة على رأس الخيمة، وبادر القواسم من جانبهم بتعزيز وسائل دفاعهم حيث أقاموا سوراً حول مدينتهم وأخذوا يصدون الهجوم بمدافعهم

(١) للرجوع إلى نص التقرير راجع مختارات وثائق بومباي عدد ٢٤ التي تبدأ بهذا التقرير، انظر:

Tyler, R., Historical and Other Information Connected with Muscat and adjoining Countries S.R.B.G. pp. 1-40.

ومما يذكر أن هذا التقرير كان هو الأساس الذي اعتمد عليه جرانث كير في حملة ١٨١٩.

Bombay Govt., op. cit., vol XXIV p. 314.

(٢)



ولكنهم خسروا في هذه المعركة ما يقرب من ألف مقاتل وجريح وكان ذلك خلال القتال الذي استمر ستة أيام فيما بين ٣ و ٩ ديسمبر ١٨١٩<sup>(١)</sup>. وقد أورد لنا المؤرخ النجدي عثمان بن بشر وصفاً لذلك الهجوم بقوله «وفي أوائل عام ١٢٣٥ هـ سار النصاري على أهل رأس الخيمة المعروفة في عمان حيث أقبلوا في مراكب عظيمة ومدافع هائلة وعساكر لا تحصى فبندروا في البلد وخربوها براً وبحراً فهرب منها أهلها وتركوها لهم»<sup>(٢)</sup>. غير أن كثيراً من المصادر التي تناولناها تؤكد أن القواسم استماتوا في الدفاع عن مدينتهم وتصدي للقيادة الشيخ حسن بن رحمة وأخوه إبراهيم، وأرسل القواسم نساءهم وأطفالهم إلى مزارع النخيل، ولكن على أثر انتصار الحملة البريطانية تقدمت القوات المرافقة لها حيث دمرت المدينة وتحصياتها وتم إنزال العلم القاسمي الأحمر ورفع محله العلم البريطاني واضطر شيخ القواسم أن يعلن في اليوم التالي رغبته في التسليم بشرط ضمان سلامة أتباعه<sup>(٣)</sup>، كما تبع ذلك استسلام الكثير من شيوخ القبائل العربية وكان ذلك على أثر تحول الحملة العسكرية في موانئ بلادهم. وعلى الرغم من أن الإنجليز بادروا بتشييد قاعدة بحرية لهم في رأس الخيمة إلا أن هذه القاعدة لم تستمر لفترة طويلة حيث ظهرت عدة مشكلات تتعلق بإمدادات المياه وبالأوضاع المستوطنة مما اضطر الإنجليز إلى الجلاء عنها في ٢٨ مايو ١٨٢٠ حيث سلموها للشيخ سلطان بن صقر شيخ الشارقة بعد أن تردد كبير في تسليمها إليه في بداية الأمر.

وعما تجدر الإشارة إليه أن السيد سعيد سلطان مسقط حاول استغلال الانتصار الذي حققته الحملة البريطانية ومساعدته لها لكي تواصل الحملة زحفها على جزر البحرين بهدف تسليمها إليه، ولكن كبير رفض تقديم تلك المساعدة لسلطان مسقط بناء على تعليمات حكومته. وكان على كبير بعد هزيمته العسكرية للقواسم أن يجد نوعاً من التسوية السياسية تكفل عدم تمكن القواسم مستقبلاً من تهديد الأمن البحري في الخليج هذا بالإضافة إلى تقرير مصير الزعماء والأسرى الذين تم

(١) للتفاصيل الخاصة بالحملة انظر:

Low, Charles, History of the Indian Navy vol. I p. 351 ff.

(٢) عثمان بن بشر: عنوان المجد في تاريخ نجد، ج ١ ص ٢٢٣.

(٣) العايد: مرجع سبق ذكره ص ٣٢٣.



أسرهم على ظهر سفينته ومن بينهم الشيخ حسن بن رحمة وحسين بن علي وخاصة أن كبير اكتشف بعد بضعة أيام من اعتقالهم انتشار حالة الاستياء بين القبائل العربية التي ينتمون إليها مما أكد لديه أن بقاء هؤلاء الزعماء في الأسر سيتحول إلى عائق سياسي أمام تكوين علاقات بين بريطانيا وأولئك الزعماء تقوم على الثقة والتفاهم<sup>(١)</sup>. ولذلك بدأ كبير سياسة تلطيفية إزاء القواسم فاستدعى الشيخ حسن بن رحمة في يناير ١٨٢٠ وأبلغه أن سبب أسره يقوم على أساس أنه الشيخ المسئول في رأس الخيمة، ثم قدم له مسودة معاهدة للسلام كان قد أعدها مع بعض معاونيه وسوف تشير إلى هذه المعاهدة بعد قليل. واضطر الشيخ حسن بن رحمة أن يوقع على هذه المعاهدة وفي ذلك الوقت وصل الشيوخ البارزون إلى معسكر كبير بدعوة منه حيث عرضوا عليه استسلامهم وصداقتهم للحكومة البريطانية، وكان من بين أولئك الرؤساء الشيخ سلطان بن صقر شيخ الشارقة والشيخ شخبوط بن دياب والد طخون بن شخبوط شيخ البوفلاح في أبو ظبي، وشيخ دبي القاصر محمد بن هزاع يرافقه عمه الأكبر، وكان الهدف من هذه الدعوة التوقيع على اتفاقيات يسلّمون بموجبها جميع السفن التابعة لهم باستثناء سفن الصيد، وكذلك تسليم ما قد يكون لديهم من أسرى. وهكذا استطاع كبير أن يخطو خطوة أولى نحو عقد تسوية عامة حيث طلب إلى كل شيخ التوقيع على اتفاقية منفردة كان يهدف من ورائها أن يفرق القبائل عن تكتلها، وتكون هذه الاتفاقية المنفردة شرطاً مسبقاً لكي يتولى الشيخ مسئولياته.

وكانت هذه الاتفاقيات تنص على تسليم المدافع والحصون والسفن. كما يلاحظ أن الاتفاقية التي وقعها الشيخ سلطان بن صقر لم تعترف به إلا شيخاً على الشارقة وعجمان وأم القيوين. ووقعت هذه الاتفاقيات بتاريخ ٦ يناير ١٨٢٠ بالنسبة لشيخ الشارقة، وفي ٨ يناير ١٨٢٠ مع شيخ خط وفلاحية، وشيخ دبي في ٩ يناير ١٨٢٠، وشيخ أبو ظبي في ١١ يناير ١٨٢٠، وشيخ رمس في ١٨ يناير ١٨٢٠، ثم أدمجت هذه الاتفاقيات جميعها في معاهدة عامة وقعها الشيوخ في ٢١ يناير ١٨٢٠ وترك فيها الباب مفتوحاً لبقية الشيوخ

(١) حول النتائج السياسية لحملة ١٨١٩ راجع تقرير كمال.

Observation on the Past Policy of the British Govt. Towards Arab Tribes, S.R.B.G  
vol. XXIV p. 61 ff.



والرؤساء للدخول فيها. ونصت ديباجة المعاهدة طبقا للترجمة العربية على النحو التالي (١):

«الحمد لله الذى جعل الصلح خيرا للأنام. وبعد فقد صار الصلح الدائم بين دولة سركار الانكريز وبين طوائف العربية المشروطين على هذه الشروط. وقد نصت المعاهدة على ما يأتى:

**أولا:** أن تكف جميع الأطراف المتعاقدة عن مزاولة النهب والغارات فى البر والبحر بصفة دائمة.

**ثانيا:** كل عمل من أعمال السلب أو الفرصة الذى يرتكب بصفة فردية يعتبر ضارا بالإنسانية مادامت لا توجد أية حروب معلنة بين الدول.

**ثالثا:** تلتزم السفن التابعة للعرب الأصدقاء برفع علم أحمر يكون رمزا على جنسيتها، ولا يجوز استعمال شعار آخر غيره.

**رابعا:** ألا تحارب القبائل العربية بعضها بعضا.

**خامسا:** يجب على السفن العربية أن تكون مزودة بورقة موقعة من رئيس المنطقة التابعة لها يسجل فيها اسم المالك وحجم السفينة وأسماء بحارتها ويعين فيها ميناء الخروج وميناء الوصول.

**سادسا:** إذا رغب الرؤساء العرب فى إرسال ممثلين عنهم بهذه الورقة إلى المقيم العام فى الخليج لتوقيعها جاز لهم ذلك تسهيلا لدخولهم الموانئ ولعمليات التفشيش على أنه يشترط عرض هذه الأوراق على المقيم البريطانى متويا.

**سابعا:** إذا لم تكف قبيلة من القبائل عن الفرصة وجب على القبائل الأخرى أن تجتمع للتباحث فى عمل مشترك ضدها ويمكن إشراك الحكومة البريطانية وقت وقوع الحرب وفى توقيع العقوبة على القبيلة المذنبة.

Treaties & Undertakings between the British Government and the Trucial Chiefs. (١)  
Government of India (Dept. of State) Calcutta 1906.



ثامناً: إن قتل الأسرى - بعد تسليم أسلحتهم - بعد عملاً من أعمال السلب كما يعتبر خرقاً لمعاهدة الصلح.

تاسعاً: إن نهب الرقيق من الساحل الشرقي لإفريقيا يعتبر عملاً من أعمال القرصنة ويجب على العرب الكف عن ذلك<sup>(١)</sup>.

عاشراً: تستطيع السفن العربية التي تحمل العلم الخاص بها الدخول في الموانئ التابعة لبريطانيا وكذلك موانئ حلفائها والتجارة فيها بكل حرية وأمان وإذا هوجمت إحدى تلك السفن فإن الحكومة البريطانية تأخذ ذلك بعين الاعتبار.

حادى عشر: تعتبر جميع الشروط المذكورة سابقاً شروطاً عامة ويجوز لمن شاء من الرؤساء الآخرين الذين لم يوقعوا عليها الدخول فيها بنفس الطريق التي انضم بها الرؤساء العرب الموقعين عليها.

ومما تجدر الإشارة إليه أن شيخى البحرين انضموا إلى تلك المعاهدة حيث أرسلوا مبعوثاً من قبلهما وهو السيد عبد الجليل إلى الشارقة في ٥ فبراير ١٨٢٠ ثم وقع بعد ذلك شيخا البحرين سلمان وعبد الله بن أحمد على المعاهدة في البحرين في ٢٣ فبراير ١٨٢٠.

والمهم أنه على أثر توقيع الشيخ حسن بن رحمة على معاهدة السلام العامة بادر كبير بعزله من مشيخة القواسم وأُسنَد الزعامة إلى الشيخ سلطان بن صقر<sup>(٢)</sup>. على أنه اتجه إلى تقليل سلطته حيث منح كلا من شيخ عجمان وشيخ أم القوين اللذين استقبلهما على ظهر سفينته الحربية ليفرول في ٢٣ فبراير ١٨٢٠ حق الدخول في هذه المعاهدة، ولذلك مغزى هام لأنه حينما سمح لسلطان بن صقر بالتوقيع على المعاهدة المذكورة أصر طبقاً لما كان قد اتفق عليه ضمناً في الاتفاقية التمهيدية على أن الشيخ راشد بن حمد شيخ عجمان وعبد الله بن راشد شيخ أم

(١) أدخلت هذه المادة على معاهدة ١٨٢٠ بطلب من الكابتن طومسون Thompson الذي أصبح فيما بعد داعية من دعاة منع الرق وكانت هذه المادة نصراً سياسياً لبريطانيا لأن الرقيق هم الذين كانوا يقاومون النفوذ البريطانى. وقد ذكر أحد الباحثين المحليين أن عبدة القواسم كانوا يقاومون بريطانيا أكثر من غيرهم انظر السبأى: مرجع سبق ذكره من ص ١٦٠/١٦١.

(٢) كان الشيخ سلطان بن صقر في ذلك الوقت حاكماً على الشارقة وضم له كبير رأس الخيمة في عام ١٨٢٠ ولبناً نعرف بها إذا كان قد أقام في رأس الخيمة أو ظل مقيماً في الشارقة فحتى وفاته في عام ١٨٦٦ كان يطلق عليه شيخ الشارقة وأحياناً شيخ رأس الخيمة دون تمييز بين الـثنتين وإن كان من الواضح أنه اضطر نظراً لأعمال التخريب التي تعرضت لها رأس الخيمة من جراء الحملات العسكرية عليها إلى جعل مركز حكمه في الشارقة.





القوين هما من رعاياه ويأته يوقع معاهدة السلام نيابة عنهما، ولكن كبير بعد أن أمعن التفكير قرر أنه من الأصوب وضع حدود لمطالب الزعيم القاسمي في المنطقة وذلك بالاعتراف بالشيخين الآخرين كحكام مستقلين. ولا شك أن ذلك التفكير كان بعيد النظر لأنه يضمن الحيولة دون انبعاث جديد للاتحاد القاسمي وذلك بتخطين سلطة الزعيم الأعلى السياسية على بقية الشيوخ والاعتراف بهم كقوى مستقلة وبذلك لا يواجه الإنجليز أخطاراً من جراء وجود قوة متحدة تستطيع في وقت ما أن تنفض عنها آثار الهزيمة العسكرية والسياسية. وعلى الرغم من أن الشيخ سلطان ظل يعتبر عجمان وأم القوين تابعتين له إلا أنه لم يلبث أن أعلن تنازله عن السيادة عن هاتين المشيختين في عام ١٨٣٢. وهكذا ترتب على انهيار الاتحاد القاسمي ظهور مشيخات صغيرة مستقلة وكل شيخ أصبح ينظر إلى بريطانيا على أنها دعامته وحكمته وبذلك نجحت سياسة كبير في تحقيق وضمان الهيبة البريطانية بإيجاد أنصار لمصالحها دون أن يكلفها ذلك جهوداً أو نفقات مالية<sup>(١)</sup>.

يتضح مما سبق أن معاهدة السلام العامة فرضت من جانب واحد وهو الجانب المنتصر في الحرب ولم يكن الطرف الآخر التي تحطمت قوته بشدة مدمر ومصادرة سفنه وفقدان حلفائه السعوديين سوى الإذعان<sup>(٢)</sup>. ومن ناحية أخرى قام جرانت كبير بعزل الشيخ حسن بن رحمة شيخ القواسم على أثر توقيع المعاهدة إذ إن عزله دون التوقيع عليها قد يضعف من تأثير تلك المعاهدة على القواسم، والأخطر من ذلك معاملة كبير للشيوخ كقوى مستقلة بصرف النظر عن تبعيتهم للشيخ الأعلى للقواسم، وكان لذلك أثره الواضح في تخطين الزعامة القاسمية حتى أن دياجة المعاهدة قد ركزت على هذه النقطة بالذات إذ أنها لم تشر إلى كون المعاهدة بين الإنجليز والقواسم كما كان الأمر كذلك في معاهدة ١٨٠٦ وإنما نصت على كونها معاهدة بين الإنجليز وبين الأقوام العربية الذين هم أطراف في هذه المعاهدة.

(١) جمال زكريا قاسم: الأسس التاريخية لوحدة الإمارات العربية ودور الاستعمار في تجزئتها - بيروت، مارس ١٩٨١.

(٢) يرجع سائح نجاج كبير في إبرام تلك المعاهدة إلى فقدان القواسم تأييد السعوديين لهم بعد سقوط عاصمتهم الدرعية على يد إبراهيم باشا في عام ١٨١٨.

Sanger, R., The Arabian Peninsula, New York 1954 p. 172.



وثمة ما يسترعى الانتباه أن حكومة الهند لم تكن تنوي أصلاً بإيفادها لخمسة  
 ١٨١٩ الدخول في اتفاقيات أو معاهدات مع الرؤساء البحريين في الساحل العماني  
 وإنما كانت تهدف إلى القبض عليهم وإزالة تهمة من المناطق التي يحكمونها. ولكن  
 كبر أثناء قيامه بالحملة تعذر عليه عملياً تنفيذ تعليمات حكومته إذ فر أولئك  
 الرؤساء إلى الداخل، ولما كانت التعليمات المعطاة له تشترط قصر الحملة على  
 المناطق الساحلية وجد كير أنه من المستحسن إزاء ذلك أن يصدر عفواً عن الرؤساء  
 وتشجيعهم على العودة إلى بلادهم على أساس التحالف مع الحكومة البريطانية  
 ومصادفتها، وقد أثبتت هذه السياسة نجاحاً كبيراً وليس أدل على ذلك من أن  
 معاهدة ١٨٢٠ التي استهدفت القضاء على القرصنة في المجال الأول أصبحت هي  
 الدعامة القوية للنفوذ البريطاني في الساحل الجنوبي للخليج العربي وجعلت من  
 أعداء بريطانيا السابقين أطوع حلفائها، كما ساعدت في الوقت نفسه على تأمين  
 الملاحة والتجارة للسفن البريطانية، ومن ثم اعتبرت هذه المعاهدة بداية للسيطرة  
 البريطانية النافذة على عرب الخليج<sup>(١)</sup>. ومع ذلك فإن حكومة بومباي لم تسبل  
 إجراءات كير الدبلوماسية تقبلاً حسناً كما لم تنظر إلى جهوده بعين الاعتبار حتى  
 أنه وجد صعوبة كبيرة في الحصول على تصديق من حكومته على تلك المعاهدة  
 حيث أبدت حكومة بومباي الاعتراضات على إجراءاته السياسية التي وجدت أنها  
 مخالفة لتعليماتها والتي يمكن أن نوضحها فيما يلي:

**أولاً:** اتهمت حكومة بومباي كير بتقديم تنازلات كثيرة للرؤساء ومن ذلك  
 أن المعاهدة لم تنص على تحديد عقوبات على الذين يسحرون بلبون تصاريح أو  
 المستغلين بالقرصنة وتجارة الرقيق أو الذين يقومون بقتل الأسرى؛ كما أبدت  
 شكوكها في مدى فاعلية التنظيمات البحرية التي وضعها كير وخاصة أنه لم يكن  
 في المعاهدة نص يلزم المتعاقدين بهدم القلاع وعدم بناء الجديد منها، كما ليس فيها  
 ما يحدد عدد السفن التي يجوز للرؤساء امتلاكها وليس فيها أيضاً ما يمنعهم من  
 استيراد الأخشاب اللازمة لبناء سفن جديدة.

Ireland, Philip, op. cit., p. 33.

See also Whigham, The Persian Problem p. 82.

(١)



ثانيا: وجهت حكومة بومباي اللوم إلى كير لأنه أفرج عن الزعماء الذين وقعوا في الأسر وأبقى بعضهم على الرئاسة وإن كان القينستون حاكم بومباي قدّر الاعتبار الإنسانية التي دفعت كير لهذا التصرف.

ومما تحذر الإشارة إليه أن كير بذل جهودا كبيرة لإقناع حكومته بضرورة التصديق على تلك المعاهدة حتى لا يظهر أمام الرؤساء العرب بعدم احترامه لتعهداته معهم. ومما يذكر أيضا أن هذه المعاهدة أثارت انتقادات السيد سعيد سلطان مسقط الذي غضب من استدعاء كير للرؤساء وتوقيع المعاهدة معهم، وغادر معسكر كير قبل التوقيع النهائي على المعاهدة العامة لما اعتبره تساهلا من كير تجاه القواسم. وكان ما يعنى كير بطبيعة الحال أن يدافع عن معاهدته أمام حكومته، وسجل في ذلك براعة فائقة إذ استطاع بعد وصوله إلى بومباي إقناع حكومته بالتصديق عليها وذلك بعد أن استخدم مجموعة من الحجج المنطقية لتفنيد اعتراضات حكومة بومباي والتي يمكن أن نتخير منها النقاط التالية:

أولا: أكد كير للمسؤولين في حكومة بومباي أن جميع الزعماء فيما عدا حسين بن علي قد حضروا إليه برغبتهم وأعلنوا ولائهم لبريطانيا غير أنهم لم يكونوا ليفعلوا ذلك إذا علموا مسبقا بالفيود البحرية التي تحاول حكومة الهند فرضها فيما يتعلق بتحديد عدد السفن وأحجامها أو حق السفن البريطانية في مصادرتها.

ثانيا: أنه وجد من الحكمة إطلاق سراح الشيوخ لأنه كان يخشى - وكثيرون منهم يعانون من المرض والجراح - موتهم وهم في قبضة القوات البريطانية إذ إن ذلك كان سيترك انطباعا سيئا لدى سكان المنطقة.

ثالثا: إن سياسته المعتدلة في معاملة الأسرى أدت إلى استسلام الرؤساء طواعية له ولو طبق إجراءات عنيفة فإنهم كانوا سيرفضون التسليم بطبيعة الحال وهذا من شأنه أن تتحرك القوات البريطانية إلى الداخل حيث فر كثير من الزعماء، ولما كان القبض عليهم يتطلب تسبّعهم في المناطق التي فروا إليها فإن ذلك يعد مخالفا للتعليمات الخاصة بالحملة والتي كانت تنص صراحة على تجنب الابتعاد عن المنطقة الساحلية بينما كان عفوهم من الرؤساء حافزا لهم على العودة إلى بلادهم من تلقاء أنفسهم ومساعدوا على خلق جو من الثقة والتفاهم بينه وبينهم.



رابعاً: أنه حتى ولو حاول استبدال بعض أولئك الشيوخ بغيرهم فإن ذلك سوف يلزم بريطانيا بحمايتهم وبالتالي إلى مزيد من التدخل في المنطقة، وذكر أنه لم يستثن من ذلك سوى خلعه للشيخ حسن بن رحمة وتسليمه زعامة القواسم بعد تقليص نفوذهم إلى سلطان بن صقر، وكانت حجته في ذلك أن سلطان بن صقر سوف يظل مديناً لبريطانيا باسترداد مكانته.

خامساً: إن بقاء وحدات بحرية بريطانية بصفة دائمة في الخليج هو الضمان الأمثل لتنفيذ شروط المعاهدة وأشد أثراً من النصوص التي تكتب على ورق لتحديد العقوبات القانونية، فضلاً عن أن المقصود بالشروط الإنسانية في المعاهدة هو مساعدة سكان المنطقة على فهم المبادئ العامة لقوانين الملاحة الدولية، ولا ينبغي أن تنتظر منهم تغيير عاداتهم أو سلوكهم دفعة واحدة وإنما يمكن أن يحدث التحسن تدريجياً.

سادساً: إن النص على تحديد عدد السفن التي يجوز للرقباء امتلاكها وكذلك تحديد حجمها أمر لا يفيد بشيء لأنه من الأفضل ترك المقدار اللازم من السفن التي تحمي به كل قبيلة نفسها، وليست أكبر السفن هي أصلحها للفرصة! وطلب كبير تركية معاهدته لدى الحاكم العام وأنه في وسع حكومة بومباي أن تفرض ما تشاء من إجراءات بحرية في أي وقت آخر<sup>(١)</sup>.

سابعاً: من الأقرب إلى المنطق أن تقوم حكومة بومباي بمنع تصدير الأخشاب للعرب المنطقة لا أن تنص المعاهدة على أن يلتزم العرب أنفسهم بالامتناع عن استيرادها.

وقد ثبت فيما بعد أن آراء كبير كانت أدعى إلى نجاح السياسة البريطانية وأصبحت هذه المعاهدة التي وضعت أساساً لمنع القرصنة دعامة للنفوذ البريطاني في منطقة الخليج العربي<sup>(٢)</sup>.

(١) صلاح المقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي من ١٠٧/١٠٨. وكذلك ج. كلى: بريطانيا والخليج ج ١ من ص ٢٦١ - ٢٦٣.

(٢) Barlett, Mayse, The Pirates of Trucial Oman p. 110 SQ.





وقبل أن نصل إلى ختام هذا الفصل ينبغي أن نشير إلى أنه كان من أبرز الأحداث المصاحبة لحملة ١٨١٩ نشوب حرب في السواحل الجنوبية لمنطقة العمليات العسكرية قام بها أفراد من قبيلة آل بوعلی، وهي إحدى القبائل التي تقطن منطقة جعلان وتعتنق المبادئ الوهابية. وقد بدأت الاشتباكات بين القوات البريطانية وقبيلة البوعلى على أثر قتل البوعلى صبعوثا أرسله الكابتن طومبسن القائد العسكرى فى جزيرة قشم حين ذهب للتفاوض معهم بسبب حادثة من حوادث التعدى على إحدى السفن. وسرعان ما تحالف السيد سعيد مع الإنجليز حيث قام الفريقان بهجوم مشترك على عاصمة البوعلى فيما وراء ميناء صور إذ رسمت الخطة العسكرية على أساس تحرك قوات السيد سعيد برا إلى جعلان فى الوقت الذى تتحرك فيه القوات البحرية التابعة لطومبسن من البحر ويلتقى الفريقان فى ميناء صور. ولكن كانت النتيجة كارثة رهية أيدت فيها إحدى الفرق التابعة للإنجليز ووقع جنود السيد سعيد بين قتل وجريح وأسير. وقد احتوت رسائل طومبسن الخاصة على وصف دقيق ومثير لأحوال الفريقين إبان المعارك الناشئة<sup>(١)</sup>. وقد بادرت حكومة الهند بعزل طومبسن وأرسلت حملة إلى صور يقودها الكابتن سميت الذى كانت له خبرة سابقة فى قتال رأس الخيمة فى حملة ١٨٠٩، ورغم خسائر الإنجليز إلا أن قبيلة البوعلى لم تلبث أن استسلمت وبادر الإنجليز بنفى عدد كبير من زعمائها إلى الهند. وهكذا استطاعت بريطانيا أن تشردها هبتها التى اكتسبتها فى حملة ١٨١٩ على القواسم، ومن ثم كانت حريصة على ألا تعرض تلك الهيبة للضعف حتى ولو كان ذلك على حساب البوعلى الذين دافعوا عن أراضيهم دفاعا مستميتا.

(١) سجلت الوثائق المصرية هذه الحملة إذ أصبح اعتماد محمد على واضحا بما يحدث فى سواحل الخليج منذ عام ١٨٢٠، انظر مكاتبة صادرة من محمد على إلى الصدر الأعظم حول التحركات الإنجليزية فى سواحل الخليج والجزيرة العربية ١٥ يونية ١٨٢١ - ملف الحجاز ١٢٣٦ هـ.



## الفصل التاسع

اتفاقيات الهدنة البحرية  
وتدعيم النفوذ البريطاني في  
الساحل الجنوبي للخليج العربي



الإجراءات البحرية البريطانية في أعقاب معاهدة ١٨٢٠ - عمليات  
المسح البحري - القاعدة البحرية في باسى دور - القوة البحرية  
المتجولة - الوكالة السياسية في الخليج - انفصال البوفلاسة عن بنى  
ياس - فشل محاولات القيسيات في الانفصال - اشتباكات  
الفصوص وتوقيع الهدنة البحرية الأولى ١٨٣٥ - استمرار نظام  
الهدنة البحرية ١٨٤٣ - الهدنة البحرية الدائمة ١٨٥٣ :

أطلقت بريطانيا على الرؤساء الذين اشتركوا في توقيع معاهدة ١٨٢٠ اسم  
الرؤساء البحرين وهي تسمية تمسكت بها بريطانيا في معظم سنوات سيطرتها على  
المنطقة وكانت تهدف من ورائها إلى عزل الساحل عن الداخل في الوقت الذي  
كانت تعنى فيه بتدعيم سيطرتها البحرية، وإن كان من الطبيعي أن تتجه إلى  
التخلي عن هذه السياسة على أثر اكتشاف موارد النفط في الداخل وقدرتها على  
السيطرة الداخلية بفضل تقدم سلاح الطيران الجوي وقد استخدم ذلك السلاح  
بالفعل منذ الثلاثينيات من هذا القرن. وعلى أية حال فقد عرف الساحل الجنوبي  
للخليج العربى باسم ساحل الصلح البحرى ثم أطلق عليه بعد ذلك اسم الساحل  
المهادن أو المتهادن أو ساحل الهدنة البحرية Trucial Coast<sup>(١)</sup>. بينما كان يعرف  
قبل ذلك في الخرائط الجغرافية الأوربية التي صدرت في القرن الثامن عشر  
بساحل القرصان Pirate Coast أو ساحل عمان وكانت تمتد حدود هذا الساحل  
من رأس موساندم جنوبا إلى شبه جزيرة قطر شمالا<sup>(٢)</sup>.

وعلى الرغم مما حققته معاهدة ١٨٢٠ من نجاح للسياسة البريطانية إلا أن  
نلك المعاهدة لم تستطع أن توقف غاما النشاط البحرى للقبائل العربية دفعة واحدة

(١) استخدم هذا اللفظ لأول مرة في التقرير السنوى للمقيم البريطانى في الخليج العربى الكولونيل روس  
Ross في عام ١٨٧٥ وظلت هذه التسمية قائمة حتى انتهاء الوجود العسكرى البريطانى وقيام دولة  
الإمارات العربية المتحدة في عام ١٩٧١.

F.O. Persian Gulf No. 67 London 1920, p. 44.

(٢)

وإنما استمرت العمليات البحرية قائمة بصورة أو بأخرى وإن كانت عموماً على نطاق أضيق عما كانت عليه من قبل. ولكن المهم أن الحكومة البريطانية اعتمدت على معاهدة ١٨٢٠ في تثبيت نفوذها هذا بالإضافة إلى نجاحها في عقد سلسلة من المهادنات البحرية بين شيوخ الساحل. وقد يكون من المفيد قبل أن نعرض لتلك المهادنات أن نشير إلى العديد من الإجراءات البحرية التي اتخذتها حكومة الهند البريطانية لفرض ما اسمه بالسلام البريطاني Pax Britannica، ويمكن إبراز تلك الإجراءات على النحو التالي:

### أولاً: عمليات المسح البحري:

على الرغم من أن عمليات المسح البحري بدأت منذ عام ١٨١١ إلا أنها اطردت بعد حملة ١٨١٩ وأسهم فيها كثير من ضباط البحرية الهندية من أمثال مونهان وجيني وبروكس وهينز، وكانت عمليات المسح هذه صعبة وشاقة حتى أن عدداً كبيراً من البريطانيين الذين اشتركوا فيها ماتوا أو انهزت صحتهم بسبب الإرهاق وقسوة المناخ<sup>(١)</sup>. وقد استهدفت عمليات المسح البحري الساحل البحري من رأس موساندم إلى شبه جزيرة قطر بالإضافة إلى خليج عمان وساحل مكران. وبتقدم عمليات المسح اتضح وجود مئات من الخلجان الصغيرة التي تضمها المنطقة الواقعة بين رأس موساندم ورأس الخيمة وفي هذه الخلجان أو الصخور الضيقة والتي كانت مجهولة لدى الإنجليز كانت سفن القواسم تكمن في انتظار ضحاياها من السفن التجارية التي تعبر مضيق هرمز. ومن أهم تلك الخلجان خور الشعن الذي سمي بخليج الفنسطن Elphinston نسبة إلى حاكم بومباي، وقد استمرت عمليات المسح البحري حتى آخر شبه جزيرة قطر، ولقى رجال المسح مساعدات من بعض الشيوخ وخاصة من الشيخ طحنون بن شخبوط شيخ أبو ظبي، وعلى الرغم من بعض الأخطاء أو السقطات بسبب عدم توافر المعدات والأجهزة العلمية

(١) سجل الكابتن بروكس وصفاً تفصيلياً لعمليات المسح البحري وقد احتلت دراسته أكثر من مائة صفحة في وثائق حكومة بومباي انظر:

Navigation of memoir descriptive of navigation of the Gulf of Persia pp. 531 - 634.

راجع أيضاً ويلسن (أوتولد): تاريخ الخليج ص ١٩٠ وما بعدها.





وما وقع من أخطاء في حساب دائرة خط الطول لبوشهر التي اعتمدت عليها أرقام خطوط الطول في المنطقة فإن عملية المسح كما يقول المؤرخ البريطاني جون كلي كانت تعد إنجازاً عظيماً ومفخرة لمهارة وصبر رجال وضباط البحرية البريطانية<sup>(١)</sup>. وإن كنا نعتقد أنها كانت من أهم الأسباب التي أدت إلى القضاء على القوة البحرية للقواسم بعد أن تعرفت عمليات المسح على طبيعة الساحل الطبوغرافية والمواقع الدفاعية والهجومية التي كانت تتحصن بها السفن العربية.

### ثانياً: بناء قاعدة بحرية بريطانية في باسى دور:

كان من بين أهداف حملة ١٨١٩ إنشاء قاعدة بريطانية في الخليج، وكان الاتجاه إلى إنشاء تلك القاعدة في موقع يشرف على خليج هرمز حتى تتمكن من مراقبة السفن القادمة أو المغادرة. وكانت هناك جزيرتان صغيرتان يمكن اتخاذ أحدهما مقراً لتلك القاعدة وهما جزيرة هنجام وجزيرة فشم، ومما يذكر أن السيد سعيد سلطان مسقط كان يسيطر على الجزيرة الأخيرة حيث كان يعين الولاة عليها باعتبارها تابعة لبندر عباس، وكان لمسقط حق إدارة ذلك الميناء منذ أيام سلطان بن أحمد<sup>(٢)</sup>. ولذلك لم تجد حكومة الهند البريطانية صعوبة كبيرة في إنشاء تلك القاعدة بحكم صداقتها لسلطان مسقط وخاصة بعد أن ثبت عدم ملائمة رأس الخيمة من الناحية المناخية، وبسبب عمليات التدمير التي لحقتها لإقامة قاعدة عسكرية بحرية. وعلى الرغم من أن حكومة الهند استفادت بالفعل من سيطرة السيد سعيد على تلك الجزيرة وحصلت منه على إذن كتابي بإنشاء تلك القاعدة إلا أن معارضة الحكومة الفارسية أجبرت بريطانيا على إخلائها<sup>(٣)</sup>. إذ لم تشأ الحكومة البريطانية في هذه الحقبة معارضة الحكومة الفارسية ولذلك قررت الانسحاب منها في عام ١٨٢٢، وبررت حكومة بومباي انسحابها أمام الحاكم العام للهند بقولها

(١) كلي: بريطانيا والخليج ج ١ ص ٣٢٣.

(٢) للتعرف على السيادة المعنوية على بندر عباس وتوابعها انظر:

Curzon, G.N., Persia and the Persian Question vol. II London 1892. p. 423. See

also Sykes, op. cit., vol. II p. 456.

Adamiyat, F., Bahrain Islands p. 40.

(٣)



«إن الانسحاب من جزيرة قشم وإن كان سيسبب ضرراً محدداً وهو تخفيف الإشراف على الملاحة في الخليج فإنه سيجنبنا ضرراً أشد وهو الوقوع في نزاع مسلح مع فارس»<sup>(١)</sup>.

### ثالثاً: القوة البحرية المتجولة:

لجأت بريطانيا بعد انسحابها من جزيرة قشم إلى الاستعاضة عن القاعدة البحرية بأسلوب آخر لمراقبة الملاحة في الخليج وهو مشروع تقدم به ماريتون مساعد قائد البحرية البريطانية، ويقضى هذا المشروع الذي وافقت عليه حكومة بومباي بتخصيص ست سفن حربية للقيام بدوريات مستمرة في مياه الخليج، وعرف هذا النظام باسم نظام القوة البحرية المتجولة. ولا شك أن حكومة بومباي قد وجدت أنه لتحقيق الاستقرار والأمن البحري في الساحل الجنوبي للخليج العربي ينبغي الاعتماد على دوريات منتظمة تقوم بها قطع من أسطول البحرية البريطانية حتى يمكنها الاحتفاظ بالمكاسب التي حققتها والتي كلفتها الكثير من الأرواح والأموال. ومن أجل ذلك خصصت البحرية الهندية ستة طرادات لعمليات المراقبة، اتخذت ثلاثة طرادات منها جزيرة قيس قاعدة لها ورابطت بصفة مستمرة فيها، أما الطرادات الثلاثة المتبقية فقد كان عليها أن تعقب كلها أو بعضها مسار السفن العابرة من مسقط إلى البصرة وبالعكس بهدف حمايتها، وكذلك حماية البريد والبعثات البريطانية التي كانت تتجه إلى البلاط الفارسي، كما كان عليها أيضاً مراقبة خطوط المواصلات البحرية المتجهة إلى بومباي.

وأمام الغموض الذي كان يكتنف تطبيق مواد معاهدة ١٨٢٠ ومن بينها هل يجوز للسلطات البريطانية التفتيش على السفن التي مائتال في مرحلة التصميم ومصادرتها أو تدميرها إذا لم تكن طبقاً للمواصفات المطلوبة، وهل من حقها احتجاز أية سفينة مادامت لا تحمل الأوراق الخاصة بها أو لا ترفع العلم الذي اتفق عليه؟<sup>(٢)</sup>، صدرت التعليمات لضباط القوة البحرية المتجولة بعدم إيقاف أية سفينة مالم يشبهوا في هويتها أما إذا امتنعت سفينة من السفن عن إبراز هويتها فيمكنهم

(١) صلاح العقاد: مرجع سبق ذكره ص ٨-١٠.

(٢) ج. ج. لوريمر: دليل الخليج ج ٢ ص ١٠٣٦ - ١٠٣٤.



فى هذه الحالة إطلاق رصاصه تحذير، وهكذا أجازت بريطانيا لنفسها استنادا على المعاهدة العامة الحق فى التفتيش البحرى وهو إجراء توسعت فيه بريطانيا وأدى بدوره إلى القضاء على النشاط البحرى للقوى العربية، إذ كان السهل على سفن الأسطول البريطانى أن تستوقف أية سفينة بحجة الاشتباه فى حمولتها، ومن ثم فقد اتخذت بريطانيا من أسلوب التفتيش وسيلة لفرض سيطرتها. وكان من بين التعليمات التى أصدرتها حكومة بومباى ألا يسمح لأية سفينة تشترك المشيخة التابعة لها فى معاهدة الصلح العامة ولا ترفع الأعلام المميزة المتفق عليها أن تزور موانئ الهند البريطانية. إذ إن المادة العاشرة من معاهدة الصلح لا توفر الحماية البريطانية للسفن العربية ضد أى اعتداء يقع عليها من قبيلة غير موقعة على الاتفاقية إلا فى موانئ الهند البريطانية دون سواها<sup>(١)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه أن كثيرا من شيوخ الساحل قد طلبوا من الحكومة البريطانية أن تضع لهم تفسيراً لمواد المعاهدة العمومية التى كانت غير مفهومة لهم، ولعل ذلك ما دفع بريطانيا إلى إيفاد الكابتن ما كلويد لزيارة الشيوخ وشرح المعاهدة لهم كما سنشير إلى ذلك بعد قليل.

### الوكالة السياسية فى الخليج

اتجهت حكومة بومباى فى أعقاب توقيع معاهدة السلام العامة فى عام ١٨٢٠ إلى إنشاء وكالة سياسية فى الخليج العربى وقامت بتعيين الكابتن طومسون Thompson وكيلا سياسيا. وكانت هذه هى المرة الأولى التى ظهرت فيها صفة سياسية توصيفا لوكالة إنجليزية فى الخليج. وتحدثت مهمة الوكيل السياسى فى الإشراف على علاقات الشيوخ المتصالحين بحكومة بومباى وتنظيم تلك العلاقات وكذلك إبداء الرأى فى الشئون المتعلقة بتفسير نصوص معاهدة السلام العامة. ومما يسترعى الانتباه أن هذا المنصب لم يستمر فترة طويلة إذ خشيت حكومة بومباى من أن يتجاوز الضباط المفوضون بشئون سياسية صلاحياتهم، ولعل مشكلة الكابتن بروس Bruce فى توقيع اتفاقية شيراز دون الرجوع إلى حكومة بومباى كانت

(١) راجع المادة العاشرة من المعاهدة العمومية فى ملاحق الكتاب.



العامل الهام الذي نبه حكومة بومباي إلى ذلك<sup>(١)</sup>، ومن ثم بادرت في عام ١٨٢٣ إلى إلغاء الوكالة السياسية في الخليج وألحقت مساحتها بالمقمية البريطانية في بوشهر، ولذلك يشهد ذلك العام تطور اختصاصات المقمية البريطانية التي كانت تجارية بريدية استخبارية فأصبحت إلى جانب ذلك لها اختصاصاتها السياسية، حيث وقع على المقيم البريطاني السياسي في بوشهر مهمة مراقبة وتنفيذ تعهدات الشيوخ، والإشراف على شئون الخليج العسكرية والسياسية<sup>(٢)</sup>، ومن المفيد أن نشير بصدد ذلك إلى حرص حكومة الهند على تدعيم السلطة السياسية والعسكرية لمقيمها حيث جعلت له الكلمة العليا، وكان ذلك نتيجة التنازع في الاختصاصات بين المقيم السياسي وقائد أسطول البحرية الهندية. وقد حسمت حكومة الهند هذا الخلاف وذلك بمقتضى الإعلان الذي صدر عن الحاكم العام للهند عام ١٨٤٦ وكان مما ورد به أن سلطة المقيم هي السلطة الأولى في منطقة الخليج ويتعين على قائد أسطول البحرية الهندية الذي يكون في أي وقت من الأوقات في الخليج أن يعمل تحت أمره، ولا يملك سؤال المقيم السياسي عن عمله سوى سلطة واحدة هي حكومة الهند، وأضاف الإعلان بأنه ليس في هذه التعليمات ما يحط بقدر البحرية الهندية أو استقلالها لأن المقيم السياسي ليس في نهاية الأمر سوى ممثل للحكومة ومن الضروري للمصلحة العامة أن يقوم تفاهم تام وتعاون بين الطرفين<sup>(٣)</sup>.

ويرتبط تدعيم النفوذ البريطاني في الساحل الجنوبي للخليج بالدور الذي قام به ماكلويد Meleod الذي عهد إليه بالمقمية البريطانية في الخليج خلفاً لبروس في عام ١٨٢٣. وقد بدأ ماكلويد مهام منصبه بجولة بحرية قام بها في الساحل الجنوبي للخليج حيث تقابل مع الشيوخ وشرح لهم الهدف من معاهدة ١٨٢٠ التي لم تكن نصوصها واضحة بالنسبة للكثيرين منهم. كما كان عليه أن يؤكد لهم أن انسحاب الخامية البريطانية من جزيرة قشم لا يعنى فقدان الحكومة البريطانية

(١) راجع الفصل الثالث عشر فيما يتعلق باتفاقية شيراز انظر أيضاً:  
Adamiyat, F., Bahrain Islands pp. 107 - 108.

(٢) عبد العزيز عبد الفتاح: حكومة الهند والإدارة البريطانية في الخليج العربي، الرياض ١٩٨١، ص ١١٩ - ١٢٠.

(٣) ج. ج. لوريمر: مصلو سبق ذكره ج ١ ص ٣٥٥ / ٣٥٦.





لمصالحها أو اهتماماتها بالمنطقة وإنما جاء ذلك الانسحاب نتيجة اطمئنان حكومة الهند البريطانية إلى صدق التعاون معهم واحترامهم لشروط المعاهدة. كما كان على ماكلويد أن يقوم بدراسة مستفيضة للوضع السياسي للشيوخ وعمّا إذا كان أحدا منهم خاضعاً لنفوذ إحدى الدول المجاورة كفارس أو مسقط أو السعوديين، كما كان عليه أن يتحقق من مصادر الثروة وأنواع السفن وإمكانية إنشاء تمثيل دائم في منطقة الإمارات. وقد أقيم هذا التمثيل بالفعل حين عهدت حكومة بومباي إلى وكيل وطني بهذه المهمة منذ عام ١٨٢٨، واختيرت إمارة الشارقة لتكون مفرّاً لذلك التمثيل<sup>(١)</sup>. وكانت مهمة الوكيل الوطني تتلخص في جمع المعلومات التي يستطيع الحصول عليها وإرسالها إلى المقيم البريطاني الذي كان غالباً ما يفد إلى المنطقة زائراً أو مجاملاً أو معاقباً.

وقد يكون من المفيد أن إلى نشر أنه عند زيارة ماكلويد لإمارة الشارقة أبدى مزيجاً من الإعجاب والكرهية بشخصية الشيخ سلطان بن صفر الذي وصفه بكونه أقوى شيوخ المنطقة، وذكر أن حكمه لم يقتصر على الشارقة ورأس الخيمة فحسب وإنما كان يتجاوز ذلك إلى الجزيرة الحمراء وأم القوين. ومما يذكر أن الشيخ راشد بن حميد شيخ عجمان قد انتهز فرصة زيارة ماكلويد حيث طلب الحماية منه من سلطان بن صفر إذ لم يكن يعترف بسلطته على عجمان. ويبدو أن الانطباع الذي خرج به ماكلويد على أثر اجتماعه بالشيخ راشد النعيمي هو أنه يرغب في التخلص من تبعيته للشيخ القاسمي وأنه في سبيله لبناء إمارة مستقلة عن النفوذ القاسمي. ومن ناحية أخرى أثار الشيخ سلطان بن صفر لدى اجتماعه بماكلويد موضوع سيادته على عجمان وطلب منه الكتابة لحكومة الهند بشأن اعترافها بسلطته على جميع مشيخات الساحل العماني.

ولعل ما أزعج ماكلويد الحجم المتزايد لأسطول القواسم فقد شهد بنفسه أكثر من ثلاثين سفينة شراعية راسية في ميناء الشارقة، كما كان العمل يجري في بناء بعض السفن الكبيرة، ولم يكن من المعقول أن يكون القواسم قد تمكنوا من بناء ذلك الأسطول الضخم خلال فترة الثلاثة أعوام التي انقضت على الحملة البريطانية في عام ١٨١٩/١٨٢٠، وكان التفسير الوحيد الذي توصل إليه ماكلويد هو أن

Mann, Clarence, Abu Dhabi, Birth of an Oil Sheikhdom, p. 24.

(١)



أغلب سفن القواسم كانت مختبئة في الخليجان أو في المناطق الضحلة قبل وصول حملة جرائت كير. وفي إمارة الشارقة حضر للقاء ماكلويد زعيما بنى ياس في أبو ظبي وديي وهما الشيخ طحنون بن شخبوط والشيخ زايد بن سيف حيث أكد له صداقتهما ورغبتهما في الالتزام بشروط معاهدة السلام العامة، وفي المقابل أكد لهما ماكلويد مشاعر الود والصداقة من جانب حكومة الهند. ومن إمارة الشارقة أبحر ماكلويد إلى مدينة البدع (الدوحة) على الساحل الشرقي لشبه جزيرة قطر، وكانت خاضعة في ذلك الوقت لشيخ آل خليفة حكام البحرين، وقد أعرب شيخ قطر عن رغبتهم في الانضمام إلى معاهدة السلام العامة، كذلك أبدى شيخ البحرين ارتياحه لقبول حكومة الهند اشتراكه في هذه المعاهدة التي وجد فيها تعبيراً لصداقته الوثيقة لها وسندا له ضد خصومه وخاصة السيد سعيد سلطان مسقط ورحمة بن جابر شيخ الجاهلية وعلى ميرزا أمير فارسستان.<sup>(١)</sup>

وعندما عاد ماكلويد إلى مقر عمله في بوشهر أعد تقريرا مفصلا اعتمدت عليه حكومة الهند في سياستها في منطقة الخليج العربي، وقد تضمن تقرير ماكلويد دراسة الإمكانيات البحرية للقبائل العربية وعلاقة بعضها ببعض الآخر، وتخفضت نتائج ذلك التقرير عن إعداد نظام فعال لتزويد سفن القبائل بالأعلام والوثائق التي نصت عليها معاهدة ١٨٢٠ واختيار أحد الوكلاء الوطنيين ليتولى منصب الوكيل في الشارقة<sup>(٢)</sup>. والجدير بالذكر أن الشارقة قد اختيرت دون غيرها لتكون مقرا لهذه الوكالة نظرا لارتباط حاكمها الشيخ سلطان بن صقر أكثر من غيره بروابط وثيقة مع الإنجليز هذا فضلا عن أن الشارقة كانت في ذلك الوقت أكبر المشيخات التي تخلفت عن دولة القواسم، كما أن صداقة حكومة الهند البريطانية مع أبو ظبي لم تكن قد اتضحت بعد<sup>(٣)</sup>. وما تجدر الإشارة إليه أن تقرير ماكلويد تعرض بشكل مفصل للموارد الاقتصادية لإمارات الساحل، وأكد التقرير أنه ليس لهذه المشيخات إنتاج يذكر كما أنها لا تصدر شيئا خارج بلادها، ومن ثم

(١) جون كلي: بريطانيا والخليج ج ١ ص ٣٣٤.

Hawley, Donald, The Trucial States p. 132 ff. See also Mann, Clarence, Abu Dhabi, (٢) Birth of an Oil Sheikhdom Beirut 1969. p. 24.

(٣) صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي ص ١١٠.





وجدت بريطانيا تبريرا لسياستها في أنها كانت تستهدف أن تجنب القوى العربية الخسائر الفادحة التي كانت تتعرض لها نتيجة منازعاتها البحرية<sup>(١)</sup>. وقد يكون من المفيد أن نشير إلى أن حكومة الهند البريطانية اعتمدت على تقرير ماكلويد افتتحت في عام ١٨٢٨ أول وكالة للمقيمة البريطانية في الشارقة وتم تعيين وكيل أو مشور عن إدارتها وهو ملا حسين وتحددت مسؤولياته بالعمل على رعاية المصالح البريطانية في مشيخات الساحل العماني في بوشهر. وقد استمرت بريطانيا في استخدام الوكلاء الوطنيين حتى استعاضت عنهم بوكلاء بريطانيين في دبي في الفترة ما بين الحربين العالميتين وكان ذلك على أثر إقامة القواعد الجوية في منطقة الساحل العماني<sup>(٢)</sup>.

ولعل مما يسترعى الانتباه أن حكومة الهند البريطانية لم تستطع أن تحقق السلام البحري في الخليج اعتمادا على معاهدة ١٨٢٠ إذ إن معظم نصوص هذه المعاهدة أصبحت غير سارية المفعول بل غير ضرورية، وعلى الرغم من أن بعض شيوخ الساحل كانوا يرفعون الأعلام المتفق عليها على سفنهم إلا أن أكثرية الشيوخ لم يكتروا بذلك، وكانوا يفضلون رفع أعلامهم التقليدية الحمراء، كما أخذ القواسم يحددون عملياتهم البحرية، ولذلك بادرت حكومة بومباي في أبريل ١٨٢٤ بإصدار مجموعة من التعليمات لضباطها البحريين كانت تنص على ما يأتي:

**أولاً:** في حالة هجوم إحدى السفن على سفينة بريطانية يجب توقيفها على الفور.

**ثانياً:** يجب اعتقال الجناة وحجزهم.

**ثالثاً:** بالنسبة للسفن التي يشبه في ممارستها لعمل من أعمال القرصنة تحتجز وتسلم للمقيم البريطاني مع كافة الأدلة التي تدينها بذلك.

ومنذ عام ١٨٢٨ تغير مفهوم استخدام القوة البحرية المراقبة في الخليج لقمع القرصنة من دور الهجوم إلى الزيارات الدورية لموانئ المنطقة وإلزام الشيوخ

(١) Bombay Govt., op. cit., vol XXIV. See Report on British Policy by Kemball.

pp. 71 - 74.

(٢) جمال زكريا قاسم: الخليج العربي ١٩١٤ - ١٩٤٥ من ٤٢.

بالتعويضات عن الاعتداءات التي يقتربها رعاياهم في البحر. ولعل تجدد حوادث النشاط البحري كان يرجع إلى عدم وجود دولة أو بلد واحد على الأقل لم يكن منورطا في صراعات أو منازعات مع جيرانه ابتداء من الكويت في الشمال حتى مسقط في الجنوب، فكان رحمة بن جابر زعيم فرع قبيلة الجلاهمة من العتوب في قتال مستمر ضد آل خليفة حكام البحرين، وسكان البحرين ضد أهالي الوكرة والدوحة وضد محاولات حاكم إقليم فارسستان انتزاع البحرين منهم، كما أن سكان أبو ظبي ودبي كانوا في صراع ضد القواسم سكان الشارقة ورأس الخيمة، كما كان القواسم في صراع ضد سلطنة مسقط. وكانت هذه الصراعات تؤدي بطبيعة الحال إلى اشتباكات بحرية كان غالبا ما ينجم عنها اعتداءات على السفن العابرة في الخليج دون تفريق بينها. وكانت هذه الاشتباكات توصف بالقرصنة إذ لم يكن بمقدور بريطانيا أو الدول الأجنبية بصفة عامة أن تميز بين القرصنة والخلافات السيامية بين القبائل.

ومما يذكر أن التجمع السنوي لسفن صيد اللؤلؤ في صيف كل عام كان بشكل مرتعا خصبا للاضطرابات بين القبائل، كما أن الصراع على التفوق بين هذه القوى كان السمة البارزة التي طبعت تاريخ الساحل العماني حتى توقيع الهدنة البحرية في عام ١٨٣٥، وهذا الصراع كان من أبرز نتائجه استنزاف قوى جميع الأطراف المشتركة فيه ونضوب مواردها وإمكاناتها الاقتصادية والبشرية فضلا عن تعريض أمن المنطقة للتهديد والخطر. ومن ثم كان الأمر يستلزم وضع نظام للهدنة البحرية. ولعل الخلافات بين أبو ظبي والشارقة في عام ١٨٣٣ هي التي دفعت إلى التفكير في تنفيذ ذلك النظام<sup>(١)</sup>. وترجع أسباب الخلافات بين أبو ظبي والشارقة إلى أن إمارة الشارقة التي ورثت دولة القواسم كانت تتطلع إلى إعادة بعث الاتحاد القاسمي، كما يرجع النزاع أيضا إلى الخلافات التقليدية بين الهناوية والغافرية. وقد يكون من المناسب أن نشير إلى أن أصول النزاع بين القواسم ودبي باس يرجع إلى الوقت الذي استطاع فيه الشيخ سلطان بن صفر استرداد سلطته

(١) للخصائل المتعلقة بالصراع بين الشارقة وأبو ظبي راجع: Bombay Govt., op. cit., Historical Sketch of the Beni-Yas Tribe of Arabs by Kemball vol. XXIV Bombay, 1956 pp. 461 - 473.  
Mann, Clarence, op. cit. pp. 31 - 35.

كذلك راجع:

للتعرف على الاضطرابات البحرية في الساحل بعد معاهدة ١٨٢٠.





الرئاسية على القواسم في أعقاب حملة ١٨١٩، وأصبح الشيخ حسن بن رحمة الذي عزله الإنجليز فيما بعد تابعا للشيخ سلطان بن صقر. وهكذا استطاع الشيخ سلطان أن يسيطر على كل من إمارتي رأس الخيمة والشارقة. وعقب وفاة الشيخ قضيبي بن أحمد شيخ جزيرة الحمراء عزل الشيخ سلطان خليفته الشرعي في عام ١٨٢٤ لكي ينصب بدلا منه شيخا آخر أكثر ولاءً وطاعة له وهو الشيخ أحمد بن عبد الله، وفي نفس الوقت خضع شيخ عجمان من آل نعيم لما لا بد منه وأعلن ولاءه للشيخ الشارقة. وفي العام التالي ١٨٢٥ حقق الشيخ سلطان بن صقر بعض النفوذ في دبي بمصاهرته لحاكمها.

وقد بدأت الصراعات بين الشارقة وأبو ظبي منذ عام ١٨٢٣ حين استولى الشيخ سلطان على أبراج البريمي وأخذ شيخ أبو ظبي من ناحيته يشجع قبيلة السودان اللاجئة من الشارقة على بناء قلاع لهم في الديرة الواقعة بين دبي والشارقة مما أدى إلى استمرار الاشتباكات التي بلغت ذروتها في عام ١٨٣٣ بسبب الاضطرابات التي تعرضت لها أبو ظبي عقب اغتيال الشيخ طحنون وتنازع أخويه خليفة وسلطان على السلطة. وحاول حاكم لنجة الذي كان يتمتع بهيبة بين الرؤساء التوسط من أجل إعادة السلام، وقرر فرض غرامة على مشيخة أبو ظبي ولكن أسرة البوفلاسة وهي إحدى الأسر المكونة لاتحاد بني ياس رفضت دفع نصيبها من الغرامة وفضلت الانسحاب إلى دبي ودخل البوفلاسة في حلف مع القواسم<sup>(١)</sup>، حيث اتفقوا فيما بينهم على شن حرب بحرية ضد أبو ظبي. والأمر الذي لاشك فيه أن الشيخ سلطان بن صقر شيخ الشارقة قد تشجع بالانقسام الذي حدث في صفوف بني ياس بهجرة البوفلاسة لكي يحاول الإطاحة ببني ياس ولكن أخبار تلك المحاولة لم تلبث أن وصلت إلى زعماء بني ياس الذين بادروا بحشد مجموعة كبيرة من بدو المناصير واستطاعت هذه المجموعة أن تنصدي للقواسم وأقبلت محاولتهم<sup>(٢)</sup>. وفي عام ١٨٣٤ عقدت هدنة بين أبو ظبي والشارقة تعهد

(١) عن انفصال البوفلاسة انظر:

Kemball & Dishrowe, H.F., Historical Sketch of Debye, S.R.B.G vol. XXIV  
p. 497 ff.

(٢) ج. ج. لوريمر: دليل الخليج ج ٢ ص ١٠٥٥.



فيها زعيم بنى ياس بالاعتراف بسلطة البوفلاسة على دى على أساس الأمر الواقع وأصبح البوفلاسة يحكمون فى دى (١).

ومنذ نهاية ذلك العام أخذ التوتر يسود الأوساط القبلية على طول الساحل الجنوبي للخليج العربى على أثر انخفاض المعيشة بين السكان حتى وصل إلى حد الكفاف، وأصبح الأهالى على شفا الإفلاس نتيجة الاضطرابات التى كانت تدور بين زعماء القواسم وبنى ياس، كما أتلقت المزروعات والمحاصيل وتحطمت المباني بسبب الغارات المسلحة وتأثرت الزراعة وحرفة الرعى من جراء الحروب المتتالية التى فرضت على الأهالى الذين لم يتمكنوا نتيجة لتلك الظروف من الخروج إلى صيد اللؤلؤ مما حرمهم من مواردهم الرئيسية، إذ كما هو معروف أن اقتصاد القبائل كان يعتمد فى الدرجة الأولى على مواسم الغوص والرحلات التجارية التى كان يقوم بها سكان الساحل إلى البصرة وبومباى وزنجبار وموانئ البحر الأحمر. ومن الطبيعى إذا توقفت هذه الأنشطة نتيجة ما يحدث من اشتباكات بحرية فإن الأضرار تكون قاسية على سكان الساحل (٢).

وحدث فى منتصف عام ١٨٣٥ أن اتجه الشيخ شخبوط بن دياب إلى باسيدور لدفع التعويضات المستحقة على بنى ياس نتيجة تسببهم فى تهديد الأمن البحرى وصادف وصوله إلى هناك مجيء الشيخ سلطان بن صقر وبذلك وجد الكولونيل هنيل المقيم البريطانى فى الخليج الفرصة لتسوية الخلافات بين القواسم وبنى ياس. وكان هنيل يعتقد أن الصراع على مناطق الغوص هو من أهم أسباب الحروب بين المشيخات ومن ثم فإنه كان يعتقد بأنه من واجب حكومة الهند فرض حمايتها على شيوخ المنطقة وإجبارهم على التوقيع على معاهدة تتضمن عدم القتال فى البحر. كما كان هنيل يرى أنه فى الإمكان إقناع شيوخ الساحل بإجراء تسويات سلمية فيما بينهم يتعهدون فيها بالكف عن الاشتباكات البحرية، ولذلك بعث بسفينة الحربية إل كل من دى وعجمان لإحضار الشيخ عبيد بن سعيد والشيخ

Bombay Govt., op. cit., Chronological Table of Events vol. XXIV, Dehaye by Kem- (١)  
ball. p. 121 ff.

Bombay Govt., op. cit., Historical Sketch of Arab Tribes of Beni yas by Hennel, p. (٢)  
473 ff.





راشد بن حميد للتباحث في أمر تلك التسويات وإن كان قد أدرك في نفس الوقت صعوبة التوفيق بين جميع الأطراف. ولذلك اقترح هنيل في بداية الأمر عقد هدنة بحرية بين الرؤساء تمتد طوال موسم الغوص لعام ١٨٣٥، ولما كان هذا الاقتراح لا يلزم الشيوخ بالتخلي أو التنازل عن مطالبهم إزاء بعضهم البعض الآخر ويضمن لهم في نفس الوقت الاستفادة من موسم الغوص فقد وافقوا على ذلك الاقتراح. وفي ٢١ مايو ١٨٣٥، وقع شيوخ المنطقة أول اتفاقية للهدنة البحرية نصت على أن يمتنع الشيوخ عن اللجوء إلى الحرب والجدال اعتباراً من ٢١ مايو ١٨٣٥ إلى ٢١ نوفمبر ١٨٣٥. والتزم الشيوخ بدفع قيمة التعويضات عن أية انتهاكات لتلك الاتفاقية يقوم بها رعاياهم أثناء الفترة التي تكون فيها الاتفاقية سارية المفعول، كذلك تعهدوا بالإبلاغ عن أية انتهاكات تحدث إلى المقيم البريطاني أو قائد بحرية باسيدور ولا يقومون بالانتقام من بعضهم البعض الآخر<sup>(١)</sup>.

وهكذا أدت الحروب التي دارت بين الشارقة وأبو ظبي والتي كانت من أعنف الحروب التي دارت بين شيوخ الساحل إلى عقد المهادنة البحرية الأولى وذلك بعد أن أصبح واضحاً أن معاهدة السلام العامة ١٨٢٠ أخذت تفقد فاعليتها إذ لم يكن هناك في المعاهدة المشار إليها أي نص يلزم بتحريم الحروب البحرية، فعلى الرغم من أن معاهدة ١٨٢٠ كانت تمنع السلب والقرصنة إلا أنها في نفس الوقت لم تكن تشكل قيداً يحد من الاشتباكات البحرية المشروعة، ونعني بذلك إذا ظهرت في شكل صراع بين القوى العربية طالما كانت يتم الإعلان الرسمي لذلك الصراع وفقاً لتصوص المعاهدة التي لم تضع قيداً على الحروب البحرية المعلنة. وبالإضافة إلى ذلك فإن ما نصت عليه المعاهدة من ضرورة إصدار وثائق خاصة للسفن وتسجيلها قد ثبت أنه إجراء غير عملي تماماً ولم يعد أحد يطبقه في الوقت الذي أخذت فيه تنحصر موارد الدخل في صيد اللؤلؤ حيث أصبح الغوص هو المصدر الوحيد للدخل إلى درجة أن بعض التجار في الشارقة عرضوا على الحكومة البريطانية دفع ما يساوي تسعة وعشرين جنبها عن كل قارب للغوص تضمن الحكومة البريطانية سلامته<sup>(٢)</sup>.

(١) راجع ملحق تقرير كامل في وثائق حكومة بومباي عدد ٢٤.

Copies of Treaties and Agreements entered into by the Humble East India Company with the Arab Tribes p. 86 ff.

(٢) ج. ج. لوريير: مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١٠٦٠.

وعلى الرغم من أن الشيوخ التزموا بشروط الهدنة البحرية الأولى في عام ١٨٣٥ حيث لم تحدث انتهاكات لها حتى انتهت في نوفمبر ١٨٣٥ إلا أنهم لم يظهروا أية بادرة لتقدير مزاياها أو الرغبة في تحويلها إلى نظام دائم، وبذلك كان هناك احتمال في أن يستأنف الشيوخ منازعاتهم البحرية بعد انتهاء أجلها، ومن ثم كان الإجراء الذي نتج فيه هزيل هو إقناع الشيوخ الموقعين على الاتفاقية بالاعتراف بالخطوط الملاحية الرئيسية الواقعة على امتداد الساحل الفارسي كمياء محايدة لا يحق لأي من سفن الشيوخ التوافد إليها. وبهذه الطريقة استطاع هزيل أن يحصر الحرب البحرية بين الشيوخ عن طريق رسم خط وهمي يقسم مياه الخليج إلى قسمين وعرف هذا الخط بالخط الفاصل أو المانع، ويبدأ من جزيرة بوموسى إلى جزيرة صيرى ثم يمتد إلى الشمال الشرقي على طول الخليج بحيث يقسم مياهه إلى قسمين متساويين<sup>(١)</sup>.

وفي أبريل ١٨٣٦ بذل الماجور موريسون الذى خلف هزيل لدى قيامه بإجازته جهدا كبيرا فى إقناع الشيوخ بتجديد الهدنة التى انتهت أجلها فى نوفمبر ١٨٣٥ أما بالنسبة للخط المانع فقد قام موريسون بإعادة رسم ذلك الخط مراعى أن يكون بعيدا عن الساحل الفارسي وأصبح الخط الجديد يمتد على الجانب الغربى من شبه جزيرة موساندم إلى نقطة تبعد مسافة لا تتجاوز عشرة أميال جنوب جزيرة بوموسى، والأمر الذى لا شك فيه أن تعديل هذا الخط هو الذى سيساعد فارس على ضم جزيرة بوموسى وصيرى إلى سيطرتها إذ أنه أدى إلى خنق الملاحة العربية من مدخل الخليج وحصرها فى مسافة أميال قليلة فى عرض البحر. وبما يذكر أن شيوخ الساحل قد أبدوا معارضة شديدة لتثبيت ذلك الخط وكان من أشد المعارضين الشيخ سلطان بن صقر الذى أكد بأن موانئ خورفكان ودبا الواقعة على بحر عمان من توابعه وأن منع سفنه من الدوران حول رأس موساندم سيحول بينها وبين الوصول إلى تلك المناطق. وقد رفض موريسون احتجاج الشيخ سلطان وذكره بأن استيلائه على خورفكان قد حدث نتيجة الاضطرابات التى وقعت فى سلطنة مسقط فى أواخر عام ١٨٣٤؛ وعلى أية حال فقد تجدد موضوع الخط المانع وذلك بعد أن وافق الشيوخ على عقد اتفاقية جديدة للهدنة البحرية

(١) عبد العزيز عبد الغنى: بريطانيا وإمارات الساحل، دراسة فى العلاقات التعاقدية، البصرة ١٩٧٨، ص ٢٦٨ - ٢٧٠.





وقعت في ١٣ أبريل ١٨٣٦. ولا تختلف هذه الاتفاقية عن الاتفاقية السابقة في كثير من بنودها وإن كان قد اشترك في توقيعها بالإضافة إلى الزعماء الموقعين على الاتفاقية السابقة شيخ أم القوين؛ الذي كان قد تعذر اشتراكه في التوقيع على الاتفاقية الأولى بسبب اعتراض شيخ رأس الخيمة الذي أصر على أن أم القوين تابعة له وأنه يوقع على الاتفاقية نيابة عنه. كذلك امتدت فترة الهدنة من ستة أشهر إلى ثمانية أشهر<sup>(١)</sup>. وعند عودة هنيل إلى الساحل العماني في أبريل ١٨٣٨ للعمل على تجديد الاتفاقية لثمانية أشهر أخرى وجد الشيوخ متلهفين إلى ذلك بعد أن تحسنت أوضاعهم الاقتصادية بسبب ذلك النظام وما ترتب عليه من من إقرار الهدوء والنظام خاصة في مواسم الغوص. ولعل الشيخ سلطان بن صقر كان من أبرز المتحمسين لتجديد الاتفاقية حتى أنه أوفد مبعوثا إلى الكولونيل هنيل يقترح عليه أن يقوم هو وزملاؤه الشيوخ بعقد اتفاقية فيما بينهم لإنهاء الصراعات البحرية بصفة دائمة، وكان غرضه من ذلك ضمان سلامة السفن التابعة له والتي كانت تبصر إلى الهند خلال موسم الرياح الموسمية ولا تتمكن من العودة قبل انتهاء صلاحية الاتفاقية. ولكن هنيل أشار على الشيخ سلطان بأنه إذا كان حريصا على سفن الفواسم وضمان عودتها من الهند كل عام فيمكن تبديد تلك المخاوف بتجديد صلاحية الاتفاقية من ثمانية أشهر إلى عام كامل، ووافق الشيخ سلطان على هذا الاقتراح على الفور وتم الحصول على موافقة بقية الشيوخ ووقعت اتفاقية الهدنة لمدة سنة كاملة في أبريل ١٨٣٨<sup>(٢)</sup>. ومنذ ذلك الوقت كان يتم تجديدها في كل عام حتى عام ١٨٤٣ حين استبدلت بعشر سنوات انتهت في عام ١٨٥٣ بتوقيع اتفاقية الهدنة الدائمة Perpetual Truce وهي الاتفاقية التي أعطت التسمية الجديدة لذلك الساحل الذي عرف بالساحل المتصالح أو ساحل الصلح البحري<sup>(٣)</sup>.

والأمر الذي لا شك فيه أن نظام الهدنة البحرية أثبت نجاحه في إشاعة الأمن في مياه الخليج، كما أنه أدى إلى إتاحة الفرصة للسيطرة البريطانية بحكم ما أتاحت لها ذلك النظام من التحقيق في الحوادث المخالفة وفرض ما تراه من عقوبات.

(١) جون كلي: بريطانيا والخليج ج ١ ص ٦٢٧ - ٦٢٨.

(٢) نفسه ج ١ ص ٦٣٤ - ٦٣٥.

(٣) Bombay Govt., op. cit., vol. XXIV p. 86 ff. See also Aitchison, op. cit., vol. X, Calcutta 1892, pp. 133 - 134.

ولعل تطبيق نظام الهدنة البحرية هو الذي حال دون انفصال القبيسات عن أبو ظبي ففي عام ١٨٣٥ اتجه القبيسات إلى العديد في الوقت الذي عارضت فيه بريطانيا أن يتم انفصال القبيسات عن بني ياس إذ إن التكوين القبلي الصغير للقبيسات لا يمكنهم من تكوين إمارة مستقلة تستطيع الحفاظ على كيائها، كما أن عدم تدخل بريطانيا للمحافظة على تكامل إمارة أبو ظبي سيفقد ثقة بقية المشيخات بها علاوة على تشجيع القبائل الأخرى على الاستقلال في إمارات صغيرة مبعثرة قد تشكل عبثا على بريطانيا كما يصعب مراقبتها. ومن ثم استطاعت قوات أبو ظبي من بني ياس والمناصرين محاصرة نخور العديد، حيث قام الشيخ خليفة بن شخبوط بهجوم كبير دمر به المستوطنة التي أوجدها القبيسات واستسلم الشيخ خادم ابن نهيمان زعيم القبيسات، وتمت مصالحة بين الطرفين نعهد فيها القبيسات بعدم الانشقاق ثانية عن أبو ظبي، وهو نعهد لم يلتزموا به إذ سيحدث الانشقاق مرة أخرى على أثر تقدم العثمانيين إلى الأحساء وقطر مما أغرى القبيسات على الاحتماء بهم<sup>(١)</sup>.

ومع ذلك فقد كانت أكثر الحوادث شيوعا عندما كان يحاول بعض العاملين في الغوص الهرب من المشيخة التي يعملون فيها إلى مشيخة أخرى من غير رد السلف أو التسامح الذين كانوا يتحصلون عليه في بداية موسم الغوص، كما كانت الحوادث تقع أيضا عندما يتسبب أحد شيوخ الساحل فرصة خلو إحدى المشيخات من سكانها خلال موسم الغوص فيشن هجوما على تلك المشيخة، وتلافيا لذلك الأحداث التي لم تكن في صالح التجارة والأمن البحري كان الاتجاه إلى وضع اتفاقية جديدة لمدة أطول على أساس النجاح الذي حققته اتفاقيات الهدنة السابقة<sup>(٢)</sup>. غير أن هناك من يعتقد أن اتفاقية طويلة المدى قد تشكل عبثا على القواسم الذين تعتمد قوتهم العسكرية على إمكاناتهم البحرية على عكس بني ياس الذين تعتمد قوتهم العسكرية على إمكاناتهم البرية، فيمقتضى اتفاقيات الهدنة البحرية كان يحق لحاكم أبو ظبي إعلان الحرب على القواسم الذين يشكلون قوة

(١) انظر مشكلة القبيسات في: جمال ذكريا قاسم: الخليج العربي دراسة لتاريخ الإمارات العربية - ١٨٤٠ -  
٢١٨ - ٢١٩.

١٩١٤ - جامعة عين شمس ١٩٦٦ من ص ٢١١ - ٢١٨.

Bombay Govt., op. cit., vol. XXIV p. 71 ff.

(٢)





برية عسكرية أضعف من قوته بينما لا يحق للقواسم الذين يتفوقون عليه في القوة العسكرية البحرية أن يشنوا هجوما بحريا ضد بنى ياس، ولذلك أوفد الكولونيل هنيل في مارس ١٨٤٢ مساعده العسكرى كمبال Kembali إلى شيوخ الساحل للتأكد عما إذا كانوا يرغبون في عقد مهادنة لمدة أطول، وقد أبدى جميع الشيوخ رغبتهم فى مد الهدنة لمدة عشر سنوات. ووقعت الهدنة الجديدة فى بونبة ١٨٤٣ بحضور الكولونيل هنيل وبموجب نصوصها تعهد شيوخ المنطقة بمراعاة شروط الهدنة فى الخليج لمدة عشر سنوات من تاريخ توقيعها، كما تعهدوا بالنظر فى توقيع اتفاقية دائمة بعد انتهاء صلاحية تلك الاتفاقية فى عام ١٨٥٣، وتعهد الشيوخ بدفع تعويضات عن أية أضرار تنجم عن أعمال يرتكبها رعاياهم فى البحر ضد أى طرف آخر يكون مشتركا فى توقيع تلك الاتفاقية، وكذلك الامتناع عن القيام بأية أعمال انتقامية ضد بعضهم البعض وبإحالة أية مخالفة أو اعتداء إلى الحكومة البريطانية لكى تنولى الفصل فيها باعتبارها الطرف الضامن للاتفاقية.

والجدير بالذكر أن الحكومة البريطانية كانت حريصة على أن يظهر نظام الهدنة كما لو كان يرغبة الشيوخ أنفسهم وليس مفروضا عليهم بفعل الضغط البريطانى إذ إن ديباجة الاتفاقية الجديدة كانت تنص على أن الشيوخ قد أقروا هذا النظام بعد أن تيقنوا من فائدته الجلية وخاصة بالنسبة لمواسم الغوص التى أصبحت هى العماد الوحيد لثروة المشيخات بعد أن فقدت قوتها البحرية على أثر نفوذ النفوذ البريطانى وخاصة بعد استخدام البخار فى الملاحة مما كان له أثره فى تدهور اقتصادها وصارت بحاجة ماسة إلى المساعدات البريطانية، وهو الأمر الذى استغلته بريطانيا لكى تزيد من نفوذها فى المنطقة<sup>(١)</sup>. ولعل مما يسترعى الانتباه أن نظام الهدنة البحرية قد أثبت مقدرته على تثبيت النفوذ البريطانى أكثر مما حققته معاهدة ١٨٢٠ إذ إن اتفاقيات الهدنة كانت تهدف أساسا إلى قمع النشاط البحرى بالقضاء على أسباب ذلك النشاط بتحريم الحروب البحرية<sup>(٢)</sup>، بينما كانت معاهدة ١٨٢٠

(١) جمال زكريا قاسم: الأسس التاريخية لوحدة الإمارات ودور الاستعمار فى نموها - ندوة بحرية دولة الإمارات العربية المتحدة - بيروت مارس ١٩٨٦.

(٢)

Aitchison, C. U.,  
A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India and Neighbour-  
ing Countries vol. X p. 132 ff.

تهدف إلى القضاء على النشاط البحري عن طريق فرض العقوبات على ممارسة هذا النشاط. والأمر الذى لا شك فيه أن نجاح نظام الهدنة البحرية كان يرتبط إلى حد كبير بفاعلية الرقابة البحرية فعلى حين كان الأمر قبل توقيع اتفاقية الهدنة فى عام ١٨٣٥ يقضى بإرغام الشيوخ على دفع تعويضات عن الاعتداءات التى يفترقها رعاياهم فى البحر فإنه بعد توقيع اتفاقيات الهدنة البحرية كان الشيوخ أنفسهم طبقاً لتصوص تلك الاتفاقيات هم الذين يفرضون العقوبات على مرتكبي تلك الاعتداءات من رعاياهم حتى قبل أن يعلم بها المقيم البريطانى. حقيقة أنه جرت العادة قبل توقيع اتفاقيات الهدنة وفى ظل المعاهدة العامة فى عام ١٨٢٠ أن يقوم المقيم البريطانى بجولة على السواحل الغربية للخليج فى فصل الربيع من كل عام إلا أنه اعتباراً من عام ١٨٣٦ أى بعد توقيع أولى الاتفاقيات الهدنة فى عام ١٨٣٥ أصبح الغرض من جولة المقيم فى المنطقة هو العمل على تجديد اتفاقية الهدنة، وفى الحالات التى كان يحتمل أن يدب فيها الصراع أو الخلاف بين المشتركين فى توقيع الاتفاقية فإن المقيم البريطانى كان يصطحب فى جولاته بعض قطع من الأسطول البريطانى لحل الخلافات بين الشيوخ وأحياناً كان المقيم البريطانى يقوم بالتدخل بين الشيوخ وإن كان هذا التدخل لا يتعدى مجال الوساطة لأن حكومة الهند كانت تحرص على عدم توريط نفسها ولو من الناحية النظرية على الأقل فى الخلافات الداخلية للشيوخ.

وكان المقيم البريطانى يستقبل ضيوفه من شيوخ الساحل على ظهر الطراد الخاص به حتى لا يشير حرجاً فيما لو زار أحد الشيوخ ولم يتم زيارة شيخ آخر. وفى كل الجولات كان المقيم حسب التقاليد السائدة يأخذ معه بعض الهدايا فى الوقت الذى كانت فيه الخزنة البريطانية فى بوشهر تمتلئ بألاف الريالات التى حصلت عليها من الشيوخ - كما يذكر تقرير بادجر - بمثابة غرامات لانتفه الأسباب<sup>(١)</sup>.

وبما تجدر الإشارة إليه أن استتباب الأمن فى الخليج نتيجة فرض نظام الهدنة أدى إلى تقدم عمليات المسح البحرى حيث قام فريق من ضباط بحرية بومباى

(١) من جورج بادجر إلى حكومة بومباى، انظر الوثائق السعودية الخاصة بمشكلة البريس بلجند الثانى - الوثائق ص ص ٢١١ - ٢١٤. نقلاً عن أوراق بادجر.





بجمل دؤوب استمر ثلاث سنوات بين عامى ١٨٣٥ و ١٨٣٨ ، من أجل إعداد الخرائط من النوع الذى يرشد السفن . كما ظلت حكومة الهند تكثف مراقبتها البحرية لضمان نجاح نظام الهدنة وذلك بالإكثار من الدوريات البحرية ، يضاف إلى ذلك استخدام الملاحة البخارية فى منطقة الخليج حيث عبرت أول سفينة من ذلك النوع مياه الخليج فى عام ١٨٣٨ ، وهى السفينة هج لندسى وقد مرت هذه السفينة بالساحل العمانى حيث أحدثت أثرا مذهلا بين أهالى المنطقة بسبب منظرها غير المألوف وحمولاتها الضخمة ومدافعها الثقيلة . ولعل ذلك كان مؤشرا لتفوق النفوذ البريطانى وعاملا ممهدا لعقد اتفاقية العشر سنوات التى وقعت بين الشيوخ فى عام ١٨٤٣ ، وكان الدافع إليها محو الأثر الذى نتج عن ظهور القوات المصرية وما حدث من علاقات بين القادة المصريين وبعض أمراء الساحل ، كما كان الغرض من هذه الاتفاقية أيضا تعويض الانسحاب البريطانى من جزيرة خرج فى عام ١٨٤٢ ، وإن كانت المصادر البريطانية أرجعتها إلى منع القرصنة<sup>(١)</sup> . وعلى الرغم من توقيع هذه الاتفاقية ، ثم اتفاقية الهدنة الدائمة فى عام ١٨٥٣ فإن ذلك لم يمنع من قيام بعض الحوادث التى كانت تؤثر على أمن الخليج ، والتى كانت تتلخص فى هروب بعض الغواصين أو سواهم من العاملين فى صيد اللؤلؤ عن كانوا مدينين لشيخ من الشيوخ فارين من مشيخته إلى مشيخته أخرى . وكانت هذه الحوادث تأخذ شكل محاولة القبض على الفارين ، ومن ثم بذلت الحكومة البريطانية جهودا كبيرة لإقناع الشيوخ بالاتفاق حول هذا الموضوع ولكنهم فشلوا بسبب التقاليد العربية التى تمنع تسليم من يلجأ إلى الشيخ أو يحتوى به من تسليمه مهما كانت الأسباب ، ولم تحل هذه المشكلة إلا فى عام ١٨٧٩ حين وقع الشيوخ اتفاقية فيما بينهم لتسليم الفارين ، وتعتبر هذه الاتفاقية أول بداية لعمل موحد بين المشيخات العربية<sup>(٢)</sup> .

(١) ج - ج لوريمر: دليل الخليج ج ٢ من ١٠٦٢ .

Curzon, G. N., Persia & The Persian Question Vol II p. 449. انظر أيضا:

Zahlan, Rose Marie, Unity and British Rule, A Case of United Arab Emirates. (٢)

بحث منشور فى أعمال ندوة تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة، مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت مارس ١٩٨١ .



## الفصل العاشر



التنظيمات السياسية والقبلية  
في الساحل الشمالي من  
الخليج العربي



بنو خالد في الأحساء - الصراع بين بني خالد والسعوديين - انهيار  
نفوذ بني خالد - هجرة العتوب من أواسط الجزيرة العربية إلى  
سواحل الخليج - الأسرات المكونة لاتحاد العتوب، آل صباح، آل  
خليفة، الجلاهمة - هجرة آل خليفة إلى الزبارة وسيطرتهم على  
البحرين ١٧٨٣ - رحمة بن جابر الجلاهمة - تأسيس بنو كعب  
لإمارة المحمرة وأثرهم في العلاقات بين فارس والدولة العثمانية -  
التنظيمات العربية وأثرها في تأكيد الشخصية العربية للخليج .

شملت التنظيمات السياسية والقبلية في الساحل الشمالي من الخليج العربي  
المناطق الواقعة بين شط العرب شمالاً وشبه جزيرة قطر جنوباً . وفي هذه المناطق  
استقرت بعض الأسرات الحاكمة التي انقضت حكمها أو لا يزال بعضها قائماً  
بالحكم حتى وقتنا الحاضر .

ولعل أول استقرار سياسي منظم يمكن إرجاعه إلى بني جبر في منطقة  
الإحساء والمناطق المجاورة لها، وذلك بعد نجاحهم في تحقيق استقلالهم عن مملكة  
هرمز منذ أوائل القرن الخامس عشر الميلادي . وعلى الرغم من التفوق والسطوة  
التي أحرزها بنو جبر حتى وصل نفوذهم إلى عمان والبحرين إلا أن التنافس  
الداخلي بين زعامات تلك الأسرة وخاصة بعد مقتل أبرز زعمائها مقرر بن زامل  
على أيدي البرتغاليين في عام ١٥٢١ كان عاملاً مؤثراً في تفكك زعامتهم وانهيار  
حكمهم، وحدث ذلك في عام ١٥٢٥ حين تمكن راشد بن مغماس زعيم المتفق  
من آل فضل من السيطرة على الإحساء والقطيف . واستمر آل فضل يحكمون  
تلك المناطق قرابة خمسة وعشرين عاماً ١٥٢٥ - ١٥٥١<sup>(١)</sup> حتى نجح العثمانيون  
في انتزاع الإحساء منهم بعد سيطرتهم على البصرة<sup>(٢)</sup> . وخلف العثمانيون في

(١) عبد اللطيف الحميدان : نفوذ الجبور في شرق الجزيرة العربية بعد زوال سلطتهم السياسية ١٥٢١/١٨٧١  
العدد ١١٧ مجلة كلية الآداب جامعة البصرة .

(٢) مصطفى عبد القادر التاج : التاريخ السياسي لشكلة الحدود الشرقية للوطن العربي في شط العرب  
ص ٤٨ - ٤٩ .



حكم الإحصاء أسرة بني خالد التي وصلت إلى الزعامة الفعلية على المنطقة منذ بداية النصف الثاني من القرن السابع عشر، وبلغت ذروة نفوذها في النصف الأول من القرن الثامن عشر حتى بداية اصطدامها بالسعوديين منذ النصف الثاني من ذلك القرن<sup>(١)</sup>.

وتشكل الإحصاء واحة كبيرة تمتد بضعة أميال إلى الداخل، وتشمل واحة القطيف وكذلك مدينة الهفوف التي تعد المدينة الرئيسية التي تقع في قلب هذه الواحة<sup>(٢)</sup>. وسكان الإحصاء القدامى خليط من قبائل عربية متعددة يرجع معظمها إلى بني عبد القيس وبكر بن وائل وعثيم، ثم وفدت عليها قبائل أخرى كان أبرزها العجمان وآل مرة والعوازم والرواشد وبنو هاجر وبنو خالد<sup>(٣)</sup>. وتعتبر قبيلة بني خالد من القبائل القديمة في منطقة الخليج، وكانت تتكون من مجموعة من الأفخاذ والعشائر التي تضرب في المناطق الواقعة بين الكويت شمالاً إلى عمان جنوباً ويبرز من تلك الأفخاذ والعشائر العماير والصبيح وبنو فهد والمقدام والمحاسر والجبور وآل حميد ومنهم آل عريعر<sup>(٤)</sup>، الذين سيطروا على زعامة بني خالد ووصلوا إلى السلطة السياسية حين استقر تنظيم بني خالد في الإحصاء. ولم تكن الإحصاء هي الرقعة الوحيدة التي سيطر عليها بنو خالد بل وصلت سيطرتهم إلى القطيف والعقير، ومن هذين الميناءين كانت تأتي القوافل إلى نجد حاملة معها تجارة الهند<sup>(٥)</sup>.

وقد تتابع على حكم الإحصاء كل من العيونيين والجبور وآل مغامس، ثم جاء البرتغاليون وظلوا يحتلونهم حتى تمكن الأتراك العثمانيون من طردهم منها في عام ١٥٥١. ولكن فترة حكم العثمانيين للإحصاء لم تستمر طويلاً إذ ثارت عليهم قبيلة بني خالد بقيادة زعيمها براك بن غريز وأعلن نفسه حاكماً على الإحصاء والقطيف في عام ١٦٧٠، واستطاع إخوته وأبناؤه من بعده أن يدعموا هذا التنظيم

(١) الحميدان : دراسة سبق ذكرها .

(٢) باقوت الحموي : معجم البلدان راجع المدن والواحات المذكورة .

(٣) مصطفى مراد الدباغ : الجزيرة العربية موطن العرب ومهد الإسلام ج١ بيروت ٦٣ .

(٤) فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب ص ١٥٤ وكذلك مع الشهاب ص ١٥٧ - ١٥٨ .

(٥) أحمد مصطفى أبو حاكم : تاريخ الكويت ج١ القسم الأول ص ٧٦ - ٧٧ . انظر أيضاً مع الشهاب

ص ١٥٣ - ١٥٦ للتعرف على المناطق الساحلية التي كان يسكنها بنو خالد بعشائرهم .





السياسي الذي أسسه براك في تلك البقاع<sup>(١)</sup>. وكان مما ساعد براك بن غرير في الاستيلاء على الإحساء أن حكم العثمانيين كان واهياً إذ لم تكن الدولة العثمانية تهتم بسنجد الإحساء لقلة الدخل المتحصل منه وتغرد القبائل العربية ضد العثمانيين<sup>(٢)</sup>، وبالإضافة إلى ذلك فقد ساعد براك على الاستقلال أوضاع الدولة العثمانية المتأزمة إذ كان نفوذها قد انحسر من اليمن وظهرت العديد من المشكلات بين والي البصرة وباشا بغداد وامتدت تلك المشكلات إلى الإحساء، واستغل براك الموقف لصالحه وأجبر الحامية العثمانية على مغادرة البلاد. وقد وجد براك مساعدة من قبائل العتوب في السيطرة على القطيف، كما تذكر بعض المصادر أن جبور الإحساء والقطيف هم الذين ساعدوا براك بن غرير في انتزاع الإحساء والقطيف من الحكام العثمانيين في البصرة<sup>(٣)</sup>.

وعلى الرغم من أن قبيلة بني خالد لم تصل إلى الحكم إلا في أعقاب التخلص من السيطرة العثمانية على الإحساء في أواخر القرن السابع عشر إلا أن ذلك لا يعني أن قبيلة بني خالد لم يكن لها نفوذ في الإحساء قبل هذه الفترة المشار إليها؛ إذ تجمع كثير من المصادر التي أمكن الرجوع إليها على أن هذه القبيلة ظهرت إلى مجال التفوق منذ أوائل القرن السادس عشر الميلادي ثم نمت في شبه تنظيم سياسي خلال سنوات القرن السابع عشر، وأخذت تتمتع بدرجة كبيرة من القوة والنفوذ وخاصة أن انتشارها في مقاطعات الإحساء والقطيف مكّن لها قدرًا كبيراً من الثروة نتيجة لما تشتهر به الإحساء من واحات خصيبة، وكان مما يضيف إلى رخائها الزراعي انتعاشها التجاري إذ إن موانئ الإحساء كانت تعد بدايات صالحة لانطلاق القوافل التجارية إلى نجد وأواسط الجزيرة العربية<sup>(٤)</sup>. ولا شك أن هذا الرخاء الاقتصادي هو الذي مكّن بنو خالد من السيطرة السياسية.

(١) أحمد مصطفى أبو حاكم : تاريخ الكويت ج ١ ص ٧٥ .

(٢) على عبد الرحمن أبا حسين : تاريخ البحرين من خلال المخطوطات والوثائق من ص ٢٥٩ - ٢٦٠ من أعمال الحلقة الرابعة لمراكز دراسات الخليج والجزيرة العربية - أبو ظبي - نوفمبر ١٩٧٩ .

(٣) عبد اللطيف الحميدان : بحث سبق ذكره، مجلة كلية الآداب - جامعة البصرة العدد ١٧ / ١٩٨١ .

(٤) جاكولين بيرين : اكتشاف جزيرة العرب ص ١٦٥ .

انظر أيضاً جمال زكريا قاسم : موقف الكويت من التوسع السعودي في نجد وسواحل الإحساء

ص ٩٣ - مجلة الجمعية المصرية التاريخية العدد ١٧ / ١٩٧١ .



ويشكل بنو خالد أحد أربع قبائل رئيسية في المنطقة أما الباقون فهم بنو هاجر والعجمان وآل مرة وجميعها قبائل بدوية . ومن حيث التكوين القبلي لبنى خالد فهم ينقسمون إلى شطرين ، قسم استقر في المدن والقرى وقسم آخر فضل حياة البادية<sup>(١)</sup> . وعلى أثر طرد العثمانيين من الإحساء أصبحت قبيلة بنى خالد هي القبيلة المتنفذة ولم يعد للوجود العثماني في الإحساء بعد وصول بنى خالد إلى الحكم أية آثار واضحة ولم يزد الأمر عن بعض عائلات من أصل تركي تم انقراضها خلال سنوات القرن الثامن عشر . وتمتعت قبيلة بنى خالد بتفوقها خلال العقود الخمسة الأولى من القرن الثامن عشر حتى أن سلطانها كان يمتد من قطر جنوباً حتى الكويت شمالاً أي أن جميع سواحل الخليج من قطر إلى البصرة كانت تقع ضمن نفوذ شيوخ بنى خالد كما كانت هناك بعض القبائل التابعة لبنى خالد تنزل في منطقة الساحل العماني<sup>(٢)</sup> . وعلى الرغم من ذلك فإن معلوماتنا عن بنى خالد لا تزال معلومات قليلة في جملتها .

وبما نجدر الإشارة إليه أن الرحالة كارستن نيبور - وهو من طليعة الرواد الأوروبيين الذي فتح الجزيرة العربية للأرتياد الأوربي في النصف الثاني من القرن الثامن عشر - قد زار الهفوف قاعدة الإحساء ووصفها بأنها مدينة كبيرة مزدهرة ، كما ذكر عن بنى خالد بأنهم أقوى القبائل العربية التي تقطن الساحل الشمالي من الخليج ، وكان سلطانهم يمتد إلى أواسط الجزيرة العربية<sup>(٣)</sup> . ولما كانت هذه القبيلة تنتشر انتشاراً كبيراً في الصحراء فقد أتاح لها ذلك فرصة السيطرة على طرق القوافل التي كانت تمتد بين نجد والعراق<sup>(٤)</sup> . وقد ورد ذكر قبيلة بنى خالد في العديد من رسائل وتقارير ممثلي شركة الهند الشرقية البريطانية في الخليج خلال القرن الثامن عشر غير أننا مع ذلك لا نجد تفصيلات كثيرة عن حكمها للإحساء ، أما المؤرخان الوهايبان حسين بن نعام وعثمان بن بشر فقد أفاضوا بالحديث عن بنى

(١) أبو حاكم : تاريخ الكويت ج ١ ص ٧٧ .  
(٢) السالي : تحفة الأعيان بسيرة آل عثمان ج ١ ص ١١ - ١٢ وكذلك مع الشهاب ص ١٥٧ .

(٣) Neibuhr, Carsten, Travels Through Arabia and Other Countries in The East, Translated by Robert Herene Vol. II Edinburgh 1792, P. 126 .

(٤) جاكولين بيرين : مرجع سبق ذكره ص ١٦٥ .





خالد وخاصة فيما يتعلق بالصراع الذي قام بينهم وبين السعوديين، وبطبيعة الحال كانت نظرة هذين المؤرخين الوهابيين لبني خالد باعتبار كونهم من المشركين الذين يجب إخضاعهم لدعوة التوحيد<sup>(١)</sup>.

وقبل أن نعرض لمراحل العلاقات بين بني خالد والوهابيين والتي انتهت بزوال حكمهم من الإحساء مع نهاية القرن الثامن عشر ينبغي الإشارة إلى أن العلاقات بين بني خالد والقوى المجاورة لهم لم تقتصر على العلاقات التي قامت بينهم وبين السعوديين، وإنما كانت لهم علاقات مع العتوب في قطر والكويت والبحرين وذلك منذ بداية استقرار العتوب في الكويت في أوائل القرن الثامن عشر. بل ويعزى إلى بني خالد بناء الحصن أو الكوت الذي أخذت الكويت اسمها منه. وفي شبه جزيرة قطر حيث يختلط التركيب القبلي بين النعيم والمعاودة واليوعيين والسودان والدواسر والهويلة وآل مسلم استطاع بنو خالد أن يصلوا إلى السيطرة على بعض هذه القبائل وخاصة قبيلة آل مسلم كما كان بنو خالد هم الذين يقدمون حمايتهم لفرعي العتوب آل صباح وآل خليفة. حينما أسس الآخرون مدينة الزبارة في شبه جزيرة قطر في عام ١٧٦٦ التي اتخذوها مقراً لحكمهم قبل أن يصلوا إلى الاستيلاء على البحرين في عام ١٧٨٣. ولا شك أن حكم بني خالد بما غيّر به من بسط الأمن أعطى للإمارات التي نشأت بجوارهم فرصة كبيرة للنمو والازدهار. ولعل مما يسترعى الانتباه أن نفوذ بني خالد امتد إلى بعض مناطق نجد؛ إذ تؤكد كثير من المصادر أن سكان نجد قبل قيام الدولة السعودية كانوا يعترفون بأن شيخ بني خالد هو أقوى جيرانهم، وكانوا يسعون إلى إرضائه بالهدايا وإذا امتنع بعض زعماء القبائل النجدية عن تقديم ولانهم لشيخ بني خالد كان يقوم بغزو مقاطعاتهم ويعود محملاً بالغنائم. وعند بدء قيام الدعوة الوهابية طلب بعض زعماء نجد من شيخ بني خالد أن يأمر أمير العيينة بإيقاف نشاط الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وقد نجح سليمان بن محمد بن براك في تهديد الشيخ ابن معمر أمير العيينة بأنه سيتمنع عنه ريع نخيله في الأحساء إذا استمر الشيخ محمد بن عبد الوهاب في بلاده، ولعل ذلك يفسر لنا السبب في مغادرة الشيخ العيينة إلى

(١) أبو حاكم، مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٢١١ - ٢١٢.

الدرعية وهناك أزره أميرها محمد بن سعود في عام ١٧٤٥ . وفيما يبدو أن هذه الحادثة كانت سبباً لمناسبة الشيخ محمد بن عبد الوهاب والأمير محمد بن سعود وأبنائه من بعده العداء لشيوخ بني خالد، وهو العداء الذي أدى في النهاية إلى سقوط حكمهم في الأحساء . ويفهم من ذلك أن النشاط الديني المعارض لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في نجد لم ينجح في إيقاف تلك الدعوة ولذلك اتجه المعارضون إلى استخدام سلاح السياسة، وكان أنسب زعيم يمكن أن يستفيدوا منه آنذاك هو حاكم الأحساء لما بينه وبين زعماء العيينة من صلات ولما له من مكانة لدى أميرها، ويظهر أن المعارضين قد أوضحوا سليمان بن محمد حاكم الأحساء أن من واجبه أن يتدخل للقضاء على حركة الشيخ قبل أن يستفحل أمرها وأن ما ينادي به الشيخ يعني ثورة العامة على حكامهم<sup>(١)</sup> . وقد وقع الصدام الأول بين الوهابيين وبني خالد خلال حكم الشيخ سليمان بن محمد . وما تحذر الإشارة إليه أنه خلال الفترة من ١٧٤٥ - ١٧٨٥ اتخذ الوهابيون من شيوخ بني خالد موقف الدفاع ثم تحولوا بعد ذلك إلى موقف الهجوم حين بدأت غزواتهم تتوالى على أرض الأحساء ، واشتدت هجماتهم في عام ١٧٩٣ ولم يمض أكثر من عامين حتى تم للوهابيين القضاء على نفوذهم<sup>(٢)</sup> .

يفهم من ذلك أن الصراع بين الوهابيين وبني خالد على الرغم من أنه بدأ منذ منتصف القرن الثامن عشر إلا أنه لم يتضح إلا في السنوات الأخيرة من ذلك القرن ، وعلى أية حال فيمكننا أن نميز بين مراحل ثلاث تحدد سمة العلاقات بين الوهابيين وبني خالد ، فالمرحلة الأولى كان يقوم فيها الوهابيون بالمناوشات بهدف إرهاب بني خالد والقبائل الموالية لهم ، والمرحلة الثانية وفيها حاول الوهابيون رمي زعماء بني خالد بعضهم البعض الآخر والتدخل في شئونهم الداخلية ، أما

(١) عبد الله الصالح العتيبي : العلاقة بين حكام الأحساء وحركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، من أعمال ندوة تاريخ شرق الجزيرة العربية الدوحة ١٩٧٦ ج٢ ص ٧٤٠ - ٧٤١ .  
نظر يصده ذلك أيضاً عثمان بن بشر : عنوان المجد في تاريخ نجد ج١ ص ٦٠ حيث يورد ما أقدم عليه شيوخ بني خالد من قطع خراج الأحساء عن نجد .  
(٢) عثمان بن بشر : عنوان المجد في تاريخ نجد ج١ ص ٦٠ - ٦٢ الذي حدد عام ١٢٠٨ هـ الذي تولى فيه براك بن عبد المحسن نائباً للسعوديين نهاية لزوال ولاية آل حميد ، وكذلك لمع الشهاب ص ٦٧ وما بعدها . حيث أورد المؤلف فصلاً في ذكر تسخير آل سعود ملك بني خالد .





المرحلة الأخيرة فتميز بغزو الوهابيين للإحساء في عام ١٧٩٥ . وعلى أثر خضوع الإحساء للسعوديين تمكن عبد العزيز بن سعود أن يعين حاكمًا على الإحساء لا ينتمى إلى أسرة بني خالد وترك معه جماعة من العلماء للوعظ والإرشاد . كما أمر بتدمير ما وجدته في الإحساء من أضرحة وقبور<sup>(١)</sup> . ولا شك أن فتح السعوديين للإحساء أفادهم فائدة كبيرة من حيث توسعهم في نشر الدعوة الوهابية رغم الصعوبات العديدة التي واجهوها في الإحساء بسبب أن معظم سكان مدنها لا سيما القطيف كانوا من الشيعة ، كذلك حقق السعوديون الكثير من المغنم الاقتصادية بسبب ما تشتهر به الإحساء من نشاطات تجارية وزراعية ، كما اتخذ السعوديون من الإحساء قاعدة مكتتهم من التوسع في إمارات الخليج المجاورة لها<sup>(٢)</sup> .

ولعل ما يسترعى الانتباه أنه على الرغم من أن حكم بني خالد قد انتهى بسيطرة السعوديين على الإحساء إلا أن بني خالد نجحوا في استعادة سلطنتهم من جديد وذلك حين تقدمت القوات المصرية التركية إلى سواحل الإحساء بعد قضائها على الدولة السعودية الأولى في عام ١٨١٨ ، وحاول محمد علي أن يعيد حكم الإحساء إلى شيوخ بني خالد ، ومن المعروف أن سياسة محمد علي كانت تتجه إلى إعادة المناطق التي استولى عليها إلى حكامها المحليين . وقبل انسحاب إبراهيم باشا من الإحساء في عام ١٨١٩ كان قد أعاد الحكم إلى شيوخ بني خالد ، ومنح رحمة بن جابر الجلاهمة مقرًا في الدمام ، وساعد سلطان بن صقر على استرداد حكمه في الشارقة . وتمكن بنو خالد نتيجة تلك الترتيبات التي وضعها إبراهيم باشا أن يحتفظوا بسلطنتهم السياسية في الإحساء لبضع سنوات غير أن الأمير خالد ابن سعود بعد أن اعترف بولائه لمحمد علي وقبل دفع الخراج إلى القاهرة لم يلبث أن اشتبك في صراع عنيف ضد بني خالد وتمكن في عام ١٨٣٠ أن يوقع الهزيمة بهم ويضم الإحساء إلى حكمه في عام ١٨٣٤ . وحين عادت القوات المصرية التركية لاحتلال نجد والإحساء للمرة الثانية ١٨٣٨ / ١٨٤٠ بعد نفي الأمير فيصل ابن تركي إلى القاهرة أتاحت الفرصة لعودة بني خالد إلى حكم الإحساء وإن كان ذلك لم يستمر لفترة طويلة إذ انسحبت القوات المصرية من الإحساء ونجد في عام

(١) محمد مرسى عبد الله : إمارات الساحل وحضارته والدولة السعودية من ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٢) أبو حاكم : تاريخ الكويت ج ١ القسم الأول من ص ٢٣٤ - ٢٣٥ .



١٨٤٠ وقفز إلى الحكم عبد الله بن ثيان ١٨٤٠ - ١٨٤٢ الذي استرد الإحساء وعمل على التخلص من نفوذ بني خالد هناك . وقد يكون حقيقة أن الدولة العثمانية قد حاولت بعد سيطرتها على الإحساء في عام ١٨٧١ أن تعيد الحكم إلى أسرة بني خالد إلا أن نفوذ هذه الأسرة زال نهائياً بنجاح عبد العزيز بن سعود في استرداد الإحساء في عام ١٩١٣<sup>(١)</sup>.

### تنظيمات العتوب :

وفي شمال الإحساء يسترعى انتباهنا التشكيلات السياسية التي أقامها العتوب في كل من الكويت وقطر والبحرين . والعتوب كانوا يشكلون حلفاً كبيراً يضم إليه أفخاداً كثيرة تنتمي لعدة قبائل هاجرت من مواطنها الأولى في نجد واستقرت على شواطئ الخليج وقد تحالفت هذه القبائل بعضها مع البعض الآخر وتصارفت فيما بينها، وهذه الظاهرة تعد من الظواهر المألوفة في مجتمعات شبه الجزيرة العربية ويذكر عثمان بن سند البصري بصدد ذلك «والذي يظهر أن بني عتبة متباينو النسب ولكنهم تقاربوا فنسب بعضهم لبعض»<sup>(٢)</sup>.

وتكاد تتفق كثير من المصادر التي رجعنا إليها على أن العتوب هاجروا من أواسط الجزيرة العربية إلى سواحل الخليج حول مستهل القرن الثامن عشر، وعلى الرغم من أن العتوب متباينو النسب إلا أنهم يرجعون بأصولهم الأولى إلى قبيلة عترة المعروفة في أواسط نجد . وإن كان السويدي يرجعهم إلى قبيلة بني رياح . وقد اشتهر من فروع العتوب أسر ثلاث هي آل خليفة وآل صباح والجلاهمة، وإذا كانت الأسرتان الأوليتان لا تزالان متحكمتان في البحرين والكويت حتى وقتنا الحاضر فإن الفرع الثالث للعتوب وهم الجلاهمة لم يتمكنوا من الوصول إلى شيء من السلطة أو النفوذ .

وتختلف المصادر فيما بينها حول تسميتهم بالعتوب فعلى حين ترى بعض المصادر أن العتوب أخذوا ذلك الاسم من إحدى القبائل الكبيرة التي انضمت إليهم

(١) مجلة لغة العرب : نظرة في الإحساء ص ٣٦ / ٤٠ تموز ١٩١٣ .  
(٢) على أيا حسين : من تاريخ العتوب خلال المخطوطات والوثائق، من أعمال الحلقة الدراسية لسرايز  
دراسات الخليج العربي - أبو ظبي - نوفمبر ١٩٧٩ ص ٢٤٧ انظر أيضاً :  
عثمان بن سند البصري : سبائك المسجد في أخبار أحمد لجل روق الاسعد، يوميات ١٣٦٥ هـ



تري مصادر أخرى أنهم عرفوا بالعتوب بعد ارتحالهم من موطن إقامتهم في نجد وعقبهم نحو الشمال . وإذا صح ذلك فإن التسمية هنا تكون مشتقة من الفعل عتب بمعنى التقل أو ارتحل . ولا يقتصر تكوين العتوب على الأسر الثلاث التي أشرنا إليها وإنما ضم العتوب إليهم آل فاضل وبنو وائل وقيم وقبيلة سليم التي يتفرع عنها آل بني علي يبطونهم وأفخاذهم . وطبقاً لما يذكره النبهاني<sup>(١)</sup> أن آل خليفة هم الذين تزعموا هجرة العتوب من نجد، ولكننا نرجح زعماء آل صباح خاصة إذا ما تأكد لدينا أن زعماء العتوب الأوائل اتفقوا لدى استقرارهم في الكويت على أن يتولى آل صباح شئون الحكم .

ولا يكاد يعرف على وجه الدقة الأسباب التي أدت إلى نزوح العتوب من نجد إلى سواحل الخليج كما لا يزال هناك خلاف بين المصادر في تحديد الموطن الأصلي للعتوب، فعلى الرغم من أن معظم المصادر تتفق على نسبتهم إلى إقليم الهدار من مقاطعة الأفلاج في نجد ، فإن بعض المصادر الأخرى تنسبهم إلى نجران أو حمير، كما لا يزال هناك خلاف على أسباب هجرتهم من بين المتبعين لهجرات القبائل في شبه الجزيرة العربية وإن كانت كثير من الروايات تتفق على أن سبب هجرتهم يعود إلى تلك الخصومات والمنازعات التي أخذوا يتعرضون لها في داخلية نجد بينهم وبين غيرهم من البطون . وطبقاً لما يذكره المؤرخ الكويتي عبد العزيز الرشيد إن هناك إهانات لحقت بهم في نجد ولذلك ارتحلوا من بلادهم سعياً وراء الاستقرار والاستقلال، وكان ذلك على أثر حدوث نزاع بينهم وبين أبناء عموماتهم من بطن جميلة من عترة، وعلى الرغم من أن العتوب نجحوا في التغلب على خصومهم وأخرجوهم من بلادهم إلا أن أولئك الخصوم لجأوا إلى قبيلة الدواسر حيث تم لهم التغلب على العتوب ونجحوا في إخراجهم من نجد<sup>(٢)</sup> . ولا يوجد لدينا تاريخ محدد لوصول العتوب إلى سواحل الخليج إلا أن بعض الباحثين استطاع أن يستدل من إحدى الوثائق التركية بأن العتوب كان لهم دور مع سكان البحرين وفطر قبيل مستهل القرن الثامن عشر<sup>(٣)</sup> ، وهذا يعني أن استقرار العتوب

(١) النبهاني : النحلة النهائية في تاريخ الجزيرة العربية - البحرين ص ١٩ .

(٢) عبد العزيز الرشيد : تاريخ الكويت ص ٣١ - ٣٢ .

(٣) على أبا حسين . مرجع سبق ذكره بالنظر نص وثيقة من وإلى البصرة إلى الصدر الأعظم مؤرخة في ٢١ =

تم في بعض مناطق الخليج قبل بداية ظهور التشكيلات السياسية التي أقاموها منذ النصف الأول من القرن الثامن عشر . وعلى الرغم من الغموض الذي يكتنف تاريخ العتوب حول بدء هجرتهم إلا أن بعض المصادر تؤكد أن العتوب استقروا في بداية الأمر في المناطق المجاورة للبحرين إلى أن بدأ الوالي الفارسي على البحرين مهدي قلى خان يخشى من قوتهم المتزايدة ومن ثم أغرى عرب الهولة الذين يسكنون الساحل الشرقي للخليج بالتعرض لهم ، ولذلك فر العتوب مهاجرة البحرين واستطاعوا السيطرة عليها ، ولجأ مهدي خان إلى القلاع يتحصن بها ، ولكن عرب الهولة استطاعوا السيطرة على الموقف مما أجبر العتوب على مغادرة البحرين بعد أن فشلوا في انتزاعها من أيدي الفرس . ومن البحرين اتجه العتوب إلى قطر واستقروا بها عدة سنوات تحت كثف حكامها من آل مسلم ولكن لم يلبث أن حل عليهم غضب حكامها الذين أوجسوا خيفة من أمرهم وخشوا استفحال شأنهم فأمرهم بمغادرة البلاد ولى العتوب الطلب حيث أودعوا أموالهم والعزيز لديهم في سفن شراعية وساروا بها ضاربين عرض البحر<sup>(١)</sup> . أما عن آل مسلم فقد تحالفوا مع عرب الهولة وساروا خلف العتوب حيث أدركوهم في رأس التورة ، وفي ذلك المكان جرى قتال بين الفريقين كان النصر فيه للعتوب بيد أن هذا النصر لم يؤد إلى عودتهم إلى قطر أو البحرين وإنما سار العتوب إلى قيس ثم إلى المخراق ثم يمموا وجوههم صوب البصرة في مائة وخمسين سفينة شراعية وهناك طلبوا من واليها مساعدتهم ضد الفرس والسماح لهم بسكنى أية منطقة تخضع لسلطة الدولة العثمانية . وفيما يبدو أن والي البصرة قد اطمأن إليهم حتى أنه كتب إلى السلطان العثماني رسالة يشرح فيها حالة العتوب ولعل موافقة السلطان العثماني هي التي أقرنهم في الكويت ، وكان ذلك في السنوات الأولى من القرن الثامن عشر<sup>(٢)</sup> ، وذلك طبقاً لما تؤكدته الكثير من المصادر التي تحدّد عام ١٧١٦ باعتباره أقرب التواريخ لتحديد نزول جماعات العتوب إلى الكويت ، كما أن ذلك

- رجب ١١١٣ هـ - ٢٣ ديسمبر ١٧٠١ م ص ٢٥٩ - ٢٦٠ من أوليف رئاسة الوزراء العثمانية - دوائر المهمة رقم ١١١ ص ٧١٣ ترجمة خليل ساحلي وأحمد إفراحيّة .

(١) عبد العزيز الرشيد : مرجع سبق ذكره ص ٣٣ .

(٢) عن الروايات المحلية المتعلقة باستقرار العتوب في الكويت انظر :

Dickson, H.R., Kuwait and Her Neighbours London 1956 pp. 26 - 28 .





العام يحدد أيضاً بداية التنظيم الذي وضعه العتوب وذلك بعد تحالف الشيخ سلمان بن أحمد عن بني الصباح والشيخ جابر بن عتبة عن الجلاهمة والشيخ خليفة بن محمد عن آل خليفة<sup>(١)</sup>. وكانت العوامل التي مكنت العتوب من الاستقرار في الكويت ترتبط إلى حد كبير بالضعف الذي تعرض له بنو خالد التي كانت عند سيطرتهم إلى الكويت وذلك حين دب الشقاق والنزاع بين زعماء بني خالد إبان تلك الفترة التي نتحدث عنها.

وما كاد العتوب يستقرون بالكويت حتى اتجهوا إلى تأمين مركزهم من قبل السلطات العثمانية في بغداد، وتذكر بعض المصادر بصدد ذلك أنهم أوفدوا الشيخ صباح إلى الباشا العثماني في بغداد في عام ١٧١٧ لكي يوضح له أنهم فقراء نزحوا في طلب العيش ولا ييغون ضرراً بأحد فتجع في وفادته ومنحه باشا بغداد لقب قائمقام في عام ١٧١٨<sup>(٢)</sup>. وهكذا برزت أسرة آل صباح من بين تحالف العتوب باعتبارها الأسرة الحاكمة. وبصدد ذلك تجمع الكثير من المصادر على أنه حدث اتفاق بين الزعامات المكونة لتحالف العتوب على أن يتولى آل صباح الحكم وآل خليفة التجارة والجلاهمة العمل في البحر. ومع ذلك فإن اتحاد العتوب لم يكن مفيداً له الظهور إلا بعد أن تصاهر العتوب إلى عشائر أخرى وكانوا يهدفون بذلك إلى تنمية قوتهم وصد الهجمات القبلية التي كانوا كثيراً ما يتعرضون لها، وعلى الرغم من أن قبيلة بني خالد كانت من أهم القبائل المناخية لفضوذ العتوب جنوباً إلا أنه من المؤكد أن هناك قبائل أخرى ناصبت العتوب العداء غير قبيلة بني خالد التي عاش العتوب في كنفها وفي وفاق معها<sup>(٣)</sup>.

على أنه لم يكد يمضي أكثر من خمسين عاماً على قيام حلف العتوب حتى حدث أول انشقاق فيه وذلك بانفصال آل خليفة والتجائهم إلى الزبارة وهي ميناء يقع على ساحل قطر في مواجهة الجزيرة الكبرى من جزر البحرين. ثم اتجه آل خليفة بعد ذلك إلى الاستيلاء على البحرين في عام ١٧٨٣ حيث نجحوا في

Bombay Govt., op. cit., Historical Sketch the Uttoobee Tribe Of Arabs Vol. XXIV (١)  
Bombay 1836 p. 362 SQ.

(٢) عثمان بن سند البصري : مصدر سبق ذكره من ١٨.

(٣) لعل من أهم الدراسات التي وضعت عن تنظيم العتوب هي تلك الدراسة التي وضعها المشير فرانسيس وارن ونشرت في مختارات حكومة بومباي :

Bombay Govt., S.R.B.G., The Uttoobee Tribe Of Arabs PP. 361 - 425.

تأسيس أسرتهم الحاكمة هناك . وعلى الرغم من أن انفصال آل خليفة عن آل صباح كان نتيجة لتزاع قام بينهم إلا أن عثمان بن سند البصري يؤكد مع ذلك اشتراك عبد الله بن صباح مع خليفة بن محمد في تعمير الزبارة وتسميتها بذلك الاسم<sup>(١)</sup>.

ولعل أصح الأقوال في سبب انفصال آل خليفة عن آل صباح والجلاهمة هو ما كانت تتعرض له الكويت من غارات قبائل بني كعب ، وهي قبائل عربية تقطن منطقة عربستان منذ السنوات الأولى من القرن السابع عشر ، وعاشت هناك مستقلة عن كل من فارس والدولة العثمانية ومارست نشاطها البحري ضد السفن التجارية العابرة في الخليج، كما مارست نشاطاً عدائياً ضد الكويت التي كانت مطمئناً لشيخ تلك القبيلة<sup>(٢)</sup>. وتعلل الكثير من المصادر أسباب انفصال آل خليفة عن آل صباح بأن تراكم الثروة في الكويت جعل الفرع النجاري من اتحاد العتوب وهم آل خليفة يرغبون في التحلل من تحالفهم القديم لكي يتفردوا بالغنى وتحصيل الثروة . واستطاع خليفة بن محمد بما جيل عليه من ذكاء أن يصور للفرعين الآخرين - آل صباح والجلاهمة - مخايل الثراء الذي سيحدث إذا تم الانتقال إلى السواحل المجاورة للبحرين حيث يكثر اللؤلؤ، ولعل الفوائد المرتقة دعيتهم إلى أن يأذنوا لشيخ بني خليفة بمغادرة الكويت مع قسم كبير من قبيلته حيث اتجهوا إلى الزبارة وتمكنوا من الاستقلال بها في عام ١٧٦٧ ، وذلك بعد نجاحهم في صد الهجمات التي تعرضوا لها من قبل آل مسلم<sup>(٣)</sup>. وفي الزبارة استطاع الشيخ محمد بن خليفة أن ينمي ثروته عن طريق إقراض الصيادين والغواصين في بداية موسم الغوص، وكان يتحتم عليهم حسب التقاليد السائدة ألا يبيعوا إنتاجهم لغيره، وهكذا أتاح له التوسع في إقراض هؤلاء مصدراً كبيراً لتنمية ثروته عن طريق احتكار إنتاجهم من اللؤلؤ والتحكم في بيعه، وأخيراً نألف محمد بن خليفة مع أهالي الزبارة فأمره عليهم .

والأمر الذي لا شك فيه أن استقرار آل خليفة في الزبارة واستقلالهم بها كان له أثر كبير على العلاقات التي قامت بينهم وبين آل صباح والجلاهمة إذ قدر آل

(١) عثمان بن سند : مصدر سبق ذكره ص ١٩ .

(٢) نفسه ص ١٩ - ١٩ .

(٣) خليفة النهاني : التحفة النهائية في تاريخ الجزيرة العربية - البحرين ص ١٢١ .



صباح المزايا العديدة التي حصل عليها آل خليفة فرغبوا في الاقتداء بهم وذلك بالتخلص من قيود الحلف مع الجلاهمة فامتنعوا عن مقاسمتهم الوارد ، وفي النهاية قاموا بطردهم من الكويت ، وطلب الجلاهمة اللجوء إلى آل خليفة في الزبارة فرحبوا بهم وعينوا لكل شيخ من شيوخهم حسب منزلته دخلاً يكفيه . ولا شك أن ترحيب آل خليفة بالجلاهمة كان خطوة ذكية من قبل الشيخ محمد بن خليفة لأنه استعان بقوتهم البحرية في تحقيق الأغراض التوسعية التي كان ينشدها بضم جزائر البحرين إلى مركز حكمه في الزبارة ومن ثم رأى أن يستعين بالجلاهمة في تحقيق تلك الغاية ، والأمر الذي لا شك فيه أن الجلاهمة قدموا مساعدات فعالة لآل خليفة في السيطرة على البحرين<sup>(١)</sup>.

وقد يكون من المناسب أن تشير في هذا المقام إلى أن السبب الرئيسي في نجاح آل خليفة والجلاهمة في الاستيلاء على البحرين يرجع إلى احتلال الفرس للبصرة في عام ١٧٧٦ ، وكان ذلك على عهد كريم خان الزندي . وقد أدى ذلك الاحتلال إلى هجرة تجار البصرة الأثرياء إلى الزبارة مما كان سبباً في انتعاش آل خليفة اقتصادياً ثم أعقب ذلك مقتل كريم خان الزندي في عام ١٧٧٩ ووقعت الاضطرابات الداخلية في المفاطعات الفارسية<sup>(٢)</sup> ، وعانت جزر البحرين من آثار تلك الاضطرابات التي ظهرت فيها مصطفغة بالناحية المذهبية ، ونعني بذلك بين مذهب السنة ومذهب الشيعة إذ كان يزعم السنة الشيخ أحمد بن ماجد زعيم قرية البلاد القديم ويتزعم الشيعة الحاج مدن الحفصى ، وكانت السلطة معقودة له آنذاك الأمر الذي أثار عليه زعماء السنة فقرروا التخلص من سيطرة الشيعة التي كان زعماءها يتجهون إلى نيل التأييد من فارس ، ولذلك ما كادت فارس تتردى في تلك الاضطرابات الداخلية حتى تشجع زعماء السنة وقرروا التخلص من سيطرة الشيعة ولتحقيق غايتهم أرسلوا وفداً إلى الزبارة للاستعانة بآل خليفة ، وقدم هؤلاء يؤازرهم الجلاهمة بزعامة جابر بن عتبة وأبناؤه الأربعة ومن بينهم رحمة بن جابر

(١) عن هجرة الجلاهمة إلى الزبارة انظر :

Bombay Gov., op. cit., Historical Sketch of The Uttoohce Tribe Of Arabs (Bahrein)

by Francis Warden p. 363 .

Farroughy, Abbas, Bahrein Islands pp. 67 - 69 .

(٢)

ونجحوا في بسط الأمن والسيطرة على البحرين، وعاقبت فارس مشكلاتها الداخلية عن التدخل في أمور البحرين<sup>(١)</sup>. وهكذا يتميز عام ١٧٨٣ بوصول محمد بن خليفة إلى البحرين وضمها إلى قاعدة حكمه في الزبارة. غير أنه لم يلبث بعد ذلك بعدة سنوات أن نقل عاصمة حكمه من الزبارة إلى البحرين وكان ذلك في أوائل القرن التاسع عشر حين تغلبت القوات السعودية على الزبارة، ومن ثم أثر آل خليفة نقل عاصمتهم إلى جزيرة منفصلة عن البر حماية لها من الغزوات السعودية، ومع ذلك فقد ظل آل خليفة يعتبرون الزبارة وغيرها من المناطق المطلة على سواحل قطر من توابع البحرين<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان آل خليفة قد استطاعوا أن ينالوا الكسب السياسي والعسكري بمعاونة الجلاهمة لهم إلا أنهم ما لبثوا أن تنكروا لهم وفيما يبدو أن رحمة بن جابر الذي انتقلت إليه زعامة الجلاهمة في ذلك الوقت لم يقنع بالمكافآت التي قدمها آل خليفة له ولا تباعه ولذلك غادر الزبارة متجهاً إلى الرويس، وهي بقعة قاحلة على مسافة قصيرة إلى الشرق من الزبارة، كما أقام رحمة بن جابر معقلاً آخر في دوحة حسن حيث لا يزال يوجد بها بقايا لحصن صغير يسمى بوكر الثعلب، وهو اللقب الذي اشتهر به رحمة بن جابر وهو في أوج نفوذه. وقد وجه الجلاهمة همهم إلى تقوية أسطولهم البحري، وبعدهم لآل خليفة غرسوا في نفوسهم الخوف وأورثوهم ظمأً متعطشاً للقضاء على الجلاهمة حتى أن آل خليفة أضافوا إلى قوتهم كل ما كانت تستطيع أرصدتهم استتجاره من المرتزقة وذلك لمواجهة الجهود التي بذلها رحمة بن جابر الذي قام بسلسلة من الاعتداءات البحرية العنيفة ضد آل خليفة<sup>(٣)</sup>. والجدير بالذكر أن رحمة بن جابر بعد أن أخذ يفقد أتباعه شيئاً فشيئاً بدأ يستعين بالرفيق الأفريقي ويجعل منهم القوة الرئيسية له. وقد يكون من المفيد أن نشير هنا إلى أن رحمة بن جابر كان يعد نموذجاً فريداً للبحارة العرب في الخليج

(١) يوسف الفلكي : قضية البحرين بين الماضي والحاضر القاهرة ١٩٥٣ ص ١٥ - ١٦ .

(٢) لا تزال مشكلة الزبارة بين قطر والبحرين قائمة حتى وقتنا الحاضر ولزيد من التفصيل يمكن الرجوع إلى : El Bahra, Hussain, The Legal Status Of The Arabian Gulf States p. 249 ff.

(٣) لتعرف على العمليات البحرية التي كان يقوم بها الجلاهمة ضد آل خليفة انظر : Sketch of The Proceeding of Rahma Bin Jaber Chief of Khor Hasan 1826

See also Brief Sketch of The Proceeding down the year 1831 cf. Busheer Bin Rahma, S.R.B.G. pp. 521 - 529 .





فضى حياته مستخدماً وسائل البطش ضد سفن أعدائه حتى اشتهر بتلك المذابح الدموية العنيفة التي دارت في مياه الخليج، وليس معنى هذا أن رحمة بن جابر كان يبغي من تلك الحوادث السلب والنهب وإنما كان يبغي من ورائها تنمية قوته البحرية والاستحواذ على نصيب من السلطة له ولأسرته. وقد وصفه الرحالة الإنجليزي بكنجهام Buckingham بأنه كان بسيطاً في ملبسه لا يرتدى إلا ستره بمزقة وقد ملأت طعنات الخناجر والسيوف أجزاء كثيرة من جسده، وكان ذا وجه قمي زاد من فظاظته فقدده لإحدى عينيه، وقد حاول عندما استقر في الدمام في أواخر أيامه أن يضيف على مركزه من الهيبة باعتباره حاكماً ولكن سرعان ما استهوته أعمال البحر فعاد إليها<sup>(١)</sup>.

كان الجلاهمة يطالبون بحقوقهم أو على الأقل ثمن مساعدتهم لآل خليفة في السيطرة على البحرين، ولكن عندما ظهر من آل خليفة التنكر للجلاهمة أخذ هؤلاء يواجهونهم بالعداء ولم يترددوا في أن يضعوا أنفسهم في خدمة أعدائهم ففي عام ١٨٠٠ تحالف الجلاهمة مع سلطان بن أحمد سلطان مسقط ١٧٩٣ - ١٨٠٤ حينما حاول ضم البحرين وتمكن بفضل المعونة التي تلقاها من الجلاهمة من أسر عدد كبير من زعماء آل خليفة أخذهم أسرى إلى مسقط. ولكن لم يلبث أن استنجد آل خليفة بالسعوديين وتمكنوا في العام التالي من استعادة البحرين<sup>(٢)</sup>، وإن كانت نتيجة ذلك خضوعهم للنفوذ السعودي خاصة بعد أن عين السعوديون عبد الله بن عفيفان وكيلاً لهم في البحرين فأفرد بحكم الجزيرة ولم يترك لآل خليفة إلا شيئاً بسيطاً من النفوذ، كما اتصفت ولايته بالشدة في معاملته الأهالي وإرغامهم على اعتناق المبادئ الوهابية الأمر الذي دفع آل خليفة إلى مغادرة البحرين والالتجاء إلى موطنهم القديم في الزبارة ومنها أخذوا يوالون اتصالهم بسلطان مسقط والإنجليز، ولما كانت سياسة الإنجليز لم تتضح بعد في البحرين إذ كان أهم ما يعنون به في تلك الفترة (١٨٠٩) القضاء على القوام في الساحل الجنوبي للخليج فقد رفض الإنجليز تقديم المساعدة لآل خليفة لما قد يجره عليهم

(١) راجع دراستنا عن رحمة بن جابر الجلاهمة في حوليات كلية الآداب جامعة عين شمس العدد التاسع من ١٩٦٥ .

(٢) عباس إقبال : مقالات في تاريخ البحرين وسواحل وجزائر خليج فارس من ١٢١ - ١٢٢ ، انظر أيضاً :

Bombay Govt., op. cit., kemball, A.B., Chronological Table Of Events Connected With the Government of Muscat, Utooshee and Wahahees p. 141 SQ .



ذلك من عداً مباشراً مع السعوديين وهو الأمر الذي كانوا يتجنبونه بقدر الإمكان. وكان رفض الإنجليز التدخل فرصة استغلها السعوديون في تدعيم سيطرتهم، ولذلك عمل آل خليفة على الاستنجاد بالفرس (١٨١١) وإن كان التقدم الذي أحرزته القوات المصرية في شبه الجزيرة العربية في ذلك العام هو السبب الرئيسي الذي أرغم السعوديين على سحب قواتهم من البحرين لكي يواجهوا القوات الزاحقة في نجد، بل طلب السعوديون مهادنة آل خليفة، وتأكيداً على حسن نواياهم بادروا بإطلاق جميع من كان معتقلاً لديهم من زعمائهم وسمحوا لهم بالعودة إلى البحرين<sup>(١)</sup>.

وبما تجدر الإشارة إليه أن الجلاهمة وجدوا في سيطرة السعوديين على البحرين عاملاً مساعداً لهم في تحقيق آمالهم، ولذلك تحالفوا معهم وأقرهم السعوديون على ساحل القطيف وإن كان ذلك التحالف لم يلبث أن انقضت عروته حينما هادن السعوديون آل خليفة، ولذلك أسرع الجلاهمة بالانفصال عن تحالفهم مع السعوديين واتجهوا إلى مسقط يستنصرون حاكمها السيد سعيد بن سلطان ١٨٠٦ - ١٨٥٦ الذي كان يخطط سياسة يستهدف بها تدعيم مركزه في الخليج، ومن ثم كان يرى أهمية سيطرته على البحرين سيما وأنه كان يسيطر على عدة مواقع هامة على الساحل الشرقي للخليج كميندر عباس وشهباز، وإذا أضفنا إلى ذلك الأهمية الاقتصادية للبحرين لأدركنا الجهود الكبيرة التي بذلها السيد سعيد للسيطرة عليها لما قد تغلله من موارد للسلطنة نظراً لما تشتهر به من مصادد اللؤلؤ، وقد دعم السيد سعيد حملته على البحرين في عام ١٨١٥/١٨١٦ والتي تمت بالتعاون مع الجلاهمة بعدة مطالب وادعاءات قديمة على أساس خضوعها لعمان في الماضي<sup>(٢)</sup>. ونجحت قوات السيد سعيد والجلاهمة في السيطرة على قلعة عراد ولكن لم يلبث آل خليفة أن تمكنوا من رد ذلك الهجوم وظهرت الخسارة واضحة في قوات السيد سعيد. ويؤكد أيتشيسون Aitchison أن تعاون الجلاهمة مع سلطان مسقط كان على أساس إقامة رحمة حاكمها على البحرين تحت حماية السيد سعيد<sup>(٣)</sup>. ولذلك اتجه الجلاهمة بعد الهزيمة التي واجهها سلطان مسقط من قبل آل

(١) أمين الريحاني : ملوك العرب أو رحلة في البلاد العربية ج٢ ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

(٢) Wilson, A., The Persian Gulf P. 210. (٢)

Aitchison, A Collection Of Treaties etc., vol. x Calcutta 1892 pp. 116 - 117 . (٣)





خليفة إلى التعاون مع القوات المصرية حين وصلت إلى الأحساء في عام ١٨١٨ .  
ففي ذلك العام لحق رحمة بن جابر زعيم الجلاهمة من معقله بقطر بإبراهيم باشا  
وعاونه في الاستيلاء على الأحساء والقطيف<sup>(١)</sup> . ولذلك كافأه القائد المصري على  
ذلك بإقراره على الدمام حيث شيد لنفسه قلعة بها اتخذها مركزاً لحكمه وإدارة  
عملياته البحرية في الخليج<sup>(٢)</sup> .

على أن انسحاب القوات المصرية من الأحساء في عام ١٨١٩ كان من  
العوامل الرئيسية التي أضعفت الجلاهمة، وظهر ذلك واضحاً حين استعاد تركي  
بن عبد الله الرياض واسترد الأحساء وفقد رحمة بن جابر معقله بالدمام بعد أن  
أحرقه السعوديون، فالتجأ بأعوانه وممتلكاته واستقر في بوشهر على الساحل  
الشرقي للخليج<sup>(٣)</sup> . وقد وجد رحمة عوناً من السلطات الفارسية، ومن المحتمل أن  
يكون الإنجليز قد أمدوه أيضاً بمساعدات ليوصل بها صراعه ضد السعوديين  
والعمل على استرداد معقله بالدمام ، على أن الإنجليز قد أكدوا حرصهم على  
ضمان الأمن والهدوء في الخليج ومعنى ذلك أن يقتصر حكم الجلاهمة على  
الأحساء دون أن يطالبوا بالبحرين، إذ كانت بريطانيا وخاصة عقب حملة ١٨١٩  
حريصة على تأكيد إنجازات تلك الحملة . ومما تجدر الإشارة إليه أن الجلاهمة  
رفضوا أن يكونوا عضواً في المعاهدة العامة التي عقدتها بريطانيا مع شيوخ الخليج  
في عام ١٨٢٠ ، ولعل ذلك يرجع إلى دخول آل خليفة في تلك المعاهدة<sup>(٤)</sup> . وفي  
الوقت الذي فقد فيه الجلاهمة الأمل في مساعدة الإنجليز لهم على استرداد  
البحرين وجدوا في انضمامهم لأمير شيراز في الحملة التي كان يقوم بها لاسترداد  
البحرين من آل خليفة فرصة سانحة للانتقام من خصومهم ، ذلك أن حاكم  
مقاطعة فارسان التي كان يحكمها أمير شيراز والذي كانت تدخل في حوزته معظم  
جزر وموانئ الخليج لم يلم باستيلاء آل خليفة على البحرين وقاد حملة عسكرية

(١) عبد الحميد البطريق : ذكرى البطل الفاتح إبراهيم باشا ، إبراهيم باشا في بلاد العرب ص ٢٧ نشر  
الجمعية الملكية المصرية للدراسات التاريخية القاهرة ١٩٤٨ .

(٢) ج - ج - ج - ج : مرجع سبق ذكره ج ٣ ص ١٦٢٧ .

(٣) Wilson, A., The Persian Gulf P. 211.

(٤) Bombay Govt., op. cit., Chronological Table by A.B. Kimball vol. XXIV Bombay 1856 P. 142 .



ضد آل خليفة بمعاونة الجلاهمة في عام ١٨٢٠ ، على أن تلك الحملة ما كادت تقترب من البحرين حتى أسرع السلطات البريطانية في الخليج بإيقافها وتم ذلك بعد اتفاق كل من الكولونيل بروس Bruce ممثل شركة الهند الشرقية البريطانية في بوشهر وأمير شيراز على عقدة معاهدة ١٨٢٢ ، وفي هذه المعاهدة اعترف بروس بتبعية البحرين لفارس ونج عن ذلك الاعتراف اعتراض السلطات الفارسية على حلقتها رحمة بن جابر الجلاهمة وإبعاده عن البحرين ، وهكذا يضطر الجلاهمة إلى الانفصال عن تحالفهم مع فارس ويلتجئوا للمرة الثانية إلى سلطان مسقط واضعين أنفسهم تحت حمايته<sup>(١)</sup> . وفي مسقط أخذ رحمة بن جابر الجلاهمة يرغب السيد سعيد في معاودة الاستيلاء على البحرين ، ولم يلبث أن تأجج الصراع بين آل خليفة وسلطان مسقط وكان ذلك على أثر احتجاج السيد سعيد جماعة من تجار البحرين كانوا في طريقهم إلى الهند وكتب إلى آل خليفة يطلب منهم الدخول في طاعته ، فاستعد آل خليفة للحرب حين قدمت سفن مسقط يرافقها الجلاهمة ونزلت في موضع على ساحل جزيرة ستر - إحدى جزر البحرين - وكان الشيخ سلمان بن خليفة قد خرج بقواته بصحبة أخيه الشيخ عبد الله ودارت معركة عنيفة أسفرت عن اندحار قوات مسقط والجلاهمة وتعرف هذه المعركة في تاريخ البحرين باسم واقعة المقطع أو دولة الامام في ستر<sup>(٢)</sup> . وانتهى الأمر بأن عقد السيد سعيد معاهدة مع الشيخ سلمان بن خليفة نصت على أن تدفع البحرين لمسقط مبلغاً من المال سنوياً نظير أن يستمتع السيد سعيد عن مهاجمة البحرين ويقوم في نفس الوقت بإطلاق سراح المحتجزين لديه من البحرين<sup>(٣)</sup> . وقد استمر آل خليفة يدفعون الحراج إلى سلطنة مسقط لعدة سنوات إلى أن توقفوا عن ذلك حين انتقل السيد سعيد للإقامة في زنجبار .

وعلى الرغم من المقاومة الصلبة التي تزعمها آل خليفة ضد سلطنة مسقط والجلاهمة إلا أن الأمر الذي لا شك فيه أن الإنجليز هم الذين حموا آل خليفة وذلك لإدراكهم - رغم صداقتهم لسلطان مسقط - ما قد يترتب على عدم استقرار

(١) عباس إقبال : مرجع سبق ذكره ص ١٢٠ .

(٢) النهائي : التحفة النهائية ص ١٤٣ .

(٣) الريحاني : مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ٢٢٥ .



الوضع في منطقة الخليج العربي من إضرار بمصالحهم فيما لو قدر لسلطان مسقط السيطرة على البحرين وتأسيس قوة بحرية كبيرة في الخليج، وهو الأمر الذي كانت حكومة الهند البريطانية تعمل على الحيلولة دون حدوثه .

لم يجد الجلاهمة بعد ذلك حلفاء يستعينون بهم للقضاء على خصومهم، ولعل ذلك مما جعل رحمة بن جابر يخوض معركته الأخيرة معتمداً على ما تبقى لديه من قوة وما ظل في حوزته من أتباع . وفي عام ١٨٢٨ حدثت المعركة الفاصلة بين الجلاهمة وآل خليفة، وكان رحمة بن جابر لا يزال حتى ذلك الوقت خصماً عنيداً لهم وإن كانت السنوات الماضية قد أوهنت منه العظم وذهبت ببصره، وقد تمكن من دخول القطيف بسفينة المشهورة « غطروشة » . وفي ساحل القطيف جرد عليه الشيخ عبد الله بن خليفة السفن المزودة بالرجال والسلاح وخرج يقودها بنفسه، واستطاع آل خليفة أن يحيطوا برحمة بن جابر في ميناء القطيف فأمر بنشر الشراع وطلب ميداناً متسعاً للمقاتل فأجيب إلى طلبه ثم انفض عليه آل خليفة من كل جانب، وكان رحمة بن جابر يقود المعركة وهو جالس عند خزانة سفينة يسل عن السفن المهاجمة وعن أسماء قوادها ويصدر أوامره للبحارة بينما رجاله يتبادلون الرصاص مع آل خليفة . وأخيراً عندما شعر بقوة الحصار البحري عمد إلى إشعال النيران في مخزن البارود في سفينة فانفجرت السفينة وغرق هو ومن معه وتسمى هذه الحادثة في تاريخ البحرين باسم ذبحة رحمة الجلاهمة<sup>(١)</sup>.

وبانتهاء نفوذ الجلاهمة وضح الاستقرار السياسي في السواحل الشمالية للخليج العربي بعد أن استقر آل صباح في الكويت وآل خليفة في البحرين ولم يعد للجلاهمة من أثر إلا ما أعقب ذلك من محاولات غير ناجحة حاول بها بعض من بقي منهم استعادة نفوذهم ، ولكن الضعف كان قد عصف بهم من كل جانب وخاصة بعد فقد زعيمهم، ولذلك فشلت بعض المحاولات التي تزعمها أحد أبنائه ويدعى بشر بالتعاون مع سلطان مسقط الذي اتجه إلى استئناف نزاعه مع آل خليفة منتهزاً فرصة امتناع الشيخ عبد الله عن دفع الأموال السنوية المتفق عليها

(١) النهاية : التحفة النهائية البحرين ص ١٥٠ ، وكذلك أمين الريحاني ، مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ٧٠

ولكن انتهى الأمر بانتصار كبير أحرزه آل خليفة على قوات مسقط وفقد السيد سعيد ثلاثة آلاف من رجاله<sup>(١)</sup>.

ومما يسترعى الانتباه أن الحوادث البحرية التي كان يقوم بها الجلاهمة لم تسترع نظر السلطان البريطانية في الخليج بنفس الدرجة التي كانت تسترعى بها عمليات القواسم في الساحل الجنوبي للخليج<sup>(٢)</sup>. ولعلنا نذهب في تعليل ذلك بأن نشاط الجلاهمة البحري كان مقتصرًا على معاداة السفن العربية التابعة لخصومهم كما كان مسرح عملياتهم المناطق الشمالية من الخليج وهي المناطق التي لم تكن قد امتدت إليها السيطرة البريطانية بعد، ولكن ما كادت بريطانيا تنتهي من قمعها للنشاط البحري للقواسم حتى استغلت ما كان يقوم به الجلاهمة من اضطرابات في البحرين والقطيف والإحساء لكي تعمل على السيطرة على تلك المناطق وخاصة أن آل خليفة رحبوا بالصدقة البريطانية إبان تلك الفترة كي يوطدوا دعامة حكمهم ضد فارس والسعوديين وسلطنة مسقط والجلاهمة. وكما سبق أن أشرنا أسرع شيوخ البحرين في الانضمام إلى معاهدة الصلح العامة في عام ١٨٢٠ وكانت هذه المعاهدة تشكل بداية لسلسلة من المعاهدات التي عقدها الإنجليز مع آل خليفة والتي انتهت بوضعهم تحت الحماية البريطانية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر<sup>(٣)</sup>.

بالإضافة إلى ما عرضنا إليه من تنظيمات العتوب في الساحل الشمالي الغربي من الخليج قد يكون من المفيد أن نشير أيضاً إلى تنظيم سياسي قبلي نما في أقصى الشمال من السواحل الشرقية للخليج حيث كانت قبائل بني كعب تسيطر على معظم المناطق الممتدة من شط العرب إلى منطقة الأحواز الواقعة عند مصب

(١) أمين الريحاني : مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ٢٢٧ .

(٢) لمزيد من التفاصيل عن رحلة بن جابر الجلاهمة راجع دراستنا عنه في مجلة كلية الآداب - جامعة عين شمس - العدد التاسع ١٩٦٤ .

كذلك يمكن الرجوع إلى وثائق بومباي ص ٥٢١ - ٥٢٩ عدد ٢٤ ، وتعتبر كتابات بكنجهام من أهم المصادر التي كتبت عنه خاصة وأن رحلته إلى الخليج كانت معاصرة لنهايته .

Buckingham, Travels in Assyria Media and Persia vol. II p. 356 SQ.

Aitchison, A Collection of Treaties, Engagements and Sanads Relating to India and Neighbouring Countries vol.X Calcutta 1892. pp. 116 - 117 (٣)





نهر الفارون، وقد عد أسطولهم واحداً من أهم الأساطيل البحرية التي ظهرت في القرن الثامن عشر، وقد هاجرت تلك القبائل إلى المنطقة خلال القرن السابع عشر وإن كان لا يعرف على وجه الدقة المكان الذي جاءوا منه أو سبب هجرتهم. وعلى الرغم من أنهم كانوا يعتبرون أنفسهم من رعايا الدولة العثمانية إلا أن وضعهم كان شائكاً بين فارس من ناحية والدولة العثمانية من ناحية أخرى<sup>(١)</sup>.

والجدير بالذكر أن الأوضاع المضطربة التي مرت بها المملكة الفارسية وخاصة عقب اغتيال نادرشاه قد أتاحت لبنى كعب الفرصة لضم أراض واسعة من فارس وبذلك أصبحوا تحت التبعية الفارسية والعثمانية إذ إن منطقة قعبان تقع في أراضى الدولة العثمانية ومدينة الدورق تقع في الجانب الفارسي. وقد أثار نشاط بنو كعب كريم خان الزندي الذي وجه حملتين ضدهم في عام ١٧٥٦ و ١٧٦٥، وفيها خاض بنو كعب صراعاً مريراً ضد الفرس حيث سقط في الحملة الثانية أهم مركزين من مراكز تجمعهم وهما مدينتا قعبان والدورق مما أرغم الشيخ سليمان زعيم بنى كعب إلى نقل عاصمته إلى الغلاحية الواقعة إلى الشمال من قعبان، واضطرت الدولة العثمانية إلى الاستعانة بالإنجليز للتخلص من النشاط البحري الذي كانوا يقومون به ضد السفن العثمانية والإنجليزية<sup>(٢)</sup>. وأدى صراع بنى كعب ضد العثمانيين إلى حدوث وفاق بينهم وبين الفرس وتمكنوا من استعادة مراكزهم التي كانوا قد فقدوها، وظل بنو كعب مسيطرين على المناطق الفاصلة بين الدولتين الفارسية والعثمانية حتى جاء الوقت الذي أخذت فيه الدولتان تعتمدان على نفوذهم ضد العشائر المناوئة لهما، على أن بنى كعب قد أثاروا خلافاً إقليمياً حاداً بين الدولة العثمانية والفارسية وارتبط ذلك الخلاف بإنشاء مدينة المحمرة في عام ١٨١٢ في شمال شط العرب. ويعزى إنشاء تلك المدينة إلى شيخ من قبيلة بوكاسب، وهي من القبائل التابعة لبنى كعب وبإنشاء تلك المدينة ظهرت إمارة

(١) مصطفى عبد القادر النجار : التاريخ السياسي لشكيلة الحدود الشرقية لوطن العرب في شط العرب ص ٥٢ وما بعدها .

(٢) عبد الأمير محمد أمين : المصالح البريطانية في الخليج العربي ١٧٤٧ - ١٧٧٨ . من منشورات مركز دراسات الخليج العربي (مترجم)، بغداد ١٩٧٧ ص ١٢٢ و ١٢٨ .



مستقلة عن الدولتين . وقدر لزعيم المحسن من قبيلة بوكاسب أن يخلف شيخ بني كعب كقوة سياسية رئيسية في جنوب عربستان . وقد أدى نحو المحمرة ومناقستها لبناء البصرة أن يقوم والي بغداد بحملة ضدها في عام ١٨٣٧ ولكن هذه الحملة واجهت فشلاً ذريعاً فاضطرت إلى الانسحاب وتبع ذلك أفول السيادة العثمانية عما أغرى فارس على استغلال هذه الفرصة وذلك بضم المحمرة إلى مناطق سيادتها في عام ١٨٣٩ ، وأصبح الموقف منذ ذلك الوقت في شد وجذب بين الدولتين المتجاورتين ، كما أدى إلى سلسلة من الاتفاقيات لتخطيط الحدود فيما بينهما والتي كان من أبرزها اتفاقية أرضروم الثانية في عام ١٨٤٧<sup>(١)</sup> .

يتبين لنا مما سبق أن منطقة الخليج العربي رغم تفارب جزرها ومراكز تجارتها وموانئها كانت خلوا من سلطة بحرية قوية تستطيع أن تهيمن عليها الأمر الذي أتاح ظهور العديد من القوى المحلية التي حاولت أن تحقق لنفسها قدراً من السيطرة والنفوذ ، وساعد على ظهور تلك التنظيمات عدم وجود أسطول قوى لأي من الدولتين الكبيرتين المجاورتين للخليج وهما فارس والدولة العثمانية ، كما انشغلت البحرية البريطانية في تدعيم سيطرتها على الساحل الجنوبي من الخليج ، وهكذا تمهدت الظروف أمام موجات الهجرة التي تحركت من داخل الجزيرة العربية إلى سواحل الخليج لكي تأخذ اتجاهاً جديداً ونعني بذلك تكوين تنظيمات سياسية مستقرة ، كما وضع ذلك في تجمعات العتوب في الكويت والبحرين وقطر . ولم تقتصر تلك التنظيمات على السواحل الغربية للخليج بل امتدت إلى السواحل الشرقية أيضاً مما حدا بفارس تحت حكم الصفويين إلى أن تطلق على السواحل الشمالية الشرقية من الخليج اسم عربستان وصنعناها بلاد العرب . ولعل ذلك كان اعترافاً ضمنيّاً من فارس أو من اللغة الفارسية على الأقل بعروبة هذه المنطقة التي أطلق عليها العرب اسم الأحواز بمعنى السيادة أو التملك<sup>(٢)</sup> . وقد تمكن بنو كعب وجيرانهم العتوب أن يكونوا سادة على السواحل الشمالية من الخليج ، كما كان

(١) مصطفى النجار : المرجع السابق ص ٧٤ وما بعدها : انظر أيضاً ج . ج نوريسر : دليل الخليج القسم التاريخي ج ٤ ص ٤٠ - ٤٣ .

(٢) علي نعمة الحلو : الأحواز ، إمارة كعب العربية بغداد ١٩٦٩ .





القواسم وبنو يأس واليعاربة والبوسعيديون سادة على القسم الجنوبي من الخليج ويعنى ذلك أن الخليج كان بسواحلها الشرقية والغربية منطقة نفوذ عربية؛ إذ إن القواسم لم يقتصروا على الاستقرار على الساحل الجنوبي الغربي من الخليج وإنما اندفعوا في فترات متفرقة منذ القرن الثامن عشر إلى السواحل الشرقية، كما حكم البوسعيديون في مسقط الكثير من جزر وموانئ ومقاطعات السواحل الشرقية للخليج. وقد شهد كارستن نيبور<sup>(١)</sup> - وهو من طبعة الرواد الأوربيين الذين توغلوا في الجزيرة العربية ووصلوا إلى سواحلها الشرقية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر - التجمعات القبلية التي استقرت على سواحل الخليج مما دفع به إلى التأكيد بأن العرب هم الذين يمتلكون جميع سواحلها، وأن ملوك فارس لم يتمكنوا من منازعة العرب سيادتهم وأنهم منحمولون على مضيض بقاء السواحل الشرقية في حوزة القبائل العربية. والأمر الذي لا شك فيه أن القوة البحرية التي تمتعت بها القبائل العربية قد وقفت حائلاً دون حدوث تعديلات فارسية ناجحة على المنطقة على الأقل منذ النصف الثاني من القرن الثامن عشر، وعلى العكس من ذلك استطاعت القبائل العربية الفاطنة على السواحل الغربية للخليج أن تمتد بسيطرتها على كثير من الجزر والموانئ الواقعة على السواحل الشرقية المقابلة لها<sup>(٢)</sup>.

(١) كارستن نيبور رحالة دانماركي كان عضواً في بعثة ملك الدانيمارك التي وجهها للكشف الجغرافية وكانت له رحلات في الجزيرة العربية ١٧٦٣/١٧٦٥، وبعد أول من فتح الجزيرة العربية للأوروبيين وقد ترك لنا مؤلفين هامين هما: وصف بلاد العرب صدر في كوبنهاغن في عام ١٧٧٤ ورحلات في بلاد العرب وطبع في إنسبرغ عام ١٧٩٢ بعد ترجمته إلى اللغة الإنجليزية، ومما يذكر أن مؤلفات نيبور ترجمت إلى كثير من اللغات الأوروبية كما ترجم بعضها إلى اللغة العربية أخيراً.

(٢) جمال ذكريا قاسم: الإدعاءات الإيرانية في الخليج العربي، أصول المشكلة وتطورها التاريخي، من أعمال المؤتمر الدولي للتاريخ بغداد ١٩٧٣.



# الفصل الحادى عشر

استقرار آل صباح فى  
حكم الكويت



أصل تسمية الكويت وتاريخ تأسيسها - الشيخ صباح أول حكام  
الكويت - بناء أول سور للكويت - انشقاق آل خليفة والجلهمة  
- موقعة الرقة بين آل صباح وبنى كعب - احتلال الفرس للبصرة  
وأثره في انتعاش الكويت - انتقال الوكالة البريطانية إلى الكويت  
وبدء العلاقات الكويتية البريطانية - سقوط أسرة بنى خالد وأثره  
على العلاقات الكويتية السعودية - دور الوكالة البريطانية في رد  
الهجوم السعودي على الكويت ١٧٩٣ - رحلة رينو إلى الدرعية -  
علاقة الكويت بالدولة العثمانية .

اتخذ العتوب من الكويت بعد هجرتهم إليها من أفلاج نجد في السنوات  
الأولى من القرن الثامن عشر نقطة انطلاق لتأسيس إمارات أخرى مجاورة وقد  
حدث ذلك في خلال نصف قرن من بداية استقرارهم في الكويت .

والأمر الذي لا شك فيه أن نشاط العتوب ، الذين كانوا يشكلون اتحاداً  
قبلياً ، ومصاهرتهم للقبائل الأخرى أدى إلى زيادة عددهم وتعاطف ثروتهم ، ومن  
ثم كان تطلّعهم إلى التوسع في مناطق جديدة . ولعل مما ساعد على ازدهار  
العتوب استقرارهم في منطقة كانت تخضع لحكم بنى خالد ، وقد عرف هؤلاء  
بسماحة حكمهم الأمر الذي كان مشجعاً على انتعاش التجارة واستتباب الأمن  
والنظام ، كما ساعدت العوامل الجغرافية على ازدهار ميناء الكويت الذي يقع في  
جوف خليج عميق يصلح لرسو السفن الكبيرة حتى أن الرحالة الدانماركي  
كارستن نيبور الذي زار الكويت في عام ١٧٦٥ ذكر بأن العتوب يمتلكون أكثر من  
ثمانمائة سفينة وأنهم كانوا يستوردون الأغشاب لبنائها من الهند وذكر أن العتوب ،  
وهم أساساً من البدو ، أخذوا ينظرون إلى مجتمع حضري يشتغل بالتجارة  
والغوص على اللؤلؤ وبناء السفن<sup>(١)</sup> . وما يتلقت النظر أن التجارة قد انتعشت

Neibuhr, C., Travels in Arabia and Countries in the East vol. II Edinburgh 1792 (١)  
p.103 .

في الكويت في الوقت الذي كانت فيه القوى الكبرى المجاورة تصاني الكثير من القوضى والاضطراب ، إذ كانت الحروب قائمة بين فارس والدولة العثمانية كما كانت نجد - قبل ظهور الدعوة الوهابية - منقسمة على نفسها إلى العديد من المشيخات الصغيرة المتنافرة ، ولا شك أن هذه الأوضاع قد أفادت العتوب في الوصول إلى مجال متفوق في الناحية الاقتصادية إذ كان من الطبيعي أن تلجأ الشركات الأوربية التجارية إلى ميناء الكويت للاستفادة من وضعه المستقر ومن موقعه الجغرافي الهام على طرف الخليج الشمالى الغربى فضلاً عن موقعه على الطريق التجارى الصحراوى الذى يصل شمالى شبه الجزيرة العربية بالعالم الخارجى<sup>(١)</sup>. وكانت نزعة العتوب إلى الاستقلال وضعف السلطة العثمانية في جنوب العراق مما يعزى الوكالات التجارية الأوربية على التعامل مباشرة مع شيوخ العتوب.

وعلى الرغم من أن تأسيس الكويت ليس حدثاً موهلاً في القدم إلا أن المؤرخين يختلفون فيما بينهم في تسمية الكويت وتاريخ تأسيسها، وترى بعض المصادر أن الكويت مشتقة من الكوت ، والكوت في لغة جنوب العراق وما جاوره من البلدان في الجزيرة العربية وفارس هو البيت الذى يبنى على شاذلة القلعة حتى يسهل الدفاع عنه ، وهو بيت تحيط به عادة بيوت أخرى<sup>(٢)</sup>؛ ويطلق اسم الكويت على ذلك البيت شريطة أن يقع بقرب الماء سواء أكان ذلك ماء البحر أو النهر أو البحيرة أو ماء مستنقع ثم أصبح ذلك الاسم يطلق على القرية بكاملها إن بنيت في مثل ذلك الموقع . وفى ذلك الصدد يقول الشيخ يوسف القناعى إن الكويت هو البيت الذى يبنى على شاذلة القلعة تحيط به دور الفلاحين وقد يحيط بالقرية سور أو لا يحاط بها<sup>(٣)</sup>. ويشير المؤرخ الكويتى عبد العزيز الرشيد إلى معنى كلمة الكويت فيذكر أنها تصغير للكوت ، ومن المعروف أن سكان شرقى الجزيرة العربية يميلون عادة إلى تصغير الأسماء حتى وإن كانت أسماء حكامهم . وقبل تأسيس الكويت كان الموقع يعرف بالقرين ، وهو تصغير لكلمة قرن حيث أن ميناء الكويت أو على الأحرى خليج الكويت ينحنى فى اتجاه دائرى مكوناً ما يشبه القرن<sup>(٤)</sup>.

(١) أحمد مصطفى أبو حاكمه : تاريخ الكويت ج١ القسم الأول ص ص ٩٥ - ٩٦ .

(٢) راجع دراسة الأب أنطاس الكرمل عن الكويت مجلة الشرق ج ١١ السنة الثانية .

(٣) يوسف القناعى : صفحات من تاريخ الكويت ص ٥ الطبعة الرابعة مطبعة حكومة الكويت .

(٤) ورد اسم القرنين فى سجلات حكومة بومباى وهذا يعنى أن ذلك الاسم ظل مستخدماً حتى منتصف القرن التاسع عشر كما يتضح ذلك من تقرير فيلكس جونز Felix Jones انظر :





وكما سبق أن أشرنا أن الكويت كلمة مشهورة متعارف عليها في العراق ونجد وما جاورهما من البلدان العربية أو الفارسية وهي تطلق عندهم على البيت المربع المبنى كالحصن أو القلعة وتبنى حوله بيوت صغيرة ويكون هذا البيت أو الحصن فرضة للسفن ترسو عنده لتزود منه بما ينقصها من الزاد والماء. وقد سميت الكويت بهذا الاسم نسبة إلى حصن صغير كان موجوداً في أرضها ذكرت بعض الروايات المحلية أن أحد حكام بني خالد وهو محمد بن عريعر قد أمر ببنائه وأقام فيه أحد عماله واتخذته مستودعاً للزاد والذخيرة وما يحتاج إليه، وكان إذا ما أراد الغزو شمالاً أو الصيد قريباً من ذلك الحصن تزود منه بما يريد، وعندما نزل آل صباح ومن معهم بأرض الكويت وهبه لهم أو يكونوا قد استولوا عليه عنوة، بينما ذكرت روايات أخرى أن آل صباح هم الذين أسسوا ذلك الكوت على الأرض التي منحت لهم من قبل بني خالد. ويؤكد عبد العزيز الرشيد هذه الرواية على اعتبار أن الكويت كانت قبل نزول آل صباح فيها أرضاً فقيرة لا يسكنها إلا لفيف من البدو التابعين لآل عريعر وأن أول من شاد بها البيوت الحجرية هم آل صباح الذين اتخذوها لهم مقراً وسكناً<sup>(١)</sup>. ويذكر لوريمر حسب رواية نقلها من بعض شيوخ آل صباح أن أجدادهم جاءوا إلى الكويت بعد أن طردهم الأتراك من أم قصر على خور الزبير. وهو مكان قديم كانوا يتخذونه لقطع الطريق على القوافل الموجهة إلى البصرة أو القادمة منها وكذلك لممارسة نشاطهم البحري ضد السفن العابرة في شط العرب<sup>(٢)</sup>. وأنهم بعد أن استقروا في الكويت وتزايد عددهم بدأت تظهر مستوطنة عربية في تلك المنطقة التي لم تكن مأهولة إلا من جماعات قليلة من البدو وصاندي الأسماك.

وعلى الرغم من أنه قد يكون من العسير تحديد تاريخ ثابت لتأسيس الكويت إلا أن الروايات المحلية الكويتية تنفق فيما بينها على أن الكويت خرجت إلى الوجود في أواخر القرن السابع عشر أو بداية القرن الثامن عشر<sup>(٣)</sup>. واعتماداً على بعض تلك الروايات فإن الشيخ يوسف القناعي يرجح أن الكويت بنيت في عام

S.R.B.G. vol. XXIV, Harbour of Grane (Extract from a Report by Felix Jones. Indian Navy pp. 51 - 54).

(١) عبد العزيز الرشيد: تاريخ الكويت من ص ٢٠ - ٣١.

(٢) ج - ج لوريمر: دليل الخليج ج ٣ ص ١٥ - ٣.

Dickson, H., Kuwait and Her Neighbours London 1956. pp. 26 - 27.

(٣)

١٦٨٨ (١١٠٠هـ) وأن الذي وضع أساسها هو الشيخ براك أحد شيوخ بني خالد، وقد أورد بصدد ذلك ١ وتاريخ بناء هذا الكويت لا نعلمه بوجه الحقيقة والأحرى أنه بني في أواخر القرن الحادي عشر من الهجرة أما الباني فهو أمير بني خالد باتفاق الرواة والظاهر أن الباني لهذا الكويت هو براك أمير بني خالد وقد يكون البناء في أواخر عام ١١٠٠هـ<sup>(١)</sup>. ويرى الأستاذ أبو حاكم أنه إذ قبلنا هذه الرواية فإنه ينبغي تقديم تاريخ بناء الكويت وذلك اعتماداً على ما ذكره ابن بشر بأن براك أمير بني خالد امتد حكمه من ١٦٦٩ حتى وفاته في عام ١٦٨٢. أما عن المؤرخ الكويتي عبد العزيز الرشيد فإنه لم يجزم بتاريخ معين لبناء الكويت وإنما اكتفى بالقول أنها أسست في أواخر القرن السابع عشر الميلادي وأن جميع الأقوال التي ذكرت حول تأسيسها لا تعدو أن تكون حدساً وتخميناً، وأن الذي يصح الجزم به أنها كانت موجودة قبل عام ١١٣٥هـ (١٧٢٢م) وذلك اعتماداً على ما ذكره الشيخ إبراهيم بن عيسى النجدي في سلسلة مشايخه من أن الشيخ محمد بن فيروز جد ابن فيروز قباضي الكويت المشهور توفي في الكويت عام ١١٣٥هـ<sup>(٢)</sup>. أما الشيخ محمد بن خليفة النبهاني الذي اعتمد بدوره على الرواية المحلية فقد ذكر أنها تأسست في عام ١٠١٩هـ (١٦١١م). أما الشيخ عثمان بن سند البصري صاحب كتاب سبائك العسجد فإنه لم يزد عن كونه قد أورد إشارة يستفاد منها أن الكويت بدأت تكتسب شيئاً من الأهمية منذ مطلع القرن الثامن عشر الميلادي<sup>(٣)</sup>.

ومهما يكن من أمر فإن الكويت على أغلب الظن كانت قرية صغيرة يسكنها بعض الصيادين من البدو وذلك قبل وفود العتوب إليها، وكما يذكر الشيخ القناعي أن أول من سكن الكويت قبل آل صباح لفيف من البدو وصيادي السمك ثم آل صباح وآل خليفة وآل زايد والجلهمة والمعاودة حيث نزل هؤلاء الكويت بعد إذن من أمير بني خالد، وكانت هجرتهم إلى الكويت على موجات متفرقة لأنهم حين تركوا قطر تفرقوا في البلاد فمنهم من سكن مناطق في فارس ومنهم من سكن

(١) يوسف القناعي : مصدر سبق ذكره ص ٥٠.

(٢) عبد العزيز الرشيد : مصدر سبق ذكره ج ١ ص ٢٩ - ٣٠.

(٣) أحمد مصطفى أبو حاكم : تاريخ الكويت ج ١ القسم الأول ص ١٠٠. راجع سبائك العسجد في

أخبار أحمد لجل رزق الأسعد لعثمان بن سند البصري بومباي ١٣١٥هـ، ص ١٨.





ميناء قيس ومنهم من سكن الصبية ومنهم من سكن عبادان والمخراق ، ثم أخذوا يتوافدون على الكويت وتبعهم خلق كثير من عرب وعجم<sup>(١)</sup> . ومما تجدر الإشارة إليه أنه قد عاصر نحو الكويت تكوين الهولنديين لمستعمرتهم في جزيرة خرج ، وتذكر بعض المصادر بصدد ذلك أن شيخ الكويت احتفظ بعلاقات ودية مع البارون كنيهاوزن المسئول عن تلك المستعمرة بينما ذكرت مصادر أخرى أنه كان واقعاً تحت نفوذه<sup>(٢)</sup> ، ولا نستطيع أن نجزم بذلك لأنه من المعروف لدينا أن العتوب عاشوا فترة طويلة من الوقت تحت حماية بنو خالد في الإحصاء بل أن الكويت استمرت حتى العقد الخامس من القرن الثامن عشر تخضع لحكم أمراء بني خالد المباشر بيد أن الصراع بين شيوخ بني خالد على تولي الحكم فت في عضدهم وخفف من شدة قبضتهم على القبائل التي كانت تخضع لهم وتؤدي لهم الاتاوات ، ومن ثم بدأت هذه القبائل والجماعات المنتمية إلى زعامة بني خالد تمارس نوعاً من الاستقلال الذاتي وأخذت تنفصل تدريجياً عن تبعيتها لهم وإن كانت قد حافظت في الوقت نفسه على ولائها المعنوي لهم . على أن آل صباح في الكويت لم يتمكنوا من إحراز مثل ذلك الاستقلال إلا في العقد السادس من القرن الثامن عشر إذ كانوا حريصين على إعلان تبعيتهم للقوى الكبيرة المجاورة لهم . ومع ذلك فإن الغموض لا يزال يحيط علاقة الكويت بالدولة العثمانية لأنه عندما كان الحكم العثماني يمتد إلى الإحصاء لم تكن الكويت قد تأسست بعد إذ إنها لم تنشأ إلا بعد أن زالت السيطرة العثمانية الفعلية من المنطقة على يد زعماء بني خالد في عام ١٦٧١ . غير أن ولاية بغداد العثمانيين كانوا يصرون على اعتبار الكويت منطقة تابعة لهم ، ولذلك كان موقف آل صباح من العثمانيين كموقف آل خليفة من الفرس أي تجاهل مطالب العثمانيين تارة ورفضها تارة أخرى أو السكوت عليها إذا تريض بهم خطر من جهة ثالثة<sup>(٣)</sup> .

(١) يوسف القناهي : مصدر سبق ذكره ج ٩ .

(٢) ج . ج . لوريير : مصدر سبق ذكره ج ٣ ص ١٥٠٣ . ولزبد من التفصيل عن المستعمرة الهولندية راجع

بحث الدكتور عبد الأمير محمد أمين بعنوان مقاومة إمارات شرق الجزيرة للتدخل الاستعماري الأوربي -

التجارب الوحدوية العربية المعاصرة - تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة مركز دراسات الوحدة العربية

بيروت ١٩٨١ ص ٦٠ وما بعدها .

(٣) جون كلي : بريطانيا والخليج ج ١ ص ٥٨ .



ولا يعرف على وجه اليقين أول من حكم الكويت من آل صباح إلا أن سجلات حكومة بومباي تذكر أن أول رئيس لآل صباح هو الشيخ سليمان بن أحمد الذي تولى الحكم في عام ١٧١٦<sup>(١)</sup>، ولكن من المعروف أن هذا الشيخ ينتمي إلى شيوخ بني خالد ولا ينتمي إلى آل الصباح، وكان حكم بنو خالد يمتد إلى الكويت، ومن المؤكد أنه بعد وفاته استطاع آل صباح أن يبرزوا إلى مجال الزعامة وحدث ذلك في عام ١٧٥٢ حين وصل الشيخ صباح بن جابر إلى الحكم، وفيما يبدو أنه لم يكن لديه شهرة كبيرة إذ إن اسمه لم يرد في سجلات الرحالة الأوربيين الذين مروا بالمنطقة خلال فترة حكمه وذلك على الرغم من أنه قد أثير في تلك السجلات إلى أن الكويت تخضع لحكم شيخ عربي<sup>(٢)</sup>. ومن المؤكد أيضاً أن الشيخ صباح لم يتول الحكم في أول تأسيس الكويت، وفي ذلك الصدد يذكر عبد العزيز الرشيد أن العتوب مضت لهم بعد نزول الكويت مدة لا رتبس لهم ولكن حين أخذ المجتمع يتعقد ويمتد رأوا من الحكمة أن يختاروا من بينهم رجلاً يحكمهم ويصرف شئونهم فوق اختيارهم على الشيخ صباح<sup>(٣)</sup>، ولكنه لم يقبل ولاية الحكم إلا بعد أن أخذ عليهم عهداً بنفاذ حكمه على الشريف والوضيع<sup>(٤)</sup>. كما أورد عثمان بن سند البصري في كتابه سبائك المسجد أن العتوب كانوا قبل وصول الشيخ صباح إلى الحكم «شر ذمة قليلة ذو مكنة وذلة وحين جعلوه لأرائهم قليلة وفوضى خواصهم الأمر إليه كله شد أزهرهم وسد ثغره ورأب صدعهم ونصب جمعهم فسموا فرع الثروة في تلك البلاد<sup>(٥)</sup>». وحول ذلك أيضاً يذكر الشيخ القناعي أنه لما كثرت الساكنون في الكويت وخالطهم جمع من المهاجرين إليها رأوا من الضروري أن يؤمر عليهم أمير منهم يكون مرجعاً لحل المشكلات والاختلافات فوق اختيارهم على صباح لهذا الأمر فوافقهم بعد أن أخذ العهد منهم على السمع والطاعة في الحق، وأن الجماعة اختارته وقدمته لأنه كان أعقلهم وأحسنهم سيرة وأقربهم لاتباع الحق وقد أصابوا المرمى في ذلك<sup>(٦)</sup>. وفي

Bombay Govt. Historical Sketch of Utoohie Tribe of Arahs 1761 - 1853. p. 362. (١)

(٢) أبو حاكمه : مرجع سبق ذكره من ص ١٠٨ - ١٠٩ .

(٣) يعقوب الرشيد : الكويت في ميزان الحقيقة والتاريخ ص ١٩ .

(٤) عبد العزيز الرشيد : مصدر سبق ذكره من ص ٧٤ انظر أيضاً ص ٨٧ .

(٥) عثمان بن سند البصري : سبائك المسجد في أخبار أحمد نجل رزق الأسعد ص ١٨ .

(٦) يوسف القناعي : مصدر سبق ذكره من ص ٩ - ١٠ .





عنده تم بناء أول سور للكويت وكان ذلك في عام ١٧٦٠ ، وكان سبب بناء ذلك السور أن نفوذ بنى خالد أخذ في الضعف وأصبحوا عاجزين عن حماية الكويت وخاصة أن الكويت أصبحت في عهده مهددة من جهة الجنوب بالنفوذ المتزايد للسعوديين على عهد سعود بن عبد العزيز ومن جهة الشمال بشيوخ المتفق ، فاضطر الكويتيون لحماية أنفسهم وأموالهم إلى بناء هذا السور الذي تم تشييده في فترة وجيزة من الطين ، وكان كافيًا في ذلك الوقت لحماية الكويت من الهجمات التي كانت تتعرض لها ، وكان له ستة دروازات أو بوابات . وتختلف الروايات على سنة وفاة الشيخ صباح فعلى حين ذكر عبد العزيز الرشيد أنه توفي في عام (١٧٧٦)<sup>(١)</sup> ، فإن هناك الكثير من الروايات التي تتعارض مع ما ذكره الرشيد ومنها ما أوردها الشيخ عثمان بن سند البصري من أن الشيخ عبد الله بن صباح كان يتولى حكم الكويت قبل عام ١٧٧٤ بضع سنوات ، وتذكر بعض المصادر أن الشيخ عبد الله وصل إلى الحكم في عام ١٧٦٢ وأنه استمر قائمًا بالحكم حتى عام ١٨١٥<sup>(٢)</sup> .

وعلى الرغم من أن كارستن نيبور كتب عن الكويت في عام ١٧٦٥ إلا أنه لم يذكر اسم شيخها وإنما اقتصر على أنه أورد أن الكويت يحكمها شيخ من قبيلة أوثيمة - وصحتها عثية - وأنها مدينة تجارية عامرة<sup>(٣)</sup> . وإذا أخذنا بما جاء في تلك المصادر فإن عهد الشيخ عبد الله يكون قد امتد إلى ما يقرب من نصف قرن في خلاله وقعت عدة أحداث هامة في الكويت ، ولعل أبرز تلك الأحداث وقعت في عام ١٧٦٦ حين انشق قسم من آل خليفة عن تحالف العتوب وانتقلوا إلى الزبارة على ساحل قطر في مواجهة جزر البحرين حيث أسسوا إمارة خاصة بهم<sup>(٤)</sup> ، وتبعهم الجلاهمة بعد فترة قصيرة ، وظل آل صباح وحدهم يسيطرون على الكويت . وعلى الرغم من ذلك التصدع الذي تعرض له تحالف العتوب إلا أن العلاقات الودية ظلت قائمة بين آل صباح في الكويت وآل خليفة في الزبارة وإذا

(١) عبد العزيز الرشيد : تاريخ الكويت ص ٨٧ .

(٢) راجع بهذا ذلك ملحق رقم (١) من القسم الأول من تاريخ الكويت ص ٣٤١ والخامس بحكام الكويت في القرن الثامن عشر ومطلع القرن ١٩ .

(٣) Neibuhr, Carsten, Travels in Arabia vol. II p. 103 .

(٤)

(٤) يذكر عثمان بن سند البصري في كتابه سياقات المسجد أن الشيخ عبد الله اشترك مع الشيخ خليفة بن محمد في تعمير الزبارة وتسميتها بذلك الاسم : سياقات المسجد ص ١٩ .

حدث وانقطعت فإنها كانت تعود إلى ما كانت عليه سريعاً<sup>(١)</sup>، ففى عام ١٧٧٦ لجأ عدد من تجار الكويت إلى الزبارة بعد استيلاء الفرس على البصرة، وإن كان الضرر لم يقع على الكويت كما كان متوقعاً نتيجة ذلك الاحتلال، إذ إن جزءاً كبيراً من تجارة البصرة قد تحول إلى الكويت عقب الاحتلال الفارسى كما ظهر تعاون آل صباح مع آل خليفة فى طرد الفرس من البحرين وفى إعادة البحرين إمارة عربية يحكمها آل خليفة من الزبارة، كما شارك آل خليفة آل صباح فى الحروب التى قاموا بها ضد قبيلة بنى كعب فى عربستان، وأخذت الكويت تأخذ نصيبها من الرخاء التجارى الذى جلبه فتح البحرين فى عام ١٧٨٣ بسبب اشتغال آل صباح فى تجارة النفل واستيراد البضائع من مسقط والزبارة والقطيف والبحرين<sup>(٢)</sup>. كذلك وقف آل صباح إلى جانب البحرين حين قام سلطان مسقط بالإغارة عليها فى عام ١٨٠١ وسمح الشيخ عبد الله بن صباح بلجوء بعض رؤساء آل خليفة إلى الكويت الذين طردهم سلطان بن أحمد من البحرين<sup>(٣)</sup>.

وعلى الرغم من أن انشقاق آل خليفة عن آل صباح يعتبر من الأمور المنطقية بالنسبة للمفاهيم القبلية المرتبطة بمصالح القبيلة حيث تطلع آل خليفة إلى مكان يمارسون فيه حكمهم المستقل بعد أن خضعت الكويت لسيطرة آل صباح، إلا أن بعض المصادر أرجعت أسباب انفصال آل خليفة عن آل صباح إلى ما كانت تتعرض له الكويت من غارات بنى كعب إذ إن ازدهار الكويت جعلها محل رغبة شيوخ بنى كعب فى السيطرة عليها ومن ثم أخذت العلاقات تتوتر بين شيوخ الكويت وشيوخ بنى كعب وحلفائهم من عرب بندر ريسق وبوشهر بسبب المنافسة على نقل التجارة أو بسبب الخلاف المذهبى بين الشيعة والسنة<sup>(٤)</sup>. وقد أورد عبد العزيز الرشيد أسباباً مباشرة للصدام الذى وقع بين الكويت وبنى كعب، وذكر بصدده الرشيده أن بنى كعب طمعوا فى امتلاك الكويت بعد أن نشطت تجارتها ورجعوا فى السيطرة عليها قبل أن تبلغ أشدها غير أنهم تظاهروا بغير ما أرادوا فطلبوا مصاهرة

(١) ج. ج. لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١٥٠٤ .

(٢) المصدر السابق ج ٣ ص ١٥٠٧ .

(٣) عن محاولات سلطان بن أحمد ضم البحرين وجميع كتابات دولة اليمسعيد فى عمان وشرق إفريقيا ص ٧٦ وما بعدها .

(٤) أحمد مصطفى أبو حاكم : تاريخ الكويت ج ١ القسم الأول ص ١٨٨ .





الشيخ عبد الله بتزويج ابنته مريم لأحد أبنائهم . وحين استشار الشيخ عبد الله زعماء قومه في أمر تلك المصاهرة أظهروا أشد الإباء والامتناع وأخذوا للحرب أهبتها ، وجهزوا سفنهم لمحاربة بني كعب وكان النصر حليفهم على قلة عددهم ، ولعل ذلك يرجع إلى أن العتوب هاجموا سفن الزعماء أولاً أو لأن الماء قد انحسر عن سفن بني كعب فلم تقدر على الحركة لضخامتها على عكس سفن العتوب الصغيرة التي أحاطت بسفن بني كعب من كل جانب . وقد عرفت هذه المعركة في تاريخ الكويت باسم موقعة الرقة وهي مكان يقع بالقرب من جزيرة فيلكا، إحدى الجزر المعروفة في الكويت<sup>(١)</sup> . وفيما يبدو أن الصلح الذي وقعه الشيخ عبد الله بن صباح رغم هذا الانتصار لم يكن في صالح العتوب مما يبرر به آل خليفة انشغالهم عن حلف العتوب وهجرتهم إلى الزبارة وكان ذلك في عام ١٧٦٦ .

ومن الأحداث الهامة التي وقعت أيضاً على عهد الشيخ عبد الله والتي كان لها أثر كبير في إزدهار الكويت احتلال الفرس لمدينة البصرة على عهد كريم خان الزندي ونجاحهم في الاستيلاء عليها في عام ١٧٧٦ إذ ترتب على ذلك الاحتلال الذي استمر ثلاث سنوات انتعاش واضح في تجارة الكويت ، ولا شك أن الكويت قد أفادت فائدة كبيرة من ذلك الاحتلال لأن تجارة الهند التي كانت تتخذ طريقها عبر بغداد وحلب ثم الآستانة أخذت تتحول إلى طريق الكويت<sup>(٢)</sup> . كما امتدت تجارة الكويت إلى الهند وملبار واليمن والعراق<sup>(٣)</sup> .

وقد أدى ذلك إلى زيادة ثروتها وساعد على تلك الزيادة قلة الرسوم الجمركية التي كانت تفرض على التجارة فيها بالإضافة إلى نشاط تجارها وسماحة معاملاتهم . وقد يكون من المفيد أن نشير إلى أن من أهم أسباب الحصار الفارسي للبصرة ذلك النجاح التجاري الكبير الذي أحرزته البصرة بعد انتقال نشاط شركة الهند الشرقية البريطانية إليها ، وأثر إزدهار البصرة على انهيار تجارة بوشهر مما أدى إلى توتر في العلاقات بين الوالي العثماني في بغداد وحاكم إقليم فارسستان ، ووجد

(١) عبد العزيز الرشيد - مصدر سبق ذكره ص ٨٨ - ٨٩ . وما يذكر أن ديكسون المعتمد البريطاني في الكويت قد سجل الرواية المحلية المتعلقة بعلاقة الكويت ببني كعب نقلاً عن أحد شيوخ الكويت  
Dickson, Kuwait and Her Neighbours, London 1956. pp. 27 - 28 .

(٢) ج . ج . لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١٥٠٧ .

(٣) يوسف القناعي : صفحات من تاريخ الكويت ص ١٠ .



كريم خان فرصته في الهجوم على البصرة محتجاً بأن والي بغداد قد فرض بعض الضرائب على الفرس الذين كانوا يقدون إلى المزارات الشيعية المقدسة في العراق في النجف وكربلاء<sup>(١)</sup>. وفي خلال الصراع الفارسي العثماني تطلع الطرفان إلى حلفاء لهما في منطقة الخليج فإلى جانب الفرس انحاز العرب النازلون في السواحل الشرقية من الخليج وهم عرب بوشهر بزعماء شيخهم نصر آك مذكور الذي ينتمي إلى قبائل المطاريش، وهي قبائل وفدت أساساً من عمان كما انحاز إلى الفرس أيضاً عرب بندر ريق وعرب بني كعب الذين ارتبطوا باتفاقية تحالف مع كريم خان الزندي. أما إلى جانب العثمانيين فقد وقف عرب المنتفق<sup>(٢)</sup>، كذلك مساعد إمام عمان في ذلك الوقت أحمد بن سعيد متسلم البصرة العثماني في رد الهجوم الفارسي وكان ذلك رغبة من إمام عمان في الانتقام من الفرس، أو قد يكون نتيجة لطلب العثمانيين المساعدة؛ وتؤكد وثائق بومباي أن الأسطول العماني كان عوناً كبيراً لمدينة البصرة المحاصرة من قبل الفرس<sup>(٣)</sup>.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن القواسم وهم القوة البحرية المتنامية في الخليج في ذلك الوقت لم يسهموا في القتال إلى جانب العثمانيين إذ أنهم كانوا مشغولين في تأكيد نفوذهم البحري على حساب القوى المجاورة لهم. أما موقف الكويت فعلى الرغم من أنه لا يزال غامضاً من حصار الفرس للبصرة إلا أنه من المعروف أن الشيخ عبد الله حاكم الكويت اتخذ في بداية الأمر موقفاً محايداً إزاء الطرفين المتصارعين ولكنه كان أميل إلى اتخاذ موقف ضد الفرس بسبب العداء التقليدي بين الكويت وشيوخ بني كعب وغيرهم من شيوخ القبائل العربية الأخرى في الساحل الشرقي للخليج التي قدمت مساعداتها لهم.

(١) عبد الأمير محمد أمين: القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر من ص ٦٢ - ٦٣ وكذلك أبو حاكم: مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٦٥.

(٢) يؤكد إبراهيم بارمونتز في رحلته أن الشيخ عبد الله حاكم الكويت كان معادياً للحصار الفارسي للبصرة ولذلك كان يخشى أن تتعرض إمارته لحظر الفرس بقطر:

Parsons, Travels in Asia and Africa pp. 176 - 177.

Bombay Govt., op. cit., vol. XXIV. Rise and Progress of the Government of Muscat (٣) 1694 - 1844 P. 172 SQ.





ومما يسترعى الانتباه أنه على الرغم من أن الكويت وقفت موقفاً عدائياً ضد  
 الفرس خلال حصارهم للبصرة<sup>(١)</sup>، إلا أنها أفادت فائدة اقتصادية كبيرة من جراء  
 الاحتلال الفارسي للبصرة إذ ترتب على ذلك الاحتلال قيام علاقات مباشرة بين  
 الكويت ووكالة شركة الهند الشرقية البريطانية التي بدأت تتخذ من ميناء الكويت  
 مستودعاً لتفريغ بضائعها ، ومن الكويت كانت تنقل البضائع على ظهور القوافل  
 إلى بلاد الشام متجنبين طريق البصرة ، ولذلك فإن استيلاء الفرس على البصرة  
 يمكن أن يعد بداية للعلاقات البريطانية الكويتية ، ومما يؤكد ذلك أن شركة الهند  
 الشرقية البريطانية بدأت تعمل على إنشاء وكالة تجارية في الكويت التي ذكرت  
 تقارير ممثلها بأنها تتمتع بميناء جيد يصلح لرسو السفن ، وأن القوافل التجارية  
 التي تخرج من ذلك الميناء تتمتع بأمن كبير ، فضلاً عن ذلك فإنها لم تتعرض  
 لهجوم فارسي<sup>(٢)</sup> . وقد ترتب على ذلك قيام علاقات ودية بين شركة الهند  
 البريطانية والشيخ عبد الله حاكم الكويت وإن كانت هذه العلاقات لم تلبث أن  
 تعرضت لخطر التصدع حين قام رجال الوكالة البريطانية في البصرة ١٧٧٨ -  
 ١٧٧٩ بالقبض على أحد الضباط الفرنسيين وهو المسيوبورج Borel de Bourg  
 الذي فر إلى الكويت وطلب اللجوء إلى شيخها ، وكان بورج يحمل رسائل من  
 فرنسا إلى السلطات الفرنسية في بوند شيري وجزيرة موريس . وقد عارض الشيخ  
 عبد الله تسليم الضابط الفرنسي ، مراعاة للتقاليد العربية ، رغم نواياه الطيبة تجاه  
 الحكومة البريطانية . ومن ناحية أخرى أخذت العلاقات البريطانية الكويتية تتخذ  
 طابعاً ودياً حين بادر المستر مانيسني ممثل الوكالة البريطانية في البصرة بتحذير شيخ  
 الكويت من الاستعدادات العسكرية التي كان يقوم بها الوالي العثماني في بغداد  
 سليمان باشا ضد الكويت<sup>(٣)</sup> ، بسبب رفض الشيخ عبد الله بن صباح تسليم الشيخ

(١) من حصار الفرس للبصرة راجع إبراهيم يارسونز الذي كان شاهداً عياناً لتلك الحصار .  
 Parsons, A., Travels in Asia and Africa, See Mediated Siege of Bussorah pp. 167 -  
 172 .

(٢) أحمد مصطفى أبو حاكم : مرجع سبق ذكره ج ١ القسم الأول من ١٧٦  
 (٣) يرجع إلى السير هارفورد جونز الفصل في إمدادنا بتفاصيل كثيرة عن علاقة الكويت بالدولة العثمانية في  
 أواخر القرن الثامن عشر :

Brydges, Harford Jones, An Account of the transaction of His Majesty's Mission to  
 the Court of Persia 1810 - 1811 London 1834 .

ثوينى شيخ المتفق ومصطفى أغا متسلم البصرة اللذان التجئا إلى الكويت فراراً من السلطات العثمانية . فقد حدث أن أسندت متسلمية البصرة إلى السيد مصطفى أغا الذى عزم على التمرد ضد السلطات العثمانية وإعلان استقلال البصرة فكان أن غضب سليمان باشا والى بغداد وجهز قوة كبيرة سيرها إلى البصرة للقضاء على ثورة مصطفى أغا ، وفى الطريق من بغداد إلى البصرة اشتبك جيش والى بغداد بقبائل المتفق التى كان يقودها الشيخ ثوينى فهزمها ، وحيث أن مصطفى أغا أنه لا قدرة له على مواجهة القوة العثمانية فترك البصرة هارباً إلى الكويت مع الشيخ ثوينى واستجد الاثنان بحاكمها ، ورفض الشيخ عبد الله تسليمهما إلى والى بغداد ، وأوعز إلى مصطفى أغا بالرحيل إلى نجد بالأموال التى نقلها من البصرة برفقه قافلة كانت متأهية للسفر تفادياً من تسليمه للسلطات العثمانية<sup>(١)</sup> . ولا شك أن موقف شيخ الكويت من رفضه تسليم المتمردين إلى باشا بغداد كان موقفاً غير ودى ويظهر ذلك من رسالة بعث بها مانيسى إلى الشيخ عبد الله جاء فيها : « قمت بزيارة الباشا فى معسكره الذى عبر عن دهشته وغضبه تجاه سلوككم فى منح الحماية لأناس كانوا ثائرين عليه وقال ما لم تسلموهم إليه أو تأمروهم بمغادرة الكويت فإنه سيعتبركم عدواً له وقال إنه سيكتب إلى حاكم بومباى راجياً أن يمدد بعون بحرى سريع ، وهكذا فإن الصداقة التى حشنى على الكتابة إليكم لا أعرفكم بمشاعر باشا بغداد » . وقد أجاب الشيخ عبد الله على الرسالة السابقة بأنه يدين للمستمر مانيسى بهذه المعلومات بخصوص نوايا سليمان باشا وأن الموقف يتلخص فى أنه لا يستفيد أية فائدة من مقام مصطفى أغا متسلم البصرة فى بلاده ولكن إخراجهم من الكويت وتسليمهم إلى السلطات العثمانية لا ينسئ مع التقاليد العربية<sup>(٢)</sup> .

وعما تحذر الإشارة إليه أنه فى الوقت الذى كانت فيه العلاقات بين الكويت وبريطانيا تسير سيرا ودياً كانت الخلافات تتزايد بين الوكالة البريطانية فى البصرة

Brydges, Harford Jones. A Brief History of the Wahauhy P. 176 .

(١)

وكذلك يعقوب الرشيد : الكويت فى ميزان الحقيقة والتاريخ ص ٣٥ .

(٢) انظر الرسائل المتبادلة بين حاكم الكويت والمستر مانيسى فى القسم الثانى من تاريخ الكويت للدكتور أبو حاكمه ص ١٩ وما بعدها .





ووالى بغداد<sup>(١)</sup>. ولذلك كان يرد اسم الكويت أو القرين على لسان رجال الوكالة البريطانية كبديل للبصرة ومستقراً للوكالة البريطانية فيها . وقد اتخذت خطوة هامة في عام ١٧٩٢ من قبل المستر مانيسى وهارفورد جونز لنقل الوكالة من البصرة إلى الكويت وتم نقل الوكالة بالفعل في ذلك العام إلى الكويت حيث بقيت هناك ما يقرب من ثلاث سنوات . وعلى حين ذكر لوريمر أن الوكالة البريطانية في البصرة قررت الانسحاب إلى الكويت نتيجة الصعوبات والعقبات التي وضعتها السلطات العثمانية في وجهها فإن هارفورد جونز يذكر أن انتقال الوكالة البريطانية إلى الكويت كان نتيجة خلافات بين الباشا العثماني والوكالة البريطانية<sup>(٢)</sup>. ويعنى ذلك أن انتقال الوكالة إلى الكويت كان إجراءً تأديبياً على أمل أن تكون النتائج التي تُصيب البصرة اقتصادياً بسبب هذا الإجراء قادرة على تسوية تلك الخلافات التي كانت تعود أساساً إلى مؤامرات من قبل التجار اليهود المقيمين في البصرة . ومع افتراضنا صحة هذه المبررات إلا أننا نضيف سبباً آخر وهو أن نقل الوكالة البريطانية من البصرة إلى الكويت كان يرتبط ارتباطاً كبيراً بالأحداث التي وقعت في تلك الفترة، ونعنى بذلك النشاط السعودي في الإحساء الذي أدى إلى الإطاحة بتفوذ بنى خالد وخوف السلطات البريطانية في الخليج من أن يتحول النشاط السعودي إلى الكويت وما قد يؤدي إليه ذلك من تعريض التجارة البريطانية في الخليج إلى خطر محقق<sup>(٣)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه أن بنى خالد في الإحساء كانوا الحاجز الكبير الذي حفظ الكويت من الهجمات الوهابية حتى نهاية القرن الثامن عشر غير أنه بسقوط بنى خالد صار اخضاع السعوديين للكويت بعد عام ١٧٩٣ أمراً كبير الاحتمال

(١) يفهم مما أورده ابراهيم بارمونت أن أصول ذلك الخلاف يرجع إلى أيام رحلته ١٧٧٠ بسبب استئثار الإنجليز بالقرائن البحرية التي كانت تقدر بـ ٦٪ ، انظر :

Parsons, A., op. cit., p. 157 .

(٢) عن التصيلات المتعلقة بانتقال الوكالة البريطانية من البصرة إلى الكويت وموقفها من الغزوات الوهابية للكويت انظر :

Brydges, An Account of transaction of His Majesty's Mission to the Court of Persia to which is appended a brief History of Wahabees pp. 12 - 16 .

(٣) جمال زكريا قاسم : موقف الكويت من التوسع السعودي في نجد وسواحل الإحساء العدد ١٧ من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ص ٩٤ - ٩٥ .

وبالفعل شهدت السنوات القليلة التالية لسقوط بني خالد هجمات سعودية متكررة على الكويت اشتدت وطأتها طوال فترة إقامة الوكالة البريطانية التابعة لشركة الهند الشرقية في الكويت عقب انتقالها من البصرة، إذ كان من الطبيعي بعد إسقاط السعوديين لحكم بني خالد في الأحساء أن يعملوا على السيطرة على الممتلكات التابعة لهم ويعني ذلك أن تصبح الكويت منطقة من مناطق النفوذ السعودي . ولكن الأمر الذي يبعث على الدهشة أن الكويت استمرت محتفظة بوضعها المستقل في وقت كانت فيه القوة السعودية هي القوة المتسلطة ، بل وأكثر من ذلك يمكننا أن نذهب في القول إلى أن سقوط حكم بني خالد كان عاملاً هاماً من العوامل التي أدت إلى انطلاق الكويت نحو مرحلة هامة من مراحل استقلالها، ولتعليل ذلك يمكننا أن نركز على ناحيتين هامتين ، أولاهما علاقة الكويت بأسرة بني خالد ، وثانيتهما العوامل التي أدت إلى احتفاظ الكويت باستقلالها عن السعوديين رغم تداعي نفوذ بني خالد .

١٩٩٨

وفي تقديرنا أن سقوط أسرة بني خالد على أيدي السعوديين في عام ١٧٩٣ يعد بدءاً للعلاقات الكويتية السعودية وليس بداية لخضوع إمارة الكويت للنفوذ السعودي، فمن الأمور التي تشرعى الانتباه أنه على الرغم من تقديم شيوخ الكويت ولأهم شيوخ بني خالد منذ أن تأسست إمارة الكويت في النصف الأول من القرن الثامن عشر إلا أن ذلك الولاء لم يكن إلا من الناحية الشكلية البحتة . وقد ذكر نيبور بصدد ذلك أن النزاع كان يدور دائماً بين سكان القرين المتعسكين باستقلالهم وبين شيوخ الأحساء الطامعين في احتلال الكويت، وكان إذا ما وجه شيخ الأحساء قواته إلى الكويت لأخضاعها غادرها أهلها إلى جزيرة فيلكا ، كما أكد نيبور أنه على الرغم من أن شيوخ القرين كانوا يتبعون شيوخ بني خالد في الأحساء إلا أنهم كانوا يمارسون استقلالهم في أحيان كثيرة<sup>(١)</sup> . ويقفهم من ذلك أنه على الرغم من أن آل صباح تمكنوا من ممارسة نفوذهم المستقل في الكويت إلا أنهم كانوا في المراحل الأولى من استقرارهم في الكويت يرتبطون بشكل أو بآخر بنوع من التبعية لشيوخ بني خالد ، ولذلك كان من المتوقع حين داهمت بني خالد الغزوات السعودية المتكررة خلال الفترة من ١٧٨٥ إلى ١٧٩٣ أن يبادر آل صباح

(١) جاكولين بيرين : اكتشاف جزيرة العرب من ١٦٤ حيث أوردت الوثيقة وصفاً تفصيلياً لرحلات كارستن نيبور في شبه الجزيرة العربية .





إلى نجدتهم طبقاً لما يقضى به العرف في أن يقوم التابع بنجدة متبوعه، ولكن يلاحظ أن الشيخ عبد الله بن صباح حاكم الكويت كان متردداً بين أمرين أولهما : تقديم العون لبني خالد ومعنى ذلك أن يستمر محتفظاً بولائه لهم . وثانيهما : مساعدة السعوديين في إسقاط أسرة بني خالد لما سيطرت على ذلك من تخلص الكويت من تبعيتها لهم<sup>(١)</sup>. وفيما يبدو أن الشيخ عبد الله قد التزم بموقف الجهاد إزاء الصراع الذي كان قائماً بين السعوديين وبني خالد غير أنه لم يلبث أن أدرك قوة الضغط السعودي وخاصة في هذه المرحلة التي اندفع فيها السعوديون بشكل حماسي بالغ لنشر الدعوة الوهابية على سواحل الخليج، وما قد يترتب على ذلك بالضرورة من تعرض إمارته لخطر مجاورتها لتفوذ السعوديين بعد سيطرتهم على الإحساء .

وقد حدث ذلك بالفعل حين بدأت الكويت تتعرض منذ عام ١٧٩٣ لمناوشات سعودية خاطفة وذلك حين قدم القائد السعودي إبراهيم بن عفيفان إلى أطراف الكويت بجماعة من قبائل الخرج والعارض وسدير واستحوذ على قدر كبير من الأسلاب ، ولذلك حرص الشيخ عبد الله بن صباح أن يؤيد القوتين المناهضتين للسعوديين وهما العثمانيون وبني خالد في الوقت الذي لم يعلن فيه صراحة عداوة للسعوديين ، وكان تقدير شيخ الكويت أن إمارته تتمتع باستقلالها الذاتي في ظل تبعيتها للعثمانيين أو بني خالد ولكنه لن يضمن أن تستمر مشيخته محتفظة باستقلالها في ظل السيطرة السعودية على أنه من ناحية أخرى كان حريصاً على أن لا يظهر من تقديم الكويت مساعدتها للعثمانيين أو بني خالد تأكيداً لتبعيتها لإحدى هاتين القوتين ولذلك اكتفى بتقديم المساعدات لشيخ المنتفق الذي كلف من قبل والي بغداد بإعداد قوات كبيرة لمقاتلة السعوديين بالتحالف مع شيخ بني خالد وأسرع الشيخ عبد الله بوضع إمكانيات الكويت البحرية في خدمة العمليات العسكرية ، حيث استخدمت السفن الكويتية في نقل قسم كبير من قوات الشيخ تويني حاكم المنتفق لمقاتلة السعوديين في الإحساء<sup>(٢)</sup>. ومع ذلك فلم

(١) عثمان بن بشر : عنوان المجيد في تاريخ نجد ج ١ ص ١٠٨ وكذلك القناعي : مرجع سبق ذكره ص ١٢ ولزيد من التفاصيل عن علاقة الكويت ببني خالد انظر مقالة الألب السناس الكرملى عن الكويت - مجلة

المشرق بيروت ١٩٥٢ ص ٤٤٩ وما بعدها .

(٢) جمال زكريا فاسم : موقف الكويت من التوسيع السعودي في نجد وسواحل الإحساء ص ٩٧ .

تكن النتيجة في صالح تلك القوات التي تفرقت أمام الهجمات السعودية وقتل الشيخ ثويني نفسه في إحدى المعارك الطاحنة التي نشبت بينه وبين السعوديين<sup>(١)</sup>، وأعقب ذلك نجاح السعوديين في الاستيلاء على الأحساء وتأكيد نفوذهم في المقاطعات الشرقية للجزيرة العربية، وترتب على ذلك أن أصبحت الكويت ملازمة للقوة للسعودية التي أصبحت تناخسها جنوباً. وعلى الرغم من أن الكويت استفادت من سقوط حكم بني خالد في التخلص من الارتباطات الواهية التي كانت قائمة بينها وبين تلك الأسرة الحاكمة إلا أن شيوخ الكويت أخذوا يتعرضون بعد سقوط حكم بني خالد للعديد من الهجمات السعودية المتكررة<sup>(٢)</sup>. على أنه ينبغي أن نشير هنا إلى أنه لما كانت الوكالة البريطانية قد انتقلت إلى الكويت في عام ١٧٩٣ فقد حرص المستر صمويل مانيسبي الفائم بأعمال الوكالة آنذاك أن يستبقي طراداً في ميناء الكويت لحماية إمارة الكويت من احتمال قيام هجوم سعودي ضدها، كما أمر بإقامة فرقة حرس من الهنود يقودها ضابط هندي على الشاطئ، وقد حاول السعوديون بالفعل السيطرة على الكويت واتجهوا إلى منع المياه عنها وذلك بسيطرتهم على الآبار العذبة<sup>(٣)</sup>.

وعلى الرغم من أن الوثائق الرسمية البريطانية قد حرصت على أن تنفي نفياً قاطعاً قيام الوكالة البريطانية في الكويت بأي دور في صد الهجمات السعودية عن الإمارة وعملت ذلك بأن هذا الموقف كان متماشياً مع السياسة البريطانية العامة التي كانت تقوم على عدم التدخل في الصراعات الداخلية، وخاصة إذا كانت تلك الصراعات لها ارتباط بالدولة السعودية باعتبارها دولة إسلامية؛ ومن ثم كانت التعليمات البريطانية صريحة في أن تقف الوكالة البريطانية في الكويت موقفاً محايداً من الصراعات الدائرة بين السعوديين والكويت خوفاً على بريد شركة الهند الشرقية البريطانية الصحراوى من أن يتعرض للانتقام السعوديين، كما ذكر السير هارفورد جونز العديد من المبررات الأخرى التي ألزمت الوكالة بهذا الموقف المحايد وأكد أن أهالي الكويت هم الذين دافعوا عن إمارتهم وأن شيخهم هو الذي نجح بفضل عدله وبمساعدته أن يجنب إمارته الخضوع للسعوديين، وأنه تمكن بدفع

(١) أحمد مصطفى أبو حاكم: تاريخ الكويت الجزء الأول القسم الأول من ٢٥٦.

(٢) ج. ج. لوريمر: دليل الخليج ج ٣ من ٩-١٥.

(٣)





قديم أمر بنقله من إحدى سفنه أن يصد هجوماً سعودياً قام به أكثر من خمسمائة رجل، ووضح أن السير هارفورد جونز كان حريصاً على التأكيد بأن الوكالة البريطانية لم تقم بأى دور بين الطرفين بل كان حريصاً على التأكيد أيضاً بأن العلاقات كانت طيبة بين الوكالة البريطانية وبين الإمام السعودى، وأن الوكالة لم تستجب لمساعدة شيخ الكويت رغم إلحاحه الشديد فى طلب تلك المساعدة لأن مصلحة الوكالة البريطانية أن تكون على وئام مع الأمير سعود من أجل سلامة مراسلاتها التى كانت تنقل من الكويت أو تصل إليها عن طريق الصحراء<sup>(١)</sup>.

ومع وجاهة تلك المبررات إلا أننا نجد بعض المصادر الأخرى التى تؤكد على حدوث مساعدات إنجليزية للكويت ضد السعوديين وتستند تلك المصادر على ما ذكره المستر رينو Reinoud - أحد العاملين فى الوكالة البريطانية فى الكويت - الذى ذكر أنه فى خلال إقامته بالكويت مساعداً للمستمر مانيسى فى الفترة بين ١٧٩٣ و ١٧٩٥ تعرضت الكويت لهجمات سعودية كثيرة، وقدر مستر رينو إحدى الهجمات الكبيرة التى تعرضت لها الكويت بألفى جمل يحمل كل يعبر رجلين، الراكب الامامى مسلح ببندقية وزميله مسلح برمح ليحميه أثناء إعادة ملء بندقيته بالرصاص. وذكر رينو أن المستر مانيسى أصدر أوامره بانزال مدفعين من إحدى السفن العسكرية الإنجليزية التى كانت راسية فى ميناء الكويت وأنه أمر الجنود الهنود بالاشتراك مع الكويتيين فى صد الهجوم السعودى، وأن السعوديين خسروا كثيراً من رجالهم نتيجة نيران المدفعية البريطانية التى صوبت إليهم أثناء فرارهم إلى الساحل<sup>(٢)</sup>. وقد رد السعوديون على هذا الاشتراك من جانب الوكالة البريطانية بهجومهم على بريدها الصحراوى مما كان سبباً فى رحلة رينو إلى الدرعية حيث كلف من قبل مانيسى رئيس الوكالة البريطانية فى الكويت بمقابلة الأمير السعودى فى عاصمته، وبذلك اشتهر رينو بأنه كان أول أوروبى قدر له أن يزور الدرعية عاصمة الدولة السعودية الأولى<sup>(٣)</sup>.

Brydges, H., op. cit., See Wahauhy pp. 12 - 16.

(١)

(٢) أورد لوريمر هذه الرواية نقلاً عن ما ذكره المستر رينو فى حديثه إلى الدكتور سيتزن Seetzen الذى ورد فى كتاب فون راتش Zach مراسلات موتاليش من ص ٢٢٤ - ٢٢٥ وعلى الرغم من أن لوريمر يقر بأن المستر هارفورد جونز يعد مصدراً أكثر اطلاعاً إلا أنه لا يستطيع أن يعتبر ما جاء فى رواية رينو من تسج الحبال - النظر: ج. ج. لوريمر ج ٣ ص ١٥٠٩ - ١٥١٠.

(٣) جمال زكريا قاسم: الدوافع السياسية لرحلات الأوربيين إلى نجد والحجاز، من أعمال ندوة مصادر تاريخ الجزيرة العربية الرياض ١٩٧٧.



وعلى الرغم من التناقض الذي يبدو واضحاً بين ما ذكره السير هارفورد جونز والمستر رينو إلا أن ما ذكره الأخير يبدو لنا مقبولاً لأن الوكالة البريطانية كانت تخشى بطبيعة الحال ، رغم عدم إظهار عداوتها للسعوديين ، على أموالها وبضائعها المودعة بالكويت فيما لو نجحت إحدى الغزوات السعودية لأنها سوف تصبح في هذه الحالة غنيمة مشروعة في عرف الوهابيين باعتبارها من أموال الكفر ، فضلاً عن ذلك فإن مساعدة الوكالة لشيخ الكويت في رد الهجوم السعودي عن إمارته كان التزاماً أدبياً وتعبيراً لشيخ الكويت عن الاعتراف بحجمه حينما أفسح لها مكاناً في بلاده<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من أن السعوديين استمروا في مواصلة عملياتهم الهجومية ضد الكويت إلا أن تلك الهجمات لم تؤد إلى نتيجة إيجابية من حيث إخضاع الإمارة لنفوذهم ، وعلى العكس من ذلك استطاعت إمارة الكويت أن تحقق انتصارات اقتصادية هامة ضد السعوديين نتيجة لما ترتب على الغزوات السعودية المستمرة على الإحساء من تحول تجارة الهند إلى أواسط الجزيرة العربية عن مجراها المعتاد مروراً بموانئ الإحساء إلى الكويت ، حيث أصبح ميناء الكويت يستخدم بدلاً من موانئ القطيف والعقير ، وكان ذلك مما أثار السعوديين وجعلهم ينظرون بقلق بالغ إلى منافسة ميناء الكويت لموانئ الإحساء بل طالب السعوديون بتضييقهم من الأموال التي كانت تتدفق على الكويت . وفي عام ١٨٠٨ أعد السعوديون حملة كبيرة للاغارة على الكويت ولكن أهالي الكويت نجحوا في مقاومة الحصار الذي فرضه السعوديون عليهم ، وتمكنت الإمارة أن تبقى بمنأى عن النفوذ السعودي الذي بلغ في ذلك الوقت درجة كبيرة من التفوق والانتعاش وإن استمر إحساس الكويتيين بالخطر الذي يمكن أن تتعرض له إمارتهم من جانب السعوديين ، ولعل ذلك يفسر شدة ترحيب شيخ الكويت ، وكان في ذلك الوقت ، الشيخ جابر الصباح بالتقدم الذي أحرزته القوات المصرية التي زحفت على نجد واسقطت الدرعية عاصمة الدولة السعودية الأولى في عام ١٨١٨ ؛ إذ تؤكد بعض المصادر أن الشيخ جابر

(١) جمال زكريا قاسم : موقف الكويت من التوسع السعودي في نجد وسواحل الإحساء ص ٩٨ . انظر :

للمقارنة بين الروايتين :

Brydges. H. J., A Brief History of the Wahabys p. 12 SQ .



قدم مساعدات لإبراهيم باشا في أثناء حصاره للدرعية . ومن المعروف أن الشيخ جابر تولى الحكم خلفاً للشيخ عبد الله بن صباح بعد وفاته في عام ١٨١٣ بعد أن حقق للكويت عملاً مطرداً ، كما عرف عنه بأنه كان حاكماً حازماً قريباً إلى الحق مجاًباً للعدالة حسن السياسة لا يبت في أمر مهم إلا بعد مشاورة كافية ، وكان لا يخالف الجماعة فيما يروونه صواباً<sup>(١)</sup> . وبوفاته تولى الشيخ جابر الذي لقب بجابر العيش لكثرة ما كان يتصدق به على الفقراء ، وقد امتد حكمه حتى عام ١٨٦٠ ولعل أهم ما يميز حكمه هو تلك العلاقات الطيبة التي وجدت بينه وبين الدولة العثمانية .

والأمر الذي لا شك فيه أن مجاورة الكويت للدولة العثمانية جعل علاقتها بهذه الدولة الإسلامية الكبيرة أمراً حيوياً وظهر ذلك في أن سفن الكويت كانت تحمل الراية العثمانية<sup>(٢)</sup> . وحين قضى العثمانيون على داود باشا آخر عماليك العراق في عام ١٨٣١ حاولوا أن يمدوا نفوذهم إلى الكويت وذلك عن طريق الزام الشيخ جابر بدفع أموال سنوية ذكرت بعض المصادر أنها كانت تقدر بأربعين كيساً من الأرز وأربعمائة سباطه من التمر<sup>(٣)</sup> ، وأنه كان يشلقى في كل سنة خلععة من السلطات العثمانية تكريماً له . ولكن لم يستمر دفع تلك الأموال من قبل الكويت ولعل ذلك يرجع في الدرجة الأولى إلى أن الدولة العثمانية كانت في حاجة إلى مساعدة أسطول الكويت للدفاع عن شط العرب حتى كانت هي التي تدفع إعانة سنوية للشيخ الكويت . وفي عام ١٨٣١ أغارت عشائر بني كعب على مدينة البصرة مما اضطر متسلمها للجوء إلى الكويت حيث أنجده الشيخ جابر بعدة سفن مليئة بالرجال والذخيرة<sup>(٤)</sup> ، وفي عام ١٨٣٦ وحسب أوامر السلطات العثمانية قدم الشيخ جابر عوناً للسلطات العثمانية في البصرة في القضاء علي ثرد سكان الزبير وكان عوناً قاصراً على حصار مداخل المدينة من ناحية البحر ، وحين سقطت الزبير في أيدي السلطات العثمانية لجأ واحد من شيوخ عائلة الزهير إلى الكويت ، ومن هناك قبل أنه باع للشيخ جابر إمارة صوفية بشط العرب المشهورة ببسانين

(١) القناعي : مصدر سبق ذكره ص ١٠ .

(٢) لم تكن الكويت ضمن الإمارات الموقعة على المعاهدة العامة التي فرضتها بريطانيا على بعض إمارات الخليج في عام ١٨٢٠ ، ولذلك فلأنها لم تكن ملتزمة برفع راية ساحل الصلح البحري .

(٣) ج . ج . ج : دليل الخليج ج ٣ ص ١٥١٣ .

(٤) القناعي ، صفحات من تاريخ الكويت ص ١٤ ، ١٥ انظر أيضاً عبد العزيز الرشيد : تاريخ الكويت ص ٩٨ .



النخيل وهذه الحادثة ستثير مشاكل كثيرة في المستقبل بين الكويت والدولة العثمانية ثم بينها وبين العراق بعد استقلاله<sup>(١)</sup>. ولعل أبرز المساعدات التي قدمها الشيخ جابر للدولة العثمانية هو تصديده لاغارات شيوخ بني كعب ضد البصرة وكان كثيراً ما يمد السلطات العثمانية بالبصرة بالعون والمساعدة ، وحين نجح شيوخ بنو كعب في محاصرة مدينة البصرة سار بقواته إليها ، وكان من أعظم المساعدين على استخلاصها من بني كعب ، كما وجه أسطوله ضد بني كعب حين تغلبوا على الحامية العثمانية في المحمرة . ويؤثر عن الشيخ جابر رفضه طلباً تقدم به الإنجليز في عام ١٨٢٩ لإقناعه برفع العلم الإنجليزي على قلعته وذلك حفاظاً منه على العلاقات التي كانت قائمة بينه وبين الدولة العثمانية رغم تهديدات الإنجليز له بمنع التعامل مع سفنه التجارية التي كانت تذهب إلى موانئ الهند . ولعل الموقف الودي الذي وقفه الشيخ جابر إلى جانب الدولة العثمانية سواء بمساعدته لها في صد الهجمات القبلية أو في موقفه المعارض للإنجليز كان سبباً من الأسباب التي جعلت الدولة العثمانية تكافئه بمائة وخمسين كارة من التمر سنوياً كما منحته فرماناً وعلماً أخضر ، واستمر ذلك الراتب يجري لآل صباح حتى انقطع بتولية الشيخ مبارك حكم الكويت في عام ١٨٩٦<sup>(٢)</sup>.

نخلص من ذلك أنه منذ أن تأسست الكويت في منتصف القرن الثامن عشر استطاعت الإمارة أن تحمي نفسها من التدخل في شئونها من قبل القوى المجاورة والتي كانت تمثل في الفرس والعثمانيين والسعوديين والمصريين كما أنه لم يثبت وجود سيادة عثمانية على الكويت ، وعلى العكس من ذلك كانت الدولة العثمانية تميل إلى تشجيع شيوخ الكويت على التخلص من الأخطار التي كانت تهدد الكويت أو ولاية البصرة ، وكما أشرنا كان شيوخ الكويت يتلقون رواتب سنوية من خزانة البصرة نظير قيامهم بحماية شط العرب دون إلزام بهذه الحماية ، كما أن رفع الراية العثمانية على السفن الكويتية كان لا يعنى ممارسة الدولة العثمانية سيادة على الكويت إذ كان الكويتيون يفضلون أن تبحر سفنهم وهي حاملة للرايات

(١) جمال ذكريا فاسم : الخليج العربي دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٩١٤ - ١٩٤٥ ص ١٤٧ وما بعدها.

(٢) عبد العزيز الرشيد : تاريخ الكويت ص ٩٨ . انظر أيضاً القناعي : صفحات من تاريخ الكويت ص





العثمانية لأنه لم يكن هناك اعتراف من قبل الدول الأخرى بالرايات المحلية  
الكويتية ، ومن ناحية أخرى أن رفع الراية العثمانية لم يكن يقتصر في الأذهان  
بالتبعية إلى الدولة العثمانية أكثر مما كان يعد مظهرًا روحياً لاحترام دولة الخلافة  
الإسلامية<sup>(١)</sup>.

---

(١) Rouire, la Question de Golfe Persique, le Reglement des Questions des Mascate et  
de koweit, Revue des Deux Mondes pp. 370 - 371 tome XVII, 1903 Cinquieme  
Periode. See also Whigham, The Persian Problem pp. 102 - 103 .

## الفصل الثاني عشر

نشأة إمارتي البحرين وقطر



التركيبية القبلية والطائفية لإمارتي البحرين وقطر - الأوضاع  
الداخلية في البحرين عقب انهيار السيطرة البرتغالية - محاولات  
أئمة البعارة السيطرة على البحرين - الظروف التي مكنت آل خليفة  
من السيطرة على البحرين - علاقات آل خليفة بسلطنة مسقط -  
العلاقات بين آل خليفة والسعوديين - نجاح الجلاهمة في السيطرة  
على أجزاء من شبه جزيرة قطر - نجاح السعوديين في السيطرة على  
الحويلة والزبارة - انهيار النفوذ السعودي عقب سقوط الدرعية -  
ظهور سلطة آل ثاني - انفصال قطر عن البحرين .

إن معالجة تاريخ نشأة إمارتي البحرين وقطر في فصل واحد أمر يحتمه  
الواقع التاريخي إذ أنه من الصعب دراسة نشأة أية إمارة من هاتين الإمارتين دون  
الرجوع إلى الإمارة الأخرى ، ويكفي أن نشير بصدده ذلك إلى أن آل خليفة حكام  
البحرين بدأوا حكمهم في الزبارة في شبه جزيرة قطر وذلك قبل أن يتجهوا إلى  
البحرين لكي يؤسسوا لهم إمارة فيها . على أنه مما تجدر الإشارة إليه أنه في الوقت  
الذي كان فيه آل خليفة يسيطرون على الزبارة كانت كثير من قبائل شبه جزيرة قطر  
تمارس نوعاً من الحكم الخاص بها ، واستمر الأمر على ذلك حتى تمكن آل ثاني من  
الوصول إلى مجال الرعامة ونجحوا في تكوين إمارة خاصة بهم بعد انفصالهم عن  
آل خليفة في البحرين في عام ١٨٦٨ . ومن الطبيعي أن يصاحب ذلك ظهور كثير  
من المشكلات الإقليمية والديموجرافية بين قطر والبحرين نظرًا لما كان يجمع بينهما  
في الماضي من وحدة سياسية . ومن المؤسف أن تتحول روابط الماضي إلى إثارة  
العديد من المشكلات بين الإمارتين كمطالبة قطر بجزيرة حوار ، وهي إحدى جزر  
البحرين ، أو مطالبة البحرين بالسيادة على آل النعيم في ميناء الزبارة ، وهذا  
المطلب الأخير لا يمكن تصنيفه تصنيفاً قانونياً كما يشير إلى ذلك أحد الباحثين في  
القانون الدولي لأن الأمر لا يتعلق بالمطالبة بإقليم يقع خارج الإمارة فحسب وإنما  
المطالبة برعايا إمارة يعيشون في إقليم تابع لإمارة أخرى<sup>(١)</sup> .

Al Bahrain, Hussain, The Legal Status of the Arabian Gulf States - A Study of their (١)  
treaty relations and their International Problems, Manchester 1968 p. 249 .

وقد يكون من المناسب قبل أن تعرض لنشأة الإمارات أو تتبع التطورات السياسية في كل منهما أن تبدأ بالتعرف على التركيبة القبلية والبشرية التي تتكون منها عناصر السكان في كل من الإمارات . وما يسترعى الانتباه أن البحرين تختلف عن قطر بتعدد العناصر البشرية التي استوطنت بها وربما يعزى ذلك إلى طبيعة موقعها وتوافر موارد الرزق بها التي كانت تعتمد في الدرجة الأولى على استخراج اللؤلؤ ، وهي حرفة رئيسية كانت تجتذب إليها الكثير من العاملين في الخليج أو في مناطق أخرى .

وعلى الرغم من كثرة العناصر التي كانت تدف إلى البحرين إلا أن السكان الأصليين في البحرين ينتمون إلى قبائل من شبه الجزيرة العربية أو سواحل الخليج وإن كانت قد خالطتهم بعض العناصر التي ترجع إلى أصول فارسية ، والتي نزلت في بعض العهود التاريخية إلى البحرين ، وخاصة خلال الفترات التي خضعت فيها جزر البحرين للسيادة الفارسية ، كما حدث بعد طرد البرتغاليين من البحرين على عهد الشاه عباس الكبير في عام ١٦٠٢ ، أو على عهد نادر شاه مؤسس الأسرة الإفشارية حين أخذ يتطلع إلى مد السيادة الفارسية على سواحل الخليج العربي . وعلى الرغم من ذلك فإن السكان الأصليين من العرب هم الذين يشكلون المجموعة السكانية الكبيرة في البحرين ، وإن كان ينبغي أن نقرر مع ذلك أن العناصر الأخرى التي وفدت على البحرين من السواحل الشرقية للخليج تكون عنصرًا هامًا من عناصر السكان ، وقد انتقلت هذه العناصر إلى البحرين منذ أوائل القرن الثامن عشر الميلادي ومعظمهم يدينون بالمذهب السني<sup>(١)</sup> . وعلى الرغم من وجود بعض العناصر الفارسية إلا أنه ينبغي أن نقرر أن هناك مجموعات كبيرة من العناصر العربية التي تشكل مجموعة عرب الهولة التي وفدت من السواحل الشرقية للخليج . أما العناصر العربية التي وفدت من أواسط الجزيرة العربية فيبرز من بينها مجموعات العتوب والسادة والدواسر وآل النعيم وغيرهم ، ومن مجموعة العتوب برز آل خليفة الذين نجحوا في الوصول إلى السلطة في البحرين منذ أواخر القرن الثامن عشر الميلادي<sup>(٢)</sup> . ويمكننا أن نضيف إلى تلك المجموعات القبلية مجموعات

(١) جمال زكريا قاسم : الادعاءات الإيرانية في الخليج العربي أصول المشكلة وتطورها التاريخي . من أعمال المؤتمر الدولي للتاريخ بغداد ١٩٧٣ .

(٢) أحمد محمود صبحي : البحرين ودعوى إيران ، الإسكندرية ١٩٦٢ ، ص ١١ .





أخرى كانت قد استقرت في شبه جزيرة قطر واستعان بهم آل خليفة في السيطرة على البحرين، وعلى الرغم من أن كثيراً من تلك المجموعات قد استقرت في جزر البحرين إلا أن أصولهم لا تزال قائمة في شبه جزيرة قطر، ويبرز من بين تلك المجموعات القبلية آل بوكوارة والسلالة وآل مسلم والمعاودة وغيرهم كثيرون.

ومما هو جدير بالذكر أن الغموض يكتنف تاريخ البحرين منذ الفترة التي انهار فيها النفوذ البرتغالي على أيدي الفرس في عام ١٦٠٢ حتى وصول آل خليفة إلى حكم البحرين في عام ١٧٨٣. وعلى الرغم من أن المصادر الإيرانية تحاول تأكيد تبعية البحرين لفرس طيلة الفترة المشار إليها والتي تبلغ مائة وثمانين عاماً إلا أن دراسة أحداث الخليج خلال تلك الفترة تؤكد أن الحكم الفارسي في البحرين، أو على الأحرى السيادة الفارسية على البحرين لم تتعد أكثر من تسعين عاماً<sup>(١)</sup>.

حقيقة أن البحرين تعرضت لغزوات فارسية من قبل بعض حكام الأسرة الصفوية وكذلك على عهد نادر شاه إلا أن تلك الغزوات لم تكن ناتجة عن إيمان الحكام الفرس بأن البحرين تشكل جزءاً من فارس وإنما كان يحرك تلك الغزوات الأطماع الاقتصادية<sup>(٢)</sup>، أو الخلافات المذهبية وخاصة ضد شيوخ الإحساء من بني جبر أو بني خالد الذين كانوا يخضعون البحرين لسيطرتهم. وقد أتيج للشاه عباس الكبير في عام ١٦٠٢ أن يخلف البرتغاليين في السيطرة على البحرين حين نشبت الخلافات الطائفية بين عناصر سكانها الشيعة والسنة في أعقاب انهيار النفوذ البرتغالي، ونجح الشاه عباس في إرسال قوة بحرية عهد بقيادتها إلى قولي خان الذي نجح في احتلال البحرين وأصبحت البحرين منذ السنوات الأولى من القرن السابع عشر الميلادي تحت الحكم الفارسي حيث تعاقب عليها العديد من الحكام

(١) يؤكد الكتاب الإيرانيون على تخسوع البحرين للسيادة الفارسية التي لم تضعف إلا بعد عهد كريم خان الزندي في عام ١٧٧٩ راجع يصدد ذلك :

Farroughy, Abbas, The Bahrain Islands, 750 - 1951, A Contribution to the study of power politics in the Persian Gulf New York 1951. pp. 67 - 69.

(٢) قدر الرحالة إبراهيم بارسونز قيمة اللؤلؤ المستخرج من البحرين في عام ١٧٧٥ بسنين ألف تومان.

Parsons, A., Travels in Asia and Africa P. 202.

الفرس . ويظهر من دراستنا لعهود أولئك الحكام عدم رضا سكان البحرين بالحكم الفارسي ، وبالتالي كانت البحرين مهية لقبول حكم عربي يسود في عهده الأمن ويحقق العدالة بين طوائف السكان<sup>(١)</sup> . وقد تقدمت من أجل ذلك قوتان عربيتان هما الأئمة الأباضيون في عمان وآل خليفة من جماعات العتوب . وما يستلقت الانتباه أن تقدم الأئمة الأباضيين للسيطرة على البحرين قد تميز بالنزعة الطائفية إذ يعتبر شيعة البحرين الأباضيين من الخوارج وبذلك وقف الخلاف الطائفي حائلاً دون نجاح الأباضيين في عمان في إخضاع البحرين لنفوذهم رغم المحاولات العديدة التي بذلوها من أجل ذلك .

ولعل أبرز تلك المحاولات حدثت على عهد الإمام سيف بن سلطان من أسرة اليعاربة حين انتهز فرصة الاضطرابات التي حدثت في المملكة الفارسية فقام بحملة كبيرة على البحرين في عام ١٧٠٠ وفر شيعة البحرين إلى القطيف ، كما لجأ بعضهم إلى السواحل الشرقية للخليج وقد أثار غزو اليعاربة للبحرين ثائرة فارس ومن ثم عزم الشاه حسين رغم ضعف قوته على تخليص البحرين من سيطرة اليعاربة واضطر إلى الاستعانة بالشركات الأوروبية التجارية العاملة في الهند وجزر الهند الشرقية<sup>(٢)</sup> ، حيث أرسل بعثة برئاسة ميرزا نصر إلى بومباي في عام ١٧٠٧ للاستعانة بشركة الهند الشرقية البريطانية ، كما توجهت بعثة أخرى إلى بانافيا للاستعانة بشركة الهند الشرقية الهولندية ، ولما كانت هاتان الشركتان لا تزالان حتى ذلك الوقت نسعيان إلى الربح المادي ولم تكن أي منهما تضع المغامرات العسكرية في حساباتها فقد فشلت هاتان البعثتان<sup>(٣)</sup> ، مما دفع الشاه إلى إرسال بعثة ثالثة للبلاط الفرنسي نجحت في التفاوض على معاهدة صداقة بين فارس وفرنسا في عام ١٧٠٨ وكان ذلك على عهد لويس الرابع عشر ، وجاء في بعض نصوص هذه المعاهدة على أن تمد فرنسا فارس بكل ما تحتاجه من مساعدة

(١) على أبا حسين : تاريخ البحرين من خلال المخطوطات والوثائق من ص ٢٤٦ - ٢٤٧ من أعمال الخليفة

الرابعة لمراكز دراسات الخليج والجزيرة العربية أبو ظبي نوفمبر ١٩٧٩ .  
(٢) Curzon, G., Persia and The Persian Question Vol. II P. 484 See also Bombay Govt., S.R.S.G. Muscat Vol. XXIV p. 168 SQ .

(٣) أحمد محمود صبحي : البحرين ودعوى إيران من ٧٠ .



ووسائل نقل بحري لاحتلال مسقط ، ولكن فرنسا لم تلبث أن ترددت في تنفيذ تلك المعاهدة مما دفع فارس إلى تكليف سفيرها في باريس بأن يستفاوض من أجل عقد معاهدة أخرى تعطي فرنسا امتيازات تجارية أكثر مما قررتها المعاهدة السابقة ، وكانت المعاهدة الجديدة تنص على أن تساعد فرنسا فارس في تخليص البحرين من الاحتلال العماني وتوافق فارس من ناحيتها على إبقاء حامية عسكرية فرنسية ، وأن تشارك فرنسا مع فارس في اقتسام موارد اللؤلؤ في البحرين ؛ غير أن تلك المعاهدة لم يتم المصادقة عليها وبالتالي لم تصل إلى مرحلة التنفيذ وفيما يرجح أن المشكلات الخارجية العديدة التي كان يواجهها لويس الرابع عشر لم تمنح الفرصة لتنفيذها<sup>(١)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه أن فارس اتجهت في محاولتها لإجلاء العمانيين عن البحرين إلى الاستعانة بالبرتغاليين في قاعدتهم الرئيسية في جوا بالهند وحدث ذلك في عام ١٧١٨ مما أثار نائرة الإنجليز الذين أخذوا من جانبهم بقدمون مساعداتهم إلى سلطان بن سيف إمام عمان مما مكنه من تثبيت سيطرته على البحرين ، ولكن العداء الذي واجهه العمانيون من عرب الهولة في البحرين كان من أهم الأسباب التي دفعت بإمامة عمان إلى الدخول في مفاوضات مع فارس وقد قبلت فارس أن تدفع لعمان ثمانية آلاف تومان فارسي مقابل انسحاب القوات العمانية من البحرين ووافق اليعاربة على ذلك وتم انسحابهم من البحرين بالفعل في عام ١٧١٨ . على أن ذلك لم يؤد إلى استقرار الأوضاع في البحرين إذ تروى على السيطرة الفارسية إثارة التعصب المذهبي بين السنة والشيعة مما أحال البحرين إلى فوضى عارمة . ومما يستلفت الانتباه أنه على الرغم من أن فارس استطاعت أن تسيطر على البحرين منذ عام ١٧١٨ إلا أنها لم تمارس الحكم بصورة مباشرة إذ سيطر عرب الهولة على حكم البحرين تحت السيادة الفارسية حتى تمكن زعيم الهولة من التخلص من تلك السيادة وشجعه على ذلك نداعى حكم الشاه حسين<sup>(٢)</sup> ؛ وتعرض فارس للغزو الأفغاني ، واستمر الشيخ جبارة زعيم الهولة

Masson, Histoire du Commerce Français dans Le levant au 18 Siècle P. 525. See (١) also Flasyon, Histoire du La Diplomatie Française, Livre II, D'Avril, La Golle Périsque p. 7 SQ .

(٢) صادق نشأت : تاريخ الخليج السياسي من ٢٠٠٠ .

يحكم البحرين خلال الفترة من ١٧١٨ حتى أطاح به نادر شاه في عام ١٧٣٦ . ولم يلبث عرب الهولة أن استردوا زعامتهم على البحرين على أثر اغتيال نادر شاه في عام ١٧٤٧<sup>(١)</sup> . ولكن سيادة عرب الهولة لم تلبث أن انهارت حين قام الشيخ نصر آل مذكور - وهو شيخ عربي من قبيلة المطاريش التي تنتمي أساساً إلى عمان - بالقضاء على نفوذهم في عام ١٧٥٥ ، وقد عهد كريم خان الزندي للشيخ نصر آل مذكور الحكم في البحرين بالإضافة إلى بوشهر وبندر ريق حتى تم لآل خليفة القضاء على حكم آل مذكور في البحرين في عام ١٧٨٣<sup>(٢)</sup> .

ويمكننا أن نستخلص مما أوردناه أنه على الرغم من أن البحرين كانت تخضع للسيادة الفارسية إلا أن القبائل العربية هي التي كانت تمارس الحكم الفعلي ، وكثيراً ما كانت هذه القبائل تقوم بالثورة على التبعية الفارسية . ولعلنا قد لاحظنا ذلك في المحاولات العديدة التي قام بها عرب الهولة من أجل التخلص من السيادة الفارسية . ومما يسترعى الانتباه أنه قد عاصر وصول المطاريش أو عرب بوشهر إلى حكم البحرين هجرة آل خليفة إلى الزبارة في عام ١٧٦٦ وذلك بعد انشفاقهم عن تحالف العتوب حيث بدأت العلاقات بين الفريقين ، والتي انتهت بنجاح آل خليفة في السيطرة على البحرين . وحين وفد آل خليفة إلى شبه جزيرة قطر لم يتمكنوا من السيطرة إلا على ميناء الزبارة أما بقية شبه الجزيرة القطرية فقد كانت تقطن بها مجموعات قبلية بلغت درجة كبيرة من التعقيد فهناك المناخير وبنو مرة وقسم من قبيلة النعيم وآل بوعينين وآل سودان ، وكانت هذه القبائل تسكن مناطق وقرى مختلفة من شبه جزيرة قطر كالوكرة والقويرط والبدع (الدوحة فيما بعد)<sup>(٣)</sup> . ومن الثابت أن شبه جزيرة قطر يرمتها كانت تخضع في ذلك الوقت لنفوذ بني خالد في الإحساء ، وكما يذكر صاحب كتاب لمع الشهاب في سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أن آل مسلم أبرز قبائل قطر ينتمون أساساً إلى قبيلة ربيعة وهم بذلك يعدون فرعاً من فروع بني خالد وكانوا يقيمون في الحويلة الواقعة

(١) ج. ج. لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٧٠ .

(٢) النخبة النهائية في تاريخ الجزيرة العربية المجلد السادس البحرين ص ١٧٢ .

(٣) الكلي : النهاية : النخبة النهائية في تاريخ الجزيرة العربية المجلد السادس البحرين ص ١٧٢ .  
(٣) Kelly, John, Britain and The Persian Gulf See Chapter I, The Persian Gulf in the late eighteenth .





على الساحل الشرقي من شبه جزيرة قطر<sup>(١)</sup>، ويستمدون نفوذهم من علاقاتهم ببني خالد . وقد تمكن آل خليفة أخيراً من الاستقرار في ميناء الزبارة المواجه لجزر البحرين ، ومن ذلك الميناء بدأوا يوجهون طموحهم للسيطرة على تلك الجزر<sup>(٢)</sup> .

وبصدد سيطرة آل خليفة على البحرين تؤكد بعض المصادر الفارسية أن الشيخ أحمد بن خليفة ألح على الشيخ نصر آل مذكور شيخ بوشهر والبحرين على أن يترك له حكم البحرين مقابل دفع ضريبة سنوية إلى أمير شيراز ، ووافق الشيخ نصر على ذلك وأصبح الشيخ أحمد بن خليفة حاكماً على الزبارة والبحرين تحت السيادة الفارسية . على أن ما ذكرته المصادر الفارسية كان أمراً لا يتفق مع منطق الأشياء إذ إن الشيخ نصر حاكم بوشهر كان يخضع البحرين لسيطرته ، ومن الطبيعي ألا يقبل أن يحل غيره في حكم البحرين ، كذلك تذكر بعض المصادر الفارسية الأخرى بأن سيطرة آل خليفة على البحرين حدثت بعد وفاة الشيخ نصر آل مذكور في عام ١٧٧٧ وأن الشيخ أحمد بن خليفة انتهز فرصة وفاة الشيخ نصر ليكتب إلى كريم خان الزندي كي ينييه عنه في حكم البحرين ، وقبل كريم خان هذا الطلب الذي يعنى اعتراف آل خليفة بالسيادة الفارسية ودفع ضرائب للخزانة الفارسية بنفس القدر الذي كان يتحصل عليه من شيوخ بوشهر ، ولكن ما كاد الشيخ أحمد بن خليفة يصل إلى تحقيق هدفه هذا حتى بدأ يتخلص من دفع الأموال لفارس وأعاناه على ذلك اغتيال كريم خان الزندي في عام ١٧٧٩ ، وتعرض الأقاليم الفارسية للاضطراب والفوضى . وفي أثناء فترة الاضطرابات هذه عمل شيوخ بوشهر على استرجاع سيطرتهم على البحرين مما دفع بالشيخ أحمد بن خليفة إلى التراجع إلى الزبارة . وحين نجح شيوخ بوشهر في استعادة السيطرة على حكم البحرين استعان آل خليفة بالقواسم والجلالمة ، وبفضل المساعدات التي قدمت لهم نجح أحمد بن خليفة في دخول البحرين وهرب حكام البحرين من آل مذكور ليستعينوا بالسلطات الفارسية في الخليج ، بيد أن أحمد بن خليفة قوت عليهم الفرصة حين أعلن بعد وصوله إلى حكم البحرين استعداده لدفع الضرائب السنوية إلى أمير شيراز ، ولم تكن فارس تطلب من حكامها المحليين أكثر من دفع

(١) لمع الشهاب في تاريخ الشيخ محمد بن عبد الوهاب ص ١٦٩ .

(٢) ج . ج . لوريير : دليل الخليج ، القسم التاريخي ج ٢ ص ١٢٧٣ - ١٢٧٤ .

الأموال والاعتراف بسيادتها . ويؤكد المؤرخ الإيراني صادق نشأت أن الشيخ أحمد بن خليفة ظل طوال حياته لا ينكر ارتباط البحرين بفارس كما ظل لعدة سنوات يدفع الأموال لها باعتباره تابعاً لأمير شيراز<sup>(١)</sup>.

وإذا دققنا النظر فيما ذكرته المصادر الفارسية بشأن استيلاء آل خليفة على البحرين نجد أن الروايات التي أثبتت بصدد ذلك تحفل بكثير من المتناقضات<sup>(٢)</sup>. ولذلك فقد يكون من الأسلم أن نأخذ بما ذكرته المصادر العربية والوثائق البريطانية التي تقرر أن آل خليفة وصلوا إلى حكم البحرين بعد تخليصها من السيادة الفارسية، وأن البحرين كانت موضع اهتمامهم منذ استقرارهم في الزبارة، وقد اتخذ الشيخ خليفة بن محمد بعد نزوله في الزبارة عدة إجراءات استهدف بها تقوية نفوذه فتزل عند قبيلة آل بنعلى وتزوج منهم وبعد مصاهرته لتلك القبيلة قويت صلاته ونفوذه لدى القبائل الأخرى، وعزز ذلك سيرته الحسنة بين الناس ، وفي الزبارة شيد لنفسه بيتاً محصناً لا تزال أطلاله قائمة حتى وقتنا الحاضر ويعرف بقلعة مرير . وفي البداية اعترف الشيخ خليفة بن محمد بسلطة آل مسلم باعتبارهم نواباً لبني خالد في قطر وكان يدفع لهم الخراج كأية قبيلة أخرى تفتن في شبه جزيرة قطر، ولكن بعد أن نمت ثروة آل خليفة وازداد نفوذهم امتنعوا عن دفع الخراج وتحصن الشيخ خليفة بالقلعة التي بناها وكانت هذه القلعة أسماً لنفوذ آل خليفة في الزبارة كما أنها اتخذت نقطة وثوب على البحرين<sup>(٣)</sup>. وساعدت الأحداث التاريخية التي مرت على الخليج العربي في تطور مركز الزبارة فقد هاجر إليها تجار البصرة الأثرياء أثناء الاحتلال الفارسي للبصرة ١٧٧٦/١٧٧٩ . كذلك هاجر إليها الجلاهمة، وهم الفرع الثالث من تحالف العتوب، بعد انشغالهم عن آل صباح ، كما أخذت تتركز في الزبارة تجارة شرق الجزيرة العربية والهند فضلاً عن أنها أصبحت مركزاً هاماً لتجارة اللؤلؤ . ولا شك أن هذا التطور الذي حدث في ميناء الزبارة قد أثار مخاوف الشيخ نصر آل مذكور حاكم بوشهر والبحرين ولذلك

(١) صادق نشأت : مرجع سبق ذكره ص ١٢٦ . انظر أيضاً :  
Farouqhy, Abbas, Bahrain Islands p. 67 ff.

(٢) أحمد محمود صبحي : مرجع سبق ذكره ص ص ٨١/٨٠ .

(٣) صادق عبدوانى : علاقات الدولة السعودية الأولى مع دول شرق الجزيرة العربية ١٧٥٠ - ١٨٢٠ القاهرة

١٩٧٢ ، ص ٤٧ .



أصبح غزو الزبارة من أهم الأهداف التي سعى إليها ذلك الحاكم. وقد وجد الشيخ نصر تشجيعاً من حاكم إقليم فارسستان فكان أن بدأ مفاوضات مع آل خليفة وقد نهت تلك المفاوضات آل خليفة إلى الخطر الذي بدأ يحدق بهم من البحرين ولذلك ما كادت تتردى الأقاليم الفارسية في الاضطرابات التي وقعت بعد اغتيال كريم خان الزندي في عام ١٧٧٩ حتى انقضوا على البحرين، وبعد صدام مسلح تمكن آل خليفة من العودة إلى قاعدتهم في الزبارة بعد إستيلائهم على الكثير من الاسلاب، وكان من بينها إحدى السفن التابعة للشيخ نصر حاكم بوشهر والتي كانت راسية في إحدى موانئ البحرين<sup>(١)</sup>.

واستجابة لتعليمات مراد خان حاكم إقليم فارسستان أعد الشيخ نصر حملة تأديبية ضد آل خليفة في الزبارة في عام ١٧٨٢ وانضم إلى هذه الحملة عرب بندر ريق ودوستان وغيرهم حيث نجحت في حصار الزبارة، ولما عجز آل خليفة عن مقاومة ذلك الحصار عرض شيوخ آل خليفة الصلح ورد الاسلاب إلى الشيخ نصر، وتوسط الشيخ راشد حاكم رأس الخيمة في الخلاف الذي نشب بين الطرفين، ولما فشلت مفاوضات الصلح بادر الشيخ نصر بشن هجوم على الزبارة بعد أن استطاع أن يجذب إليه بعض القوى العربية ضد آل خليفة ومن بينهم الشيخ راشد زعيم القواسم الذي حول موقفه تجاه آل خليفة واتجه به إلى موقف معادي. ولكن القوات المهاجمة فشلت في إسقاط قلعة الزبارة وانتشى آل خليفة بنجاحهم في صد ذلك الهجوم وأخذوا يتعقبون القوات المغيرة ولم يشتم من تعقبها إلى البحرين سوى افتقارهم إلى وسائل النقل ولذلك ما كاد آل خليفة يتلقون عوناً من الجلاهمة وآل صباح حتى نجحوا في مد سيطرتهم على البحرين في عام ١٧٨٣<sup>(٢)</sup>. ولا شك أن آل خليفة قد استغلوا الظروف السياسية الحرجة التي كانت تمر بها فارس ومن بينها تفكك أسرة الزند وحالة الفوضى التي سبقت وصول أسرة قاجار إلى الحكم. وبما تجدر الإشارة إليه أنه شارك آل خليفة في السيطرة على البحرين بالإضافة إلى الجلاهمة وآل صباح بعض القبائل الفطرية والتي كان

(١) ج - ج. لوريمر : مصدر سبق ذكره ج ٣ ص ١٢٧٣ - ١٢٧٤ . انظر أيضاً محمد خليفة النهائي :

النخبة النهائية في إمارات الجزيرة العربية القسم السادس البحرين ص ١٢٣ ، ١٢٧ وما بعدها .  
Bonihay Government, op. cit., Historical Sketch of The Utoohie Tribe of Arabs p. (٢)

364, ff See also Report by Captain Tyler R. Relating to Oman and adjoining Countries .

من أبرزها آل مسلم من الخويلة وآل بنعلی من الفويرط وآل سودان من الدوحة وآل  
بوعینین من الوكرة والقیسات من خورحسان وآل سلیط من الدوحة والسادة  
والدواسر من داخل شبه الجزيرة القطرية . وكان من أثر ذلك الهجوم الذي تزعمه  
آل خليفة أن استسلمت الحامية الفارسية في حصن النامة في ٢٩ يولية ١٧٨٣  
وسمح آل خليفة لأفرادها بالعودة إلى بوشهر بعد شهرين من الحصار<sup>(١)</sup>.

والامر الذي يستلفت الانتباه أن توسع آل خليفة في البحرين كان ظاهرة  
طبيعية للانتعاش الذي حققته الزبارة إذ إن المدينة لم تعد تستوعب التزايد الواضح  
في نمو السكان الذين تدفقوا عليها من نجد والكويت، كما أن آل خليفة انجهوا إلى  
التوسع في البحرين بينما لم يفكروا في التوسع على حساب شبه جزيرة قطر ،  
وربما يرجع تعليل ذلك إلى أنهم ظلوا محافظين على علاقات حسن الجوار مع بنی  
خالد ، كما أن التوسع السعودي إلى سواحل الخليج هو الذي دفع آل خليفة  
للاتجاه صوب البحرين لعدم وجود أسطول للسعوديين يستطيع أن يتعقبهم داخل  
تلك الجزر<sup>(٢)</sup>. وبالإضافة إلى الظروف السياسية المضطربة التي كانت تمر بها فارس  
كانت الأوضاع الداخلية في البحرين مساعدة لآل خليفة للسيطرة عليها ونعني  
بذلك الخلافات المذهبية الحادة بين الطائفتين الإسلاميتين السنة والشيعة ؛ وقد أدت  
تلك الخلافات إلى مقتل أحد أفراد آل خليفة في جزيرة سترا مما دفع الشيخ أحمد  
بن خليفة إلى شن حملة على البحرين . وحين استنجد شيعة البحرين بأمير شيراز  
أصدر أوامره إلى شيخ بوشهر بتجهيز حملة للسيطرة على الزبارة ثم تطور النزاع  
إلى السيطرة على البحرين من قبل آل خليفة .

وعلى أية حال فإن ضم البحرين إلى الزبارة يرتبط بالشيخ أحمد بن خليفة  
الذي لقب بأحمد الفاتح، وقد ظل مقيماً في ميناء الزبارة حتى وفاته بينما ترك  
الحكم في البحرين لاثنين من أبنائه، ولم ينتقل مركز الحكم إلى البحرين إلا بعد

(١) ج . ج لوريير : دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٧٤ .  
(٢) أحمد مصطفى أبو حاكم : تاريخ الكويت ج ١ القسم الأول ص ص ١٨٨ / ١٨٩ .





وفاته حين اتفق ابنا الشيخ أحمد فيما بينهما على استمرار مشاركتهما في الحكم حيث اتخذ الأول مدينة الرفاع مركزاً لحكمه واتخذ الثاني من جزيرة المحرق مركزاً له، وبما هو جدير بالذكر أن هذا التقليد ظل متبعاً في البحرين حتى عام ١٨٦٨ حين توحدت السلطة في البحرين وانفصلت الزبارة عن تبعيتها لآل خليفة لتشكل مع بقية أجزاء قطر إمارة قائمة بذاتها<sup>(١)</sup>.

### تطور إمارة البحرين والعلاقات بينها وبين القوى المجاورة لها .

وفي غضون العشرين عاماً الأولى من حكم آل خليفة للبحرين ١٧٨٣/١٨٠٣ تقدمت البحرين تقدماً سريعاً في النواحي التجارية وكان مقدراً لها أن تنتزع من مسقط أهميتها التجارية يساعدها على ذلك وقوعها في منطقة تتوسط مضيق هرمز وشط العرب ومقدرتها على التحكم في التجارة العابرة في الخليج، كما أن التدهور الذي لحق بالبصرة دفع عملية التطور الاقتصادي في البحرين دفعة كبيرة، كما يرجع الفضل في الازدهار التجاري الذي حققته البحرين إلى حكامها الجدد من آل خليفة الذين برزت قيدرانهم التجارية في الكويت أولاً ثم في الزبارة ثانياً . والأمر الذي لا شك فيه أن ازدهار موارد الثروة في البحرين قد أثار الاطماع الفارسية حيث ضاقت فارس ذرعاً بضياح البحرين منها ، وإن كان اضطراب الأوضاع بها قد حال بينها وبين العودة لمحاولة استرجاع البحرين . كما أن آل خليفة رأوا في بداية حكمهم ترصية فارس وذلك بدفع مبلغ من المال سنوياً إلى أمير شيراز ولكن ذلك لم يستمر لفترة طويلة وخاصة بعد أن أيقن شيوخ آل خليفة أن فارس لم تعد تشكل خطراً عليهم<sup>(٢)</sup> . على أنه في الوقت الذي لم تعد فيه فارس تشكل خطراً على آل خليفة كانت هناك أخطار أخرى تترصد بهم ، ولعل أهم تهديد واجهه آل خليفة كان من قبل سلطنة مسقط حيث قام سلطان بن أحمد بمحاولات ثلاث للسيطرة على البحرين في أعوام ١٧٩٩ و ١٨٠١ و ١٨٠٣ دفعاً على التوالي<sup>(٣)</sup> . وكان ذلك مما دفع آل خليفة للاستنجاد بالقوى المجاورة لهم دفعاً

(١) عن انفصال قطر عن البحرين انظر ، جمال زكريا قاسم : الخليج العربي دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ - ١٩١٤ القاهرة ١٩٦٦ من ص ١٧٨ - ١٧٩ .

(٢) جون كلبي : بريطانيا والخليج ج ١ من ص ٥٤/٥٢ .

(٣) من محاولات سلطان بن أحمد السيطرة على البحرين راجع كتابنا دولة يوسف في عمان وشرق إفريقيا من ص ٧٧ - ٧٨ .



لثلك الغزوات، ففى الحملة الأولى التى وجهتها مسقط إلى البحرين بادر آل خليفة بالاستتجاد بأعدائهم القدامى شيوخ بوشهر حيث أعربوا لهم بأنهم على استعداد لتأكيد السيادة الفارسية ودفع الخراج السنوى لفارس، وكان من أثر المساعدات الفارسية التى قدمت لشيوخ آل خليفة فشل حملة مسقط الأولى التى لم تسفر عن شىء سوى احتلال جزيرة خرج فى عام ١٨٠٠، ولكن ذلك الاحتلال لم يستمر طويلاً إذ اضطرت القوات المسقطية إلى اخلائها. وفى عام ١٨٠١ خرج سلطان بن أحمد فى حملة ثانية لاحتلال البحرين ونجح فى السيطرة عليها بالفعل حتى أنه نصب ابنه سالماً والياً عليها، ولما كان سالم هذا حدثاً صغيراً فقد جعل فى معيته الشيخ محمد بن خلف، وكان ينتمى إلى المذهب الشيعى وفيما يبدو أنه قصد بذلك إرضاء شيعة البحرين، ولكنه فى نفس الوقت أساء إلى العتوب الذين نفضوا عهدهم معه لما بينهم وبين الشيعة من العداء المذهبى<sup>(١)</sup>. كذلك حرص سلطان بن أحمد أن يأخذ من البحرين مجموعة من الرهائن كانت بمثابة ضمان فى خمسة وعشرين شخصاً من أعيان البحرين كما وضع حامية من الجنود التابعين له فى قلعة عراد بالمحرق وأرغم آل خليفة على مغادرة البحرين فالتجأوا إلى الزبارة. ويرى الباحث الإيرانى فريدون آدميات أن هذه الحملة كانت بتسويق ثم بين سلطان مسقط وحاكم شيراز، وأن فارس وافقت بعد تردد على إرسال تلك الحملة مقابل مشاركتها مسقط فى إيرادات البحرين، وأنها أسهمت فى هذه الحملة بألفى فارس وألفين من المشاة وقدمت تلك القوة من قبل شيخ بوشهر وحين على ميرزا حاكم إقليم فارس<sup>(٢)</sup>.

ولكن لم يلبث أن تمكن آل خليفة من استرداد البحرين وأعانهم على ذلك ظهور القوة السعودية فى الإحساء حيث تمكنوا من طرد الحامية المسقطية من البحرين وأجبروا النائب الذى وضعه سلطان بن أحمد من قبله لحكم البحرين على

(١) ابن رضى : الفتح المبين فى تاريخ السادة البوسيين من ١٢٩ - ١٣٠ وكذلك النهاية : التحفة  
النهائية - البحرين من ١٣٠.

Adamiyat, F., Bahrain Islands p. 37.

(٢) انظر أيضاً ج. ج. لوريمر : دليل الخليج ج ٣ من ١٢٧٧ - ١٢٧٨.





مغادرة الجزيرة<sup>(١)</sup>. وحين توجه سلطان بن أحمد إلى البحرين للانتقام من آل خليفة في عام ١٨٠٣ كان واضحاً أنهم قد ألقوا بأنفسهم في أحضان السعوديين ولذلك أثر سلطان مسقط الانسحاب وخاصة أن القوات السعودية كانت تهدد الأراضي العمانية ذاتها<sup>(٢)</sup>. وهكذا أسفرت محاولات سلطان مسقط عن فشل ذريع ولم يجن منها سوى نقمة آل خليفة عليه حيث ظلوا يتربصون به حتى تمكنوا من اغتياله في عام ١٨٠٤ بالاشتراك مع جماعة من القواسم<sup>(٣)</sup>.

غير أنه لم يكف آل خليفة يتخلصون من نفوذ كل من فارس ومسقط حتى وجدوا أنفسهم خاضعين للنفوذ السعودي بل ولم يلبث أن جرهم السعوديون في عام ١٨٠٣ إلى توجيه حملة ضد مسقط ، وبطلب من السعوديين أبحر أسطول آل خليفة إلى مسقط في عام ١٨٠٥ ، وكان ذلك بهدف مراقبة الأحداث التي نجمت عن اغتيال سلطان بن أحمد . ومما يستلفت الانتباه أن خضوع البحرين للضغوط السعودية أدى إلى تحويل موقف حكامها إذ ما كاد بدر بن سيف يصل إلى السلطة في مسقط حتى يادر آل خليفة بإعلان تحالفهم مع مسقط بل أخذوا يدفعون إليها مبالغ من المال ، وهي المبالغ التي كانوا قد أهملوا دفعها لسلطنة مسقط من قبل ، واستناداً إلى ذلك التحالف أعلنوا في عام ١٨٠٩ رفضهم طلب السعوديين الاشتراك مع القواسم في حملة بحرية ضد مسقط أو ضد إخوانهم آل صباح في الكويت<sup>(٤)</sup>.

أسفر عن هذا الموقف المعادي للسعوديين من قبل شيوخ آل خليفة أن أصدر الأمير السعودي في عام ١٨١٠ أمراً بتعيين عبد الله بن عفيصان ليكون وكيلاً عنه للإشراف على شئون البحرين وقطر والإحساء ، وقد اتخذ عبد الله بن عفيصان من البحرين قاعدة له بيد أنه حدث في العام التالي أن اضطر السعوديين إلى تقليص قواتهم في الزبارة والبحرين والإحساء وذلك بسبب التوتر في الجبهة

Bombay Government, op. cit. See Historical Sketch of the Rise and Progress of the (1) Government of Muscat vol, XXIV p. 173 ff.

(٢) ج . ج . لوريير : دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٧٨ .

(٣) محمد مرسى عبد الله : إمارات الساحل و عمان والدولة السعودية الأولى ص ١٩٠ .

(٤) ج . ج . لوريير : دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٧٩ .

الغربية نتيجة تقدم القوات المصرية التركية في هذا الاتجاه، وقد أفاد هذا الوضع السيد سعيد بن سلطان الذي استطاع أن يخلص البحرين من النفوذ السعودي<sup>(١)</sup>، مما كان يبشر بتحالف وثيق بين مسقط وآل خليفة ولكن ذلك التحالف لم يقدر له الاستمرار طويلاً إذ إن طموح مسقط في السيطرة على البحرين دفعت آل خليفة في عام ١٨١٦ إلى الاستنجاد بالسعوديين ضد سلطان مسقط ؛ كما دخلوا في علاقات تحالف مع القواسم وخاصة بعد أن وضع رحمة بن جابر زعيم الجلاهمة نفسه تحت لواء مسقط .

نخلص من ذلك أنه لم تكن هناك سياسة ثابتة لشيوخ آل خليفة بالنسبة لعلاقتهم بكل من فارس ومسقط والسعوديين والقواسم وإنما كانت سياستهم تتحدد طبقاً للظروف أو الأخطار التي يواجهونها، فحينما استولى سلطان بن أحمد على البحرين استعان آل خليفة بالسعوديين، وحين سيطر السعوديون على البحرين استعان آل خليفة بألد أعدائهم وهو سلطان مسقط، وحين ضغط السعوديون على البحرين في عام ١٨١٧ أرسل آل خليفة رسالة يستجدون بها بالفارس وأنهم يتطلعون إلى الشاه في مساعدتهم ضد (خطر الوهابيين)، ورغم أننا لا نستبعد أن تكون هذه الرسالة قد صدرت بالفعل من شيوخ آل خليفة ؛ وذلك في محاولة منهم استغلال العداء المذهبي بين الفرس والسعوديين، إلا أن الملاحظ أن كثيراً من المصادر الإيرانية تركز على هذه الرسالة باعتبارها بمثابة اعتراف من شيوخ البحرين بالسيادة الفارسية عليهم . وفي بقينا أن هذه الرسالة لم تكن إلا مجرد إثارة الناحية المذهبية بهدف تدخل الفرس لإنقاذ البحرين من نفوذ السعوديين ، ولا تدل هذه الرسالة على شيء أكثر مما تدل عليه رسالة أخرى طلب فيها آل خليفة النجدة من السعوديين ضد سلطان مسقط، أو رسالة ثالثة طلب فيها آل خليفة من السيد سعيد العون ضد السعوديين . على أنه منذ عام ١٨٢٠ أخذ آل خليفة يتطلعون إلى الحكومة البريطانية لحمايتهم ولم يكن هناك عفة إزاء ذلك سوى أن بريطانيا كانت

(١) تركز المصادر الفارسية على الخلافات المذهبية بين الشيعة والسنة وأن فارس كانت تنجبه للتحالف مع سلطنة مسقط لتخليص البحرين من النفوذ السعودي ولم يقف حاجلاً دون ذلك إلا طموح السيد سعيد في السيطرة على البحرين العفر :





تعتبر البحرين ميناء من موانئ القرصنة هذا على الرغم من أن آل خليفة لم يرتكبوا أية عمليات بحرية ضد السفن البريطانية إلا أن صداقتهم للقواسم وبيع القواسم أسلابهم في البحرين جعل بريطانيا تفقد هذا الموقف من شيوخ آل خليفة في البحرين . ومع ذلك فعلى الرغم من العلاقة الوثيقة التي كانت تربط بريطانيا بالسيد سعيد سلطان مسقط إلا أنها لم تشأ أن تتدخل لمناصرته في السيطرة على البحرين ، وعلى العكس من ذلك وقفت الحكومة البريطانية ضد المحاولات التي قام بها بهدف السيطرة على البحرين ، ومن ثم بدا واضحاً لشيوخ آل خليفة أن بريطانيا هي القوة الوحيدة التي يمكن أن تحميهم من أخطار جيرانهم ، ولذلك ما كادت بريطانيا تبرم معاهدة السلام العامة مع شيوخ الساحل العماني في عام ١٨٢٠ حتى أعلن آل خليفة إنضمامهم إلى تلك المعاهدة<sup>(١)</sup>.

وحين أدرك سلطان مسقط عدم اهتمام حكومة بومباي بالاستجابة إلى طموحه بشأن ضم البحرين اقترح على الشيخ سلمان والشيخ عبد الله بن خليفة - وكانا يقبضان على زمام الأمور في البحرين أن يدفعوا له مبلغ ثلاثين ألف كورونة كضريبة سنوية<sup>(٢)</sup>، مقابل تنازله عن المطالبة بالبحرين . ومما تجدر الإشارة إليه أن الإنجليز رفضوا الاشتراك كطرف ثالث في الاتفاقية المقترحة لضمان دفع المبلغ المذكور؛ ولما رأى شيوخ آل خليفة اعتراض الإنجليز استغلوا هذه الفرصة وحققوا الضريبة السنوية إلى ثمانية عشر ألف كورونة<sup>(٣)</sup> . غير أنه على أثر توقف شيوخ البحرين عن دفع الأموال المتفق عليها قام سلطان مسقط في عام ١٨٢٨ بمحاولته الأخيرة لضم البحرين؛ غير أن مخططاته العسكرية لم تثبت أن منيت بفشل ذريع وذلك حين طلب شيوخ البحرين النجدة من السعوديين ، وحاول سلطان مسقط الاستفادة من هذا التحول المفاجئ في سلوك شيوخ البحرين فطلب من الإنجليز مساعدته ، وتوجه في هذه المرة إلى وزارة الخارجية البريطانية مباشرة مؤكداً الأضرار التي يمكن أن تنجم عن سيطرة السعوديين على البحرين؛ غير أن هزيمة سلطان مسقط العسكرية في البحرين وإصرار الحكومة البريطانية على موقفها الذي

(١) أحمد محمود صبيح : مرجع سبق ذكره ص ١٠٠ .

(٢) تعادل الكورونة  $\frac{1}{4}$  جنية سترليني .

(٣) صادق نشأت : تاريخ الخليج السياسي ص ١٤٨ .

كان يتلخص في أن ضم السيد سعيد للبحرين سوف يشير الفوضى في المنطقة جعلته يئأس من الحصول على أية انتصارات سياسية أو عسكرية حتى أنه أراق ماء وجهه في سبيل عقد صلح مع شيوخ آل خليفة، وتم ذلك بالفعل في نوفمبر ١٨٢٩<sup>(١)</sup>. وفيما يبدو أن هزيمة السيد سعيد وضياح أماله في الخليج كانت من أهم الأسباب التي دفعت به إلى توجيه اهتمامه إلى ميدان جديد أقل وعورة من الخليج وهو الميدان الإفريقي حيث بدأ منذ ذلك الوقت يركز على القسم الإفريقي من ممتلكاته أكثر من تركيزه على القسم الآسيوي منها. وبهذا أن تشير في ذلك المجال أن الحروب التي دارت بين السيد سعيد سلطان مسقط وآل خليفة شيوخ البحرين لم تكن تتعارض مع معاهدة السلام العامة التي كان شيوخ البحرين طرفاً فيها؛ وذلك لأن هذه المعاهدة كانت لا تضع حظراً على الحرب النظامية، وعلى الرغم من ذلك فقد أصدرت حكومة بومباي أوامرها إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج لكي يعرض وساطته لإنهاء هذا النزاع، وهو أمر قبله السيد سعيد الذي كان متلهفاً إلى عقد صلح يتمكن بواسطته من تصفية مشاكله في الخليج العربي. ولكن على أثر إصرار شيوخ آل خليفة على أن يكون الإنجليز ضامنين لشروط ذلك الصلح أعلن المقيم البريطاني سحب وساطته، وكعقاب لهم أصدر المقيم البريطاني أوامره بسحب الطراد البريطاني الذي كان موجوداً في مياه البحرين للمحافظة على النظام في مواسم الغوص على اللؤلؤ، ولذلك اضطر شيوخ آل خليفة إلى الموافقة على عقد الصلح الذي نص على ألا يتدخل أحد من الطرفين في الشؤون الداخلية للطرف الآخر إلى جانب تقديم كل من الطرفين عونه للآخر حالة تعرض أحدهما لهجوم من قبل طرف ثالث. وعلى الرغم من عقد ذلك الصلح إلا أن العلاقات بين مسقط والبحرين ظل يعتورها التوتر وفقدان الثقة بدليل أن بريطانيا لم تدع شيوخ البحرين للتوقيع على الهدنة البحرية الأولى التي عقدها مع شيوخ الساحل العماني في عام ١٨٣٥، وكان استعداد بريطانيا لشيوخ البحرين من التوقيع على

(١) نمرود وثائق بومباي قتل السيد سعيد في محاولته ضم البحرين إلى تخطي جيرانه الذين كان يعتمد عليهم ومن بينهم الشيخ طحنتون حاكم أبو ظبي : على حين يؤكد كيرزون أن بريطانيا كانت تحاول دون أية قوة للسيطرة على البحرين بعد انضمامها إلى المعاهدة العامة نظر :  
Bombay Government. S.R.B.G., vol XXIV p. 381 See also G. Curzon, Persia and the Persian Question Vol. II P. 458 .





تلك الاتفاقية يعود لسبيين هامين، أولهما أن سلوكهم فيما يتعلق بسلامة أمن الخليج البحري لم يكن خاليًا من الشوائب، أما السبب الثاني وهو الأهم فقد قدرت حكومة بمباي أنه إذ سمح لآل خليفة بالانضمام إلى الهدنة البحرية فقد يترتب على ذلك مطالبتهم السلطات البريطانية في الخليج بحماية البحرين من الهجوم عليها في حالة استئناف الحرب بينهم وبين سلطنة مسقط وهو أمر كانت ترفضه تمامًا، ومن ناحية أخرى أدى عدم تحديد الموقف البريطاني بشأن البحرين فيما يتعلق بعلاقاتها مع سلطنة مسقط أو في عدم ضمان حمايتها إلى نطلع السعوديين للسيطرة عليها وخاصة حين بدأ تركي بن سعود يوطد حكمه في الإحساء وأخذ يطالب شيوخ آل خليفة بالزكاة، ومن ثم خاض آل خليفة حروبًا طويلة ضد السعوديين حيث تمكنوا من مهاجمة موانئ القطيف والعقير إلى أن تم في عام ١٨٣٦ عقد الصلح بينهم وبين الإمام فيصل بن تركي، وإن كان وصول القوات المصرية إلى سواحل الإحساء في عام ١٨٣٨ له أثر كبير في تبدل العلاقات بين آل خليفة والسعوديين من ناحية وبين الحكومة البريطانية من ناحية أخرى<sup>(١)</sup>.

### الأوضاع الداخلية في شبه جزيرة قطر :

وبينما كانت الأمور تسير على هذا النحو في البحرين كانت هناك تطورات أخرى مرت بها شبه الجزيرة القطرية؛ ففي خلال الفترة من عام ١٧٨٣، وهو تاريخ سيطرة آل خليفة على البحرين حتى عام ١٨٢٦، وهو العام الذي انتهى فيه نفوذ الجلاهمة، كان هؤلاء قد نجحوا في أن يشكلوا في قطر قوة يعتد بها إذ إن الجلاهمة اعتبروا المكافأة التي قدمها لهم آل خليفة غير لائقة بالتضحيات الكبيرة التي قدموها لهم ومكنوهم بها من السيطرة على البحرين، وقد دفع الخلاف الذي قام بينم وبين آل خليفة، إلى مغادرتهم الزيارة التي كانت في ذلك الوقت مركزاً لحكم آل خليفة والتجئوا إلى الروس، ولذلك اتجه آل خليفة إلى العمل على التخلص منهم نهائيًا وأخذ الصراع بينهما يحتدم حيث عبأ آل خليفة كل الموارد

(١) انظر يصادد ذلك صورة الجورنال المحضر من طرف محمد أفندي رفعت المقتضين بيان الأحوال الصادرة من مادة البحرين وغيرها - محفظة ٢٦٧، وثائق القاهرة .



التي يمتلكونها واستأجروا عدداً لا يستهان به من القوات المرتزقة مما دفع الجلاهمة إلى طلب الحماية السعودية. وليس من شك في أن الدعم البحري الذي قدمه الجلاهمة للسعوديين هو الذي مكن لنفوذ الأخيرين في كل من الإحساء وقطر والبحرين<sup>(١)</sup>.

ومما يسترعى الانتباه أنه بينما حظيت مدينتا الزبارة وخورحسان في شبه جزيرة قطر بشيء كبير من اهتمام المصادر المحلية لتاريخ الخليج حيث خضعت الأولى لنفوذ آل خليفة والثانية لنفوذ الجلاهمة فإن بقية مناطق قطر لم تحظ بأى اهتمام باستثناء بعض اللوحات البسيطة التي وردت في مؤلفات ابن بشر وابن غنام، وقد استطاع السعوديون نتيجة الغزوات المتتالية التي وجهوها إلى قطر الخضاع معظم مناطقها لسيطرتهم على أنه بانحسار النفوذ السعودي من قطر والإحساء بسبب تقدم القوات المصرية التركية بدأ يظهر نفوذ القبائل المحلية في شبه جزيرة قطر وخاصة آل بوعينين في البدع الذين اشتبكوا في صراعات حادة في عام ١٨٢٨ مع شيوخ آل خليفة في البحرين دمرت فيها قلاعهم، كذلك يسجل عام ١٨٣٥ غمرد أهالي الحويلة على سلطة شيوخ البحرين، وكان الزعيم المنتفذ على الحويلة عيسى بن طريف زعيم قبائل آل بن على وقد حاول أن يتخذ من أبو ظبي قاعدة لعملياته ضد آل خليفة ولكنه فشل في ذلك بسبب استمرار السلطات البريطانية في الخليج على عدم الإخلال بمعاهدة السلام العامة. والأمر الذي لا شك فيه أن الطابع الذي تميزت به قطر من حيث رفض قبائلها الخضوع لآل خليفة قد حولها إلى ساحة للحروب الأهلية التي نشبت بين شيوخ البحرين المتنازعين حول السلطة في البحرين مما جعل بريطانيا تتجه في سياستها إلى العمل على فصلها نهائياً عن البحرين حيث اعترفت بسلطة آل ثاني عليها منذ عام ١٨٦٨، ولذلك يعد ذلك التاريخ بداية انفصال قطر عن البحرين وبرزها كإمارة جديدة بعد أن كان يشار إليها قبل ذلك بتوابع البحرين، كما نلاحظ ذلك في المعاهدات التي أبرمت بين بريطانيا وشيوخ البحرين بدءاً من معاهدة السلام العامة حتى عام ١٨٦٨<sup>(٢)</sup>.

Bombay Govt., up. cit., See Historical Sketch of the Utroobee Tribe of Arabs pp. 368 (١)

وتذكر وثائق بومباي بصدده ذلك أن السعوديين نجحوا في عام ١٨١٠ في توحيد البحرين وقطر والقطيف في إدارة واحدة عين عليها ابن عفيصان نائباً عن الأمير السعودي سعود بن عبد العزيز.

(٢) جمال وكريفا قامم: الخليج العربي دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ - ١٩١٤ من ص ١٧٨ - ١٧٩.





# الفصل الثالث عشر

البحرين في العلاقات البريطانية  
الفارسية ١٨١٤ - ١٨٤٠

بدء العلاقات البريطانية بالبحرين - انضمام شيوخ البحرين إلى  
معاهدة السلام العامة ١٨٢٠ - اتفاقية شيراز ١٨٢٢ - تأكيد بريطانيا  
علاقتها بشيوخ البحرين ١٨٢٤ - انسحاب الإنجليز من جزيرة خرج  
١٨٤٠ ومحاولة فارس غزو البحرين - تصريح اللورد أبردين وأثره  
في بدء المباحثات الإنجليزية الفارسية بشأن البحرين - موقف  
بريطانيا من الإدعاءات الفارسية على البحرين .

دخلت البحرين في دائرة اهتمام شركة الهند الشرقية منذ السنوات الأولى  
من القرن السابع عشر إذ كانت جزر البحرين من أولى المناطق التي اجتذبت اهتمام  
محملى شركة الهند الشرقية الإنجليزية في الساحل الشرقى للخليج العربى . فعلى أثر  
إنشاء وكالة سورات في عام ١٦١٣ اقترح توماس الدورث Aldourth الذى عين  
رئيساً لتلك الوكالة أن تأسى إلى البحرين السفن التابعة لشركة الهند الشرقية  
الإنجليزية ، ولما كانت شركة الهند الشرقية الإنجليزية مهتمة في ذلك الوقت  
بالتجارة مع فارس ، فقد فضلت إنشاء وكالات تجارية لها في جاسك وبندر عباس  
على الرغم مما أشارت إليه سجلات شركة الهند الشرقية الإنجليزية منذ عام ١٦٢٥  
إلى أهمية جزر البحرين وغناها بالؤلؤ<sup>(١)</sup> . ولذلك كان من الطبيعى حين أخذت  
العلاقات في التوثر بين شركة الهند الشرقية الإنجليزية والحكومة الفارسية أن تعاود  
الشركة اهتمامها بالبحرين ، وفي عام ١٧٠٠ اقترح المستر أوين Owen وكيل شركة  
الهند الشرقية الإنجليزية في بندر عباس احتلال جزر البحرين حيث يمكن  
استخدامها للضغط على فارس من أجل استمرار التجارة الإنجليزية والامتيازات  
التي تحصلت عليها الحكومة الإنجليزية من فارس . ومع ذلك لم تتخذ بريطانيا  
خطوات فعالة بالنسبة لعلاقتها بجزر البحرين إلا بعد عدة سنوات من استقرار آل  
خليفة في حكم البحرين في عام ١٧٨٣ . على أنه يمكن تحديد بداية تدخل  
الإنجليز في البحرين وعلاقتهم بشيوخ آل خليفة إلى عام ١٨١٤ حين توجه الكابتن  
بروس المقيم البريطانى في الخليج إلى البحرين موفداً من حكومة بومباي ، وهناك

(١) ج - ج لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٧١ - ١٢٧٢ .





تقابل مع حاكمها الشيخ عبد الله بن خليفة للتباحث معه في بعض الشئون المتعلقة بضمّان أمن الملاحة في الخليج العربي<sup>(١)</sup>. ولما كان الشيخ عبد الله يعتبر هذه المبادرة هامة بالنسبة لتأكيد سيطرته على البحرين فقد أبدى استعدادَه لتنفيذ مطالب حكومة بومباي وذلك في مقابل حمايته من التهديدات الفارسية التي كثيراً ما كان يتعرض إليها، وأبدى استعدادَه لمنع أتباعه ورعاياه من الاقتراب من أية سفينة ترفع العلم البريطاني وكذلك عدم التعرض لأرواح وممتلكات الرعايا البريطانيين. وبصدد ذلك كتب الكاتبين بروس تقريراً إلى رؤسائه شرح فيه الفوائد التي يمكن أن تعود على شركة الهند الشرقية البريطانية من علاقتها بشيوخ آل خليفة وأهمية توقيع اتفاقية معهم. وكان مما جاء في تقرير بروس: «إن البحرين أصبحت الآن هي السوق الرئيسية لبيع منهوبات القراصنة في الساحل العماني كذلك أصبحت قاعدتهم التي يعمنون فيها بالأرز والتمور وبالتالي فلا يمكن اعتبار البحرين سوى أنها ميناء يمارس القرصنة وخاصة أن عدداً كبيراً من سكانها اعتادوا أن يبحروا إلى رأس الخيمة وهناك يغيرون طاقم سفنهم وكان من المعتاد أن ينقل الفواسم أسلابهم مباشرة إلى البحرين ومن هناك كانت تحمل أجزاء منها إلى كنجون وغيرها من الموانئ المطلة على الساحل الشرقي للخليج بواسطة سفن الكويت وغيرها<sup>(٢)</sup>».

وحين عرض تقرير بروس على حكومة بومباي لم تتخذ الحكومة أية بادرة بشأن تنفيذ ما جاء بمقترحاته إذ كان أهم ما يعنى حكومة بومباي في ذلك الوقت هو التخلص من النشاط البحري للقواسم الذي وصل إلى ذروته، ومن ناحية أخرى كانت الحكومة البريطانية تخطط سياستها في الخليج على أساس تجنب أي صدام بينها وبين فارس، إذ كانت الحكومة الفارسية لا تعترف بشرعية حكم آل خليفة وتعتبر البحرين لا تزال تابعة لها. على أنه من ناحية أخرى نجد أن بريطانيا قد استفادت من عدم امتلاك فارس لقوة بحرية في الخليج واستطاعت بواسطتها الدبلوماسية تدعيم نفوذها في المنطقة، ومن ثم اقتضت المواجهة بين بريطانيا وفارس على المواجهة السياسية ولم تصل إلى مواجهة عسكرية بين الطرفين، وأكثر من ذلك نجد أن فارس لم تعترض على حملة ١٨١٩ التي أرسلتها حكومة بومباي

(١) صادق ثلاث : تاريخ الخليج السياسي ص ٢٠٣.

(٢) ج - ج لوريمر، مرجع سبق ذكره ج ٣ ص ١٢٨٦.



إلى رأس الخيمة وذلك بعد أن أكدت حكومة بومباي عدم انجهاها للقيام بأية عمليات عسكرية على الشاطئ الفارسي، ومن ثم قدرت فارس أهمية هذه الحملة للتخلص من نفوذ القوى العربية المتاخمة لها على سواحل الخليج العربي<sup>(١)</sup>.

وعلا لا شك فيه أن حملة ١٨١٩ قد نبهت فارس إلى ضعف مركزها في الخليج. وعلى الرغم من أن السلطات الفارسية وجدت في هذه الحملة تخليصاً لها من نفوذ القوى العربية على نحو ما أشرنا إليه إلا أنه من ناحية أخرى كانت تنظر إلى ما قد يترتب على هذه الحملة من ضياع نفوذها في الخليج، ولذلك حاولت استثمار نتائج الحملة البريطانية لصالحها مستغلة في ذلك السياسة العامة التي أعلنتها حكومة الهند البريطانية، وكذلك التعليمات التي صدرت لقادة الحملة بالامتناع عن ممارسة أي لون من ألوان النشاط العسكري في سواحل بلاد فارس<sup>(٢)</sup>. وفيما يبدو أن حكومة الهند البريطانية كانت حريصة كل الحرص على عدم إثارة فارس، فعلى الرغم من أنه كان من أهداف حملة ١٨١٩ البحث عن قاعدة بحرية لبريطانيا في الخليج، واختيرت جزيرة قشم من أجل ذلك بموجب تنازل من سلطان مسقط الذي كان يعتبر تلك الجزيرة خاضعة لنفوذه إلا أن بريطانيا رأت مع ذلك ضرورة التباحث مع الحكومة الفارسية حول وضع جزيرة قشم وخاصة بعد أن تقدمت الحكومة الفارسية باحتجاج ضد احتلال القوات البريطانية للجزيرة، ومن أجل ذلك أرسلت حكومة بومباي الجنرال مالكولم إلى البلاط الفارسي ليتباحث مع فتح علي شاه حول القاعدة البريطانية في قشم، وكلف من قبل حكومة بومباي أن يدرس الأوضاع في الجزيرة أثناء مروره عليها قبل وصوله إلى البلاط الفارسي. وقد خلص مالكولم بعد دراسة قانونية قام بها إلى أن الجزيرة تابعة لسلطنة مسقط. وحين وضع نتائج دراسته هذه أمام السلطات الفارسية أبدت فارس معارضتها الشديدة وبادر فتح علي شاه بإرسال ممثل من قبله إلى بريطانيا لكي يتباحث مع اللورد كامبرلي وزير الخارجية البريطانية حول وضع جزيرة قشم ولكي يؤكد أحقية فارس في السيادة عليها وعلى غيرها من جزر

(١) صلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي من ١٩٤٤ .

(٢) صادق نشأت : مرجع سبق ذكره من ص ١٥٤ - ١٥٥ .





وموانئ الخليج العربي . وحين وجدت حكومة بومباي أن المباحثات الإنجليزية  
 الفارسية حول جزيرة قشم لا تشكل أية أهمية بالنسبة لها وخاصة بعد معاناة  
 الحامية البريطانية في تلك الجزيرة من جذب الحياة وقسوة المناخ فقد أصدرت  
 أوامرها بالانسحاب منها، ولم تكن الحامية البريطانية قد استقرت في تلك الجزيرة  
 أكثر من عامين<sup>(١)</sup> . ولكن حكومة الهند لم تلبث أن أوجدت أزمة جديدة مع  
 فارس حين اتجهت إلى استبدالها بجزر البحرين إذ أنه في استطاعتها في هذه الحالة  
 أن تؤكد لفارس بطريقة منطقية أن هناك فرقاً كبيراً بين قشم والبحرين فإذا كان  
 لدى الحكومة الفارسية ما يعزز مطالبها بالنسبة لجزيرة قشم حيث من الممكن أن  
 تندرج باقتراب الجزيرة من سواحلها فإن البحرين لا ينطبق عليها ذلك الوصف  
 لأنها منفصلة عن فارس بخليج واسع، وأنها أكثر التصاقاً بالسواحل العربية منها  
 بالسواحل الفارسية فضلاً عن استقرار آل خليفة بالحكم بها وعدم اعترافهم بالسيادة  
 الفارسية عليهم . وحين أدرك ساسة الفرس السياسة التوسعية البريطانية في الخليج  
 رأوا ضرورة تقوية مركز فارس بإرسال حملة عسكرية لغضم البحرين في عام  
 ١٨٢٢<sup>(٢)</sup> . وكان الدافع إلى هذه الحملة عاملان أولهما انهاء حكومة الهند إلى  
 توثيق علاقتها بشيوخ آل خليفة، وثانيهما ما أقدمت عليه حكومة الهند بالفعل من  
 إشراك شيوخ البحرين في معاهدة السلام العامة التي وقعت مع شيوخ الساحل  
 العماني في عام ١٨٢٠ وما يعنيه ذلك من الاعتراف بشيوخ آل خليفة كحكام  
 مستقلين عن أية تبعية فارسية<sup>(٣)</sup> . ومن الطريف في الأمر أن حسين علي ميرزا  
 حاكم إقليم فارس طلب من الجنرال جرانت كبير خمس سفن لنقل الجنود واستند  
 في ذلك إلى معاهدة طهران الموقعة بين بريطانيا وفارس في عام ١٨١٤ والتي  
 كانت تنص على أنه إذا طلب صاحب الجلالة الشاه العون من الحكومة البريطانية

(١) عن جزيرة قشم ومحاولة بريطانيا اتخاذها قاعدة انظر :

S.R.B.G. vol. XXIV p. 317 .

وكذلك ج . ج . لوريير : دليل الخليج ج ٢ ص ١٠٣١ ، وجون كلي : بريطانيا والخليج ج ١ ص ١٠٣١ .

Adamiyat, F., Bahrain Islands. A Legal Study of Anglo-Persian Controversy . ٢٧٧ - ٢٨٨ . pp. 98-99 . (٢)

Al Bahrain, Hussain. The Legal Status of The Arabian Gulf States pp. 166 - 168 . (٣)



فإنها تقدم له ذلك العون إذا كان هذا العون مقبولا ويمكن تنفيذه عمليا . وكان من الطبيعي أن ترفض بريطانيا تقديم مساعدتها لفارس في غزو البحرين واعترضت على مطلب الحكومة الفارسية بأن معاهدة طهران لا تلزم بريطانيا بتقديم المساعدة إذا لم تكن فارس هي المعتدى عليها، أي أن معاهدة طهران كانت معاهدة دفاعية وليست معاهدة هجومية<sup>(١)</sup>.

ولما كانت فارس لا تملك القوة البحرية التي تعينها في ضم البحرين فقد انجذبت إلى طلب المساعدة من سلطان مسقط، ولكن سلطان مسقط منع من تقديم تلك المساعدة بعد تدخل وليام كبير وهنري ويللوك في الوساطة بين مسقط والبحرين<sup>(٢)</sup>. مما أثار نفمة الحكومة الفارسية التي لجأت إلى الشيوخ العرب المقيمين على سواحلها حيث طلبت المساعدة من الشيخ عبد الرسول حاكم بوشهر ورحمة بن جابر الجلاهمة في الوقت الذي سارع فيه بروس بمقابلة شيخ البحرين وقدم له ضمانا بوقوف بريطانيا ضد الغزو المنتظر؛ ومن ناحية أخرى نجح الكابتن بروس في تهدئة الموقف بين شيخ البحرين وسلطان مسقط، حيث تعهد سلطان مسقط بعدم التدخل في شئون البحرين، وهكذا وصلت العلاقات البريطانية الفارسية إلى درجة كبيرة من التأزم في عام ١٨٢٢؛ وكانت الحكومة البريطانية تعتبر نفسها قد أصبحت مسئولة عن تأكيد نفوذ آل خليفة في البحرين وذلك بموجب ارتباطهم بمعاهدة السلام العامة وأن افساح المجال لفارس لضم البحرين لن يقضى على نفوذ آل خليفة فحسب بل سيقضى على السياسة التي وضعتها حكومة الهند في منطقة الخليج العربي بعد حملة ١٨١٩ بما أسفرت عنه من نتائج<sup>(٣)</sup>. ولعل مما يسترعى انتباهنا بصدد ذلك هو التساؤل عن الدوافع التي دفعت بشيوخ البحرين إلى تقييد حريتهم وحرية رعاياهم بالانضمام إلى معاهدة الصلح البحري على الرغم من أن البحرين لم تكن تدخل ضمن مخططات الحملة العسكرية البريطانية لضرب معاقل القواسم في الساحل العماني، وبمعنى آخر أن معاهدة الصلح البحري كانت تستهدف شيوخ الساحل العماني فقط ودخول حكام آخرين في تلك المعاهدة كان

(١) أحمد محمود صبحي : البحرين ودعوى إيران ص ٩٦ - ٩٨ .  
Adamiyat, F., op. cit., pp. 97 - 98 .

(٢)

(٣) صادق نشأت : مرجع سبق ذكره ص ١٥٦ .



يعد إلى حد كبير بمحض إرادتهم ورغبتهم المطلقة<sup>(١)</sup>. ويتضح من إجابتنا على تلك التساؤلات أن انضمام شيوخ البحرين إلى معاهدة الصلح البحري العام كان رغبة منهم في ضمان الحماية البريطانية إذ إن معاهدة الصلح كانت تتضمن اعترافاً باستقلال الأطراف المتعاقدة وبالتالي فإن بريطانيا بناء على هذه المعاهدة كان عليها أن تقف أمام القوى المتطلعة للاستيلاء على البحرين، ولذلك وجد شيوخ البحرين في انضمامهم لتلك المعاهدة الفرصة للتخلص من محاولات سلطان مسقط وفارس أو كليهما، ومن ثم فإن الفائدة التي عادت على شيوخ البحرين من جراء انضمامهم إلى تلك المعاهدة هي أنهم استطاعوا أن يضعوا بريطانيا وجه لوجه أمام محاولات فارس في الاستيلاء على البحرين بعد أن كانت المقاومة من قبل آل خليفة وحدهم وهؤلاء كان لا يمكنهم بطبيعة الحال أن يتصدوا لهجوم فارسي عليهم، هذا بالإضافة إلى أن فارس كانت على استعداد للتحالف مع أية قوة أخرى في سبيل السيطرة على تلك الجزر. ومن ثم كان من الطبيعي أن تعارض فارس اشتراك شيوخ البحرين في التوقيع على معاهدة السلام العامة على اعتبار تبعية البحرين لها.

وفي الوقت الذي كلفت فيه فارس الشيخ عبد الرسول حاكم بوشهر باحتلال البحرين في عام ١٨٢٢ بادرت السلطات البريطانية من ناحيتها بإيفاد الكابتن بروس المقيم البريطاني في الخليج إلى البحرين كي يؤكد لشيوخها بصفة رسمية بأن بريطانيا تعتبر شيوخ آل خليفة هم الحكام الشرعيون للبحرين وأن الحكومة البريطانية على استعداد للدفاع عن البحرين ضد أي أخطار يتعرضون لها من قبل فارس وذلك بعد أن أخذت تعهداً من سلطان مسقط بعدم مهاجمة البحرين. على أن الكابتن بروس لدى عودته إلى بوشهر من البحرين بدأ يتصرف تصرفاً خاصاً يختلف بل ويناقض التعليمات التي أرسلت له من حكومة الهند إذ أنه اتجه إلى شیراز لمقابلة حاكم فارس فاستأن بهداف إيقاف الحملة الفارسية على البحرين<sup>(٢)</sup>. وتري بعض المصادر أن بروس قام بهذا التصرف لأغراض شخصية تتعلق بمصالحه التجارية في بوشهر، إذ كانت السلطات الفارسية اعترضت على بقاءه في بوشهر

(١) أحمد محمود صبحي: البحرين ودعوى إيران من ٩٦. Adamyat, F., op. cit., pp. 251 - 252.

(٢)



وطلبت من السير هنرى ويللوك Willock ممثل بريطانيا في تبريز أن تبادر الحكومة البريطانية بسحبه من منصبه وتعيين آخر بدلاً منه . وفيما يبدو أن بروس حرصاً على مصالحه التجارية في بوشهر اتخذ سياسة مناقضة لتعليمات حكومته رغبة منه في التقرب إلى السلطات الفارسية ووجد أن في مقدوره استخدام صلاحياته باعتباره مقيماً سياسياً في الخليج لكي يضع حلاً للمشكلات القائمة بين بريطانيا وفارس ، ولذلك كانت زيارته إلى شیراز بهدف التفاوض مع زكى خان ميرزا حاكم شیراز فيما يتعلق بشئون الخليج بصفة عامة وشئون البحرين بصفة خاصة . ونجح في التوصل إلى اتفاقية بينه وبين حاكم شیراز في ٣٠ أغسطس ١٨٢٢ . وتعرف هذه الاتفاقية باسم اتفاقية شیراز وقد نصت ، مقدمة هذه الاتفاقية على رغبة الطرفين في حل المشكلات القائمة بينهما<sup>(١)</sup> . إذ ورد فيها أنه لما كانت هناك أخطاء بسيطة قد وقعت من جانب الطرفين لا تتفق مع النيات الحسنة ولا العلاقات الطيبة بينهما ، ورغبة في إزالة كل سوء تفاهم بين الطرفين فإن محمد زكى خان والكاتب بروس قد دخلا في اتفاقية ودية تستهدف توثيق روابط الود والصداقة بين حكومة الهند والحكومة الفارسية<sup>(٢)</sup> . كما نصت المقدمة على حرص حكومة الهند على فرض الأمن البحرى في الخليج . أما المواد المتعلقة بهذه الاتفاقية فهي خمس مواد تناولت ما يأتى :

**أولاً:** إن جزر البحرين كانت دائماً تابعة لإقليم فارس وأن حكامها العرب من العتوب شقوا عصا الطاعة أخيراً وإذا كانوا قد طلبوا من القائد البريطانى العام لحملة ١٨١٩ علماً مميّزاً لهم أو إذا كانوا قد منحوا هذا العلم بالفعل فلا بد أن يسحب منهم على الفور ولا تقدم لهم أية مساعدات بعد ذلك إذ أنه من شأن هذه المساعدة أن تؤدى إلى تمادبهم فى عنادهم ضد فارس . ولما كان الطرفان يعربان عن رغبتهما فى توثيق أواصر الصداقة بين حكومتيهما فقد وصفت حملة ١٨١٩ التى

(١) كانت جزر البحرين قبل وصول آل خليفة إليها تتبع مقاطعة فارسستان فى جنوب فارس التى كان يحكمها أمير شرار وكانت تدخل فى حدودها جزر ومساوى الخليج الواقعة على سواحلها الشرقية . انظر تقرير روبرت تايلور فى مختارات حكومة بومباى ص ٢٧ - ٢٩ .

Treaty of Shiraz Signed by Mirza Mohammed Zaki Khan, The Minister of Fars and (٢) Captain Bruce 30 - 8 - 1822 F.O 60/21 Persia.



قادها السير ويليام كير على الساحل العماني بأنها انتهك لتلك الصداقة. وما تجدر الإشارة إليه أن نص اتفاقية شيراز على سحب أعلام الصلح البحري كان يتعارض مع المادة الثالثة من معاهدة السلام العامة التي انضم إليها شيوخ البحرين والتي كانت تنص صراحة على أن يحمل العرب المتصالحون ومن بينهم عرب البحرين علماً أحمر ضمن حاشية بيضاء<sup>(١)</sup>.

**ثانياً:** نصت اتفاقية شيراز على أن الخسائر التي تحملها سكان لنجة وخرج بسبب الحملة العسكرية البريطانية في عام ١٨١٩ وما ترتب عليها من تدمير لسفنهم ينبغي أن تتحملها الحكومة البريطانية وأن تعوضهم بالأموال أو بسفن أخرى<sup>(٢)</sup>.

**ثالثاً:** أن الحكومة الفارسية توافق على تأجير جزيرة قشم لبريطانيا لمدة خمس سنوات على أن تستخدمها الحكومة البريطانية لحفظ الأمن البحري في الخليج حتى تتمكن فارس من تكوين قوتها البحرية، وخلال الخمس سنوات يقلل عدد القوات البريطانية تدريجياً ويحل محلها قوات فارسية وأن تقوم القوات البريطانية الفارسية المشتركة بالتمركز في أية جزيرة على السواحل الفارسية يكون مناخها معتدلاً.

**رابعاً:** إذا رغبت فارس في استرداد البحرين فإن الحكومة البريطانية تجدد نفسها ملزمة بأن تضع السفن الحربية تحت تصرف الحكومة الفارسية وأن تسمح لها بالإضافة إلى ذلك بشراء كل ما تريده من السفن والأخشاب اللازمة لتجهيزات تلك الحملة من الهند<sup>(٣)</sup>.

**خامساً:** تتراجع الحكومة الفارسية عن طلبها الخاص بسحب الكابتن بروس المقيم السياسي في الخليج واحتلال غيره بدلاً منه إذ إن السلطات الفارسية أصبحت

(١) عن التفاصيل الخاصة بهذه الاتفاقية راجع :

Adamiyat F., op. cit., pp. 105 - 107.

وما تجدر الإشارة إليه أن الكتاب الإيرانيين يعلقون أهمية بالغة على هذه الاتفاقية حتى أن آدميات

أوردت نصوصها كاملة في كتابه راجع ص من ٢٥١ - ٢٥٢.

(٢) انظر المادة الثالثة من اتفاقية شيراز.

(٣) المادة الخامسة من الاتفاقية.



مقتنعة تماماً بتثبيتته في منصبه وأن الشكوك التي كانت الحقن بها في قيامه بعدة تصرفات تتعارض مع حسن التفاهم القائم بين الدولتين أصبحت لا تتفق مع الأمر الواقع .

وعما تجدر الإشارة إليه أن ما جاء في هذه المادة يؤكد الدوافع الشخصية التي حركت الكابتن بروس لعقد هذه الاتفاقية هذا بالإضافة إلى أنه كان مدفوعاً باعتقاد مؤداه أن عودة جزر البحرين إلى الحكومة الفارسية سيؤدي إلى تحقيق مزيد من الهدوء على الجانب الغربي من الخليج، ويمكن حاكم إقليم فارس من الاستفادة من خدمات الأسطول البريطاني، كما أن تثبيت السلطة الفارسية سيضع حداً للأعمال العدوانية والمشاحنات القائمة بين مختلف فروع العتوب من آل خليفة وآل صباح والجلالمة<sup>(١)</sup>. ولا شك أن ضيق الكابتن بروس بتلك الحروب والمنازعات هو الذي دفعه إلى تقديم تلك التنازلات لحاكم شيراز .

ولعل أول انتقاد وجه إلى هذه المعاهدة هو ما نصت عليه بالاعتراف بالسيادة الفارسية على البحرين حيث ذكر المستر فرانسيس وarden سكرتير حكومة بومباي أنه لم يقدم أي دليل على هذه السيادة فضلاً عن أن اعتراف الحكومة البريطانية بها سيؤدي إلى إساءة الثقة بينها وبين أصدقائها لا سيما سلطان مسقط، كما سيضعف الثقة بينها وبين شيوخ البحرين، فضلاً عن أن تلك المعاهدة تعني انتهائاً واضحاً لمعاهدة السلام العامة<sup>(٢)</sup>. وقد لخص فرانسيس وarden انتقاداته على الوجه التالي :

**أولاً:** إن الكابتن بروس دخل في مفاوضات لم يكلف بها كما أنه لم يزود بتعليمات من حكومته وأنه ليست لديه السلطة المخولة لتوقيع تلك الاتفاقية .

**ثانياً:** أنه لا يمكن للحكومة البريطانية أن تعترف باتفاقية ليست متمشية مع التزاماتها لأن ذلك يؤدي بطبيعة الحال إلى إهدار كرامتها وقلب سياستها رأساً على عقب أمام القوى الأخرى المتواجدة في الخليج .

(١) جمال زكريا قاسم : رحمة بن جابر الجلالمة حوليات كلية الآداب - جامعة عين شمس ١٩٦٤ ص ٦٤ - ٦٥ .

(٢) ج . ج . لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٨٨ - ١٢٨٩ .



ثالثاً: إن معاهدة شيراز نسبت إلى بريطانيا بعض الأخطاء وطلبتها بتعويض عنها في الوقت الذي كان الإجراء الذي اتخذته بريطانيا ضد سكان لنجه وخرج إجراء ضرورياً .

رابعاً: إن المعاهدة تتناقض تماماً مع السياسة التي اتبعتها جرانت كير في حملة ١٨١٩ نحو تأكيد الكيانات الذاتية للإمارات العربية على حين أن المعاهدة كانت تنص على الاعتراف بأحقية فارس في ملكية جزر البحرين وهو أمر لم يرق عليه دليل مقنع ، كما أنه مخالف لمطالب سلطان مسقط واستقلال آل خليفة الذين أصبحت تربطهم ببريطانيا معاهدة الصلح البحري .

خامساً: إن معاهدة شيراز تمنع آل خليفة من حمل راية الصلح البحري مما يشكل انتقاصاً لمعاهدة السلام العامة التي اشترك فيها شيوخ البحرين .

سادساً: أنه يتحتم على حكومة بومباي أن تزيل الآثار السيئة التي سببتها معاهدة شيراز وتبادر بإعادة الثقة إلى شيوخ الخليج وإعلامهم بأن الكابتن بروس لم يخول من قبل الحكومة البريطانية أية سلطة لعقد مثل تلك الاتفاقيات وأنها سوف تبادر بخلعه وإحلال آخر بدلاً منه .

سابعاً: ضرورة الجلاء عن جزيرة قشم لأنها في موقع لا يمكن الدفاع عنه فيما لو هاجمها القرس<sup>(١)</sup> .

وعلى الرغم من أن الكابتن بروس قدم دفاعاً عن نفسه وعن الدوافع التي جعلته يتفاوض من أجل عقد هذه المعاهدة مؤكداً أن إقرار بريطانيا للقيادة الفارسية سيؤدي إلى مزيد من الأمن البحري في الخليج إلا أن حاكم بومباي الفنتون Elphinstone أصدر قراره الخاص - بناء على تقرير واردين - بسحب القوات البريطانية من جزيرة قشم وعزل الكابتن بروس من منصبه كمقيم سياسي في الخليج وأرسلت حكومة الهند رسائل إلى كل من شيوخ آل خليفة وسلطان مسقط مؤكدة فيها أن الموقف البريطاني لم يتغير وأنه لا بد من أن يزيلوا أي شكوك أو مخاوف بالنسبة لعلاقتهم بالحكومة البريطانية<sup>(٢)</sup> . وجاء في الرسالة الموجهة إلى

(١) أحمد محمود صبحي : البحرين ودعوى إيران ص ١٠٥ .  
(٢) Persian Claim to Bahrain Islands, Foreign Secretary to the Govt. of India Sept. 1931 F.O. 371/15279 .

شيخ البحرين أن حكومة الهند لا توافق على معاهدة شيراز التي عزلت من أجلها الكابتن بروس وعينت غيره وأن المقيم البريطاني الجديد الكابتن ماكلويد قد زود بكل الصلاحيات الخاصة بتأكيد الصداقة القائمة بين البحرين والحكومة البريطانية. وطبقاً لتعليمات خاصة من حكومة بومباي قام الملازم ماكلويد بجولة هامة على الساحل العربي للخليج زار فيها البحرين في يناير ١٨٢٣، وكان الهدف الرئيسي من تلك الزيارة هو طمأنة شيخ البحرين فيما يتعلق باتفاقية شيراز وإبلاغه بأنها لم تكن وأن الحكومة البريطانية لن تغير شيئاً من سياستها نحوه<sup>(١)</sup>.

وإذا كان من الطبيعي أن ترفض الحكومة البريطانية معاهدة شيراز للأسباب التي أشرنا إليها فإنه مما يدعو إلى الدهشة أن هذه المعاهدة قد رفضت من حكومة الشاه أيضاً على الرغم من أنها كانت تعطي فارس مكاسب كثيرة، ولعل سبب رفض الشاه لتلك المعاهدة وعدم موافقته على التصديق عليها أن أمير شيراز لم تكن له السلطة المخولة لتنظيم العلاقات بين بريطانيا وفارس دون أن يتلقى تعليماته في هذا الشأن، هذا بالإضافة إلى أن معاهدة شيراز كانت تعطي الإنجليز حق إقامة حامية عسكرية في جزيرة قشم لمدة خمس سنوات وهو أمر لم توافق عليه الحكومة الفارسية. وطبقاً لتقرير أرسله الماجور ويلوك Willock ممثل بريطانيا في تبريز أن الشاه لم يقر هذه المعاهدة بل وجه اللوم إلى حاكم فارس لدخوله في المفاوضات التي أدت إلى توقيع تلك المعاهدة دون أن يؤخذ رأيه في ذلك. وعلى الرغم من أن كلا من الحكومتين البريطانية والفارسية قد رفضت معاهدة شيراز ولم تصادق أي منهما عليها وبالتالي لم تظهر تلك المعاهدة إلى حيز التنفيذ أي أنها أصبحت في حكم المعاهدات الملغاة إلا أنه مما يستلفت النظر أن الحكومة الفارسية ظلت تستند على تلك المعاهدة في المباحثات التي قامت بينها وبين الحكومة البريطانية بشأن البحرين والتي استمرت على مدى سنوات عديدة من القرن التاسع عشر وحتى النصف الأول من القرن العشرين<sup>(٢)</sup>.

(١) ج. ج. لوريير: دليل الخليج ج ٣ ص ١٢٨٩.

(٢) جمال زكريا قاسم: الإدعاءات الإيرانية على الخليج العربي - من أعمال المؤتمر الدولي للتاريخ - بغداد ١٩٧٣. وعن المباحثات الإيرانية الإنجليزية بشأن البحرين انظر:

Adamiyat, Bahrein Islands P. 134 ff.



وقد أعقب عدم مصادقة الحكومة البريطانية على معاهدة شيراز مبادرتها بتأكيد علاقتها بشيوخ البحرين حيث توسط المقيم البريطاني في الخليج الكولونيل ستانوس Stanus في توقيع اتفاقية بين آل خليفة والجلهمة في عام ١٨٢٤ ، وكانت وساطة المقيم البريطاني بمثابة تأكيد لانضمام البحرين إلى معاهدة السلام ، وكان لذلك أثره في أن وقفت بريطانيا ضد المحاولات العديدة التي قام بها كل من سلطان مسقط والسعوديين للسيطرة على البحرين .

وخلال الفترة من عدم المصادقة على معاهدة شيراز ١٨٢٢ حتى تقدم القوات المصرية إلى الخليج العربي ١٨٣٨ لم تشكل فارس أية خطورة على الأوضاع في البحرين ، بسبب ضعف القوة البحرية الفارسية بالإضافة إلى المشكلات الخارجية العديدة التي واجهتها الحكومة الفارسية وبالأخص حروبها مع روسيا والدولة العثمانية ، كما كان لاحتلال بريطانيا لجزيرة خرج في عام ١٨٣٨ أثره الكبير في أن أعطى الحكومة البريطانية ثقلًا سياسيًا وعسكريًا أصبح يهدد السواحل الفارسية ذاتها ، واستمر الوضع على ذلك حتى وصلت القوات المصرية إلى سواحل الخليج العربي في عام ١٨٣٨ إذ بعث الكولونيل هنل Henell المقيم البريطاني في الخليج إلى حكومة بومباي بلفت نظرها طبقًا لما تلقاه من وكيله الوطني في الشارقة بأن حاكم فارس كان يجمع قواته في كتجون ومن المحتمل أن يقوم بتدبير هجوم مفاجئ على الإنجليز في جزيرة خرج وإذا نجح في ذلك فإن اتجاهه صوب البحرين سيكون مؤكدًا ، بيد أن حكومة بومباي لم تعبر هذه الملاحظات أهميتها إذ كانت جهودها منصبة على مقاومة القوات المصرية بقيادة خورشيد باشا وابعادها عن البحرين ومشيخات الساحل العماني ، وما كادت بريطانيا تتخلص من الوجود المصري في سواحل الخليج العربي في عام ١٨٤٠ حتى قررت حكومة بومباي الانسحاب من جزيرة خرج مما ترك الفرصة لفارس لتعزيز حمايتها في تلك الجزيرة<sup>(١)</sup> . حتى أن المقيم البريطاني في الخليج الكولونيل

Henell to Willoughby 11 th Feb. 1839 Doc. No. 24 of 1839 See also Enclosure I (1)  
translation of a Letter from Mohmet Ali's Agent at Bahrein to the Resident of the  
Persian Gulf Feb. 1839 F.O. 78/388 .

انظر الارشيف الادبي في وثائق القاهرة ومحفوظة رقم ١٢ .



روبر تسون Robertson كتب إلى حكومة الهند يؤكد أن فارس تبذل محاولات كبيرة لكسب تنشئ لها أسطولاً يتكون من جميع السفن التي تمتلكها موانئ الساحل الشرقي للخليج وأنها عمدت إلى حاكم بوشهر ليقوم بتنفيذ خطتها هذه، وفي تقرير آخر لروبر تسون أكد أن جزيرة خرج سوف تصبح عما قريب مركزاً لتجميع الأسطول الفارسي الذي سيقوم بغزو البحرين. وقد أجاب حاكم عام الهند على هذين التقريرين بقوله: « إنه في حالة إرسال الحكومة الفارسية أية قوات من الرجال أو السفن فإنه يجب ملاحظة تلك التحركات وإذا كانت فارس تهدف إلى الاتجاه إلى أية إمارة من إمارات الخليج التي تربطها ببريطانيا علاقات خاصة فيجب أن تقاوم تلك التحركات بكل قوة »<sup>(١)</sup>.

وتعتبر هذه التعليمات التي صدرت عن الحاكم العام في الهند نقطة تحول هامة في السياسة البريطانية بالنسبة لعلاقتها بفارس بشأن البحرين فحتى ذلك الوقت لم تكن الحكومة البريطانية تعترض اعتراضاً إيجابياً على مطالب فارس بالسيطرة على البحرين بل وأكثر من ذلك نجد أن الحكومة البريطانية نفسها هي التي عارضت تقدم القوات المصرية إلى البحرين بحجة تبعيتها لفارس. ويرجع هذا التحول في السياسة البريطانية في تقديرنا إلى عاملين رئيسين :

**العامل الأول:** أن الحكومة البريطانية لم تعد تطمئن إلى فارس التي أخذت تتصرف بتأثير واضح من روسيا.

**والعامل الثاني:** أن الحكومة البريطانية أخذت منذ انسحاب القوات المصرية من الخليج العربي في عام ١٨٤٠ تقدر أهمية الخليج الاستراتيجية وتعمل على منع أية دولة من الحلول فيه.

ولعل مما يستلقت الانتباه أن معارضة بريطانيا لفارس بشأن إرسالها حملة إلى الخليج العربي لم تقتصر على السلطات البريطانية في الخليج أو سلطات حكومة الهند البريطانية فحسب وإنما انتقلت هذه المسألة إلى وزارة الخارجية بلندن حيث أرسل اللورد أبردين وزير الخارجية البريطانية إلى السير جستن شيل Sheil القائم بأعمال السفارة البريطانية في فارس يطلب إليه إقناع الشاه بالطرق

(١) جمال زكريا قاسم: الخليج العربي ١٨٤٠ - ١٩١٤ من ١٤٦.





الدبلوماسية بعدم القيام بعمل من شأنه أن يؤدي بالحكومتين إلى تصادم في منطقة الخليج. وأعلن وزير الخارجية البريطانية بأن حكومته ستقابل التدخل الفارسي بالقوة حتى لو أدى الأمر إلى وقوع صدام مسلح بينها وبين فارس. وفي المذكرة التي قدمها السير جستن شيل إلى الحكومة الفارسية أعربت الحكومة البريطانية عن عدم اعترافها بأحقية فارس في السيطرة على البحرين إذ أنه منذ أن أتت أسرة قاجار إلى الحكم في عام ١٧٩٨ فإن أحداً من ملوكها لم يعارض سلطة فعلية على البحرين. وعلى الرغم من أن المذكرة البريطانية كانت حاسمة في رفض أي اعتراف بالسيادة الفارسية إلا أن اللورد أبردين حاول في نفس الوقت مراوغة السياسة الفارسية حيث ختم مذكرته بدعوة فارس لكي توضح للحكومة البريطانية ادعاءاتها على البحرين بالطرق الدبلوماسية وذلك بدلاً من اللجوء إلى القوة المسلحة للإعراب عن مطالبها<sup>(١)</sup>. وبذلك يكون اللورد أبردين قد استهل حقبة طويلة من المباحثات البريطانية الفارسية بشأن البحرين استمرت منذ ذلك الوقت حتى نهاية الوجود البريطاني العسكري في الخليج العربي. وكانت وجهة النظر البريطانية في مباحثاتها مع فارس بشأن البحرين هي أنها منذ أن عقدت معاهدتها الأولى مع شيوخ البحرين في عام ١٨٢٠ وهي تنصرف مع أولئك الشيوخ طبقاً لما تنص عليه شروط المعاهدة من الاعتراف بحكام البحرين من آل خليفة كشيوخ مستقلين وأنها اتخذت من تلك المعاهدة أساساً لرفض أية محاولات من قبل القوى الأخرى لضم البحرين إليها.

وبمعنى آخر أن بريطانيا كانت تتعامل مع شيوخ البحرين بصفحتهم الاستقلالية لا مجرد كونهم اتباعاً للحكومة الفارسية، ولذلك أكدت وجهة النظر البريطانية أنه على الرغم من عدم إنكارها خضوع جزر البحرين لفارس على عهد الأسرتين الصفوية والزندية، وهما الأسرتان اللتان سبقتا آل قاجار في الحكم، إلا أن السيادة الفارسية على البحرين قد سقطت نهائياً منذ وصول آل خليفة إلى حكم البحرين.

Adamyiat, F., op. cit., p. 131

(١)

ومن تحليل الإعلاءات الفارسية من الناحية القانونية بما في ذلك اتفاقية شيوا راجع :  
Tadjibache, G.R., la Question de Iles Bahrein. Publication de la Revue Generale de  
Droit Internationale Serie Numero I Paris, 1960.



في عام ١٧٨٣. وعلى عكس وجهة النظر هذه كانت فارس تؤكد تبعية البحرين وغيرها من إمارات الخليج العربي لسيادتها، وأن الخليج بدءاً من شط العرب إلى مسقط يعد خاضعاً لسيادتها مستندة في ذلك على تسميته بالخليج الفارسي، كما أن معظم المصادر الجغرافية القديمة سواء كانت شرقية أو أوربية وكثب الرحالة العرب والأجانب تؤكد تبعية البحرين لفارس<sup>(١)</sup>. وأن شيوخ البحرين المتعاقبون على الحكم كانوا يدفعون الضرائب السنوية لفارس في عهد الصفويين وخانات الزند، وقبل وصول آل خليفة إلى حكم البحرين كان أمير وشيراز يخضع البحرين لسيطرته، وأن الحكومة الفارسية لم تعترف بشرعية حكم آل خليفة وليست لهم أية صفة استقلالية، وأن شأنهم في ذلك شأن الخانات المحليين في بعض مقاطعاتها الذين يتوارثون الحكم أو يتمردون على السلطة القائمة ولكنهم حتماً سيعودون إليها بالولاء، هذا بالإضافة إلى أن شيعة البحرين يؤكدون السيادة الفارسية على تلك الجزر؛ وأنهم يشكلون نسبة كبيرة من السكان الذين يتجهون بولائهم إلى فارس بطبيعة الحال.

ومما يسترعى الانتباه أن المباحثات بشأن البحرين اقتضت على كونها مباحثات فارسية بريطانية وبالتالي انصرفت عناية كثير من الباحثين إلى دراسة هذا الموضوع باعتباره نزاعاً فارسياً بريطانياً، وربما يرجع السبب في ذلك إلى عدم نضوج الوعي العربي فضلاً عن أن سيطرة بريطانيا على مقدرات الخليج السياسية ومصالحها كانت تعارض السيادة الفارسية؛ وبمعنى آخر أن موقف بريطانيا لم يكن إيماناً منها بعزوبة البحرين بقدر ما كان يتجه إلى المحافظة على مصالحها الاستعمارية في منطقة الخليج العربي<sup>(٢)</sup>. وفي تحليلنا للادعاءات الفارسية على البحرين يمكننا الوصول إلى الحقائق التالية :

(١) راجع بتعدد ذلك أساس الخليج الفارسي تصنيف علي رضا ميرزا محمد - الفصل الأول والثاني - القاهرة ١٩٧٦ انظر أيضاً :

Sir John Chardin, Travels in Persia and East Indies, London 1665.

ولا ينح من ذلك أن كثيراً من المصادر الأوروبية قد أقرت غرابة تلك التسمية وعلى سبيل المثال غير الرحالة إبراهيم ياريسونز الذي زار البحرين في عام ١٧٧٥ عن دهشته لكون البحرين تابعة لفارس على الرغم من ملامقتها لسواحل الجزيرة العربية .

Parsons, A., Travels in Asia and Africa p. 202 .

(٢) جمال زكريا قاسم : الادعاءات الإيرانية في الخليج العربي من أعمال المؤتمر الدولي للتاريخ - بغداد ١٩٧٣ .



**أولاً:** إن جزر البحرين لا يمكن أن تكون جزءاً من فارس وهي منفصلة عنها بخليج واسع كما أن سكانها ليسوا من العنصر الفارسي تماماً وعلى العكس من ذلك فإن جزر البحرين بحكم طبيعتها موقعها الجغرافي أكثر التصاقاً بالسواحل الشرقية للجزيرة العربية، كما أن سكانها من أصول عربية خالصة وإذا وجدت بعض العناصر الفارسية فإنها لا تقارن بالكثافة العربية السكانية مما لا يشكك بأية حال من الأحوال في عروبة جزر البحرين.

**ثانياً:** إن إدعاءات فارس بأن شيعة البحرين تابعون لها أمر لا يستقيم مع المنطق إذ إن الشيعة، وهم أتباع مذهب إسلامي كبير موجودون في البحرين كما هم موجودون في غيرها. وقد تأكدت هذه الحقيقة أخيراً حين أثبتت بعثة جوشياردي بأن شيعة البحرين لا يختلفون عن الطوائف الأخرى في المطالبة بالاستقلال<sup>(١)</sup>.

**ثالثاً:** إن المحاولات التي كانت تقوم بها فارس بقصد إيجاد حجج وأساليب تحت زعم أن الخليج فارسي أمر غير منطقي تماماً كالإدعاء بأن كل سواحل البحر الأحمر وجزره تابعة للجزيرة العربية<sup>(٢)</sup>.

**رابعاً:** تؤكد الوقائع التاريخية أن فارس لم تمارس سيادتها على البحرين في العصور الحديثة إلا في خلال الفترة من جلاء البرتغاليين عن تلك الجزر في عام ١٦٠٢ حتى وصول آل خليفة إلى الحكم في عام ١٧٨٣. وحتى في خلال تلك الفترة كانت القبائل العربية هي التي تتولى مسئوليات الحكم المباشر إذ استمرت جزر البحرين في أيدي رؤسائها القبليين من عرب الهولة والمطاريش، كما أن أئمة عمان اليعاربة سيطروا على البحرين في بعض سنوات تلك الفترة ولم تعد البحرين لفارس إلا في عام ١٧٣٧ على عهد نادر شاه، ثم وقعت البحرين بعد اغتياله في

United Nations Official Records: Report of Personal Representative of the Secretary General in Charge of the Good Offices Mission Bahrain 30th April, 1970.

(٢) جمال زكريا قاسم : الخليج العربي دراسة لتاريخ الإمارات العربية - ١٩٨٤ - ١٩١٤ ص ١٤٩ .



عام ١٧٤٧ في أيدي رؤساء عرب عديدين من بني طاهر وبني ماهر والعسيليين وغيرهم أي أن السيادة الفارسية على البحرين خلال الفترة من ١٦٠٢ - ١٧٨٣ كانت لا تعدو سيادة إسمية أما الحكم الفعلي فقد كانت تمارسه القبائل العربية، وعلى أية حال فقد انتهت السيادة الفارسية بوصول آل خليفة إلى الحكم ووضعهم الأساس لحكم عربي مستقر منذ عام ١٧٨٣<sup>(١)</sup>.

---

(١) من أبرز الدراسات التي تؤكد وجهة النظر الفارسية يمكن الرجوع إلى صادق نشأت: تاريخ الخليج السياسي وعباس إقبال مطالعاتي در باب البحرين وجزائر خليج فارس وكذلك فريدون آدميات Bahrein Islands وعباس السفاورقي. وعن وجهة النظر العربية يمكن الرجوع إلى أحمد محمود صبحي، البحرين ودعوى إيران وحسين البحارنة The Legal Status of the Arabian Gulf States ومجيد خلوري، البحرين وإيران وصلاحيات العقد، التيارات السياسية في الخليج العربي وجمال زكريا قاسم، الإدعاءات الإيرانية في الخليج العربي.



# الفصل الرابع عشر

مصر وإمارات الخليج العربي

١٨٤٠-١٨١١

أهداف التوسع المصري في الخليج العربي - علاقة محمد علي  
بسلطنة مسقط - بعثة سادلر ١٨١٩ - حملة خورشيد باشا على  
الإحساء - موقف شيوخ الساحل العماني - محمد علي والبحرين -  
موقف بريطانيا من التوسع المصري في الخليج العربي - تصريح  
بالمرسنون بشأن البحرين - عوامل الانسحاب المصري من الخليج  
العربي - نتائج الانسحاب .

بعد وصول القوات المصرية إلى سواحل الخليج العربي من أبرز الأحداث  
السياسية التي شهدتها منطقة الخليج في النصف الأول من القرن التاسع عشر .  
ويكفي أن نشير بصدد ذلك إلى أن هيئة الحكومة البريطانية تلقت ضربة شديدة في  
نظر سكان الخليج نتيجة وصول تلك القوات إلى سواحلهم . وتعبنا هنا الأهداف  
الخاصة التي كانت تتجه إليها سياسة مصر بالنسبة للإمارات العربية في الخليج  
العربي إذ إن الأمر الذي لا شك فيه أن وصول القوة المصرية الناشئة إلى تلك  
الأنحاء كانت عاملاً فعالاً في تجميع الكيانات الصغيرة . والسعي إلى تحقيق الوحدة  
فيما بينها تحت حكم واحد . وليس أدل من الحرص على تحقيق ذلك الهدف أن  
التوسع المصري لم يتجه إلى إمارة معينة وإنما نظر إلى إمارات الخليج العربي نظرة  
شاملة فامتدت محاولات التوسع المصري شمالاً وجنوباً في آن واحد . كما أن  
احتمال نجاح مصر في تحقيق الوحدة بين إمارات الخليج كان أمراً مؤكداً ، ولم  
يقف عائقاً دون تحقيقها لذلك الهدف سوى الظروف التي طرأت على الموقف  
الدولي واجبار مصر على الانسحاب من تلك الجهات ، وإن كان مما يسترعى  
الانتباه أن الجهود المصرية لم تذهب سدى وإنما سيستفيد السعوديون منها إلى حد  
كبير في محاولة تجميع قوى الخليج تحت لوائهم ، كما سيظهر ذلك واضحاً على  
أثر اتبعات الدولة السعودية الثانية ووصولها إلى أقصى توسع لها خاصة خلال  
العهد الثاني للإمام فيصل بن تركي ١٨٤٣ - ١٨٦٥ الذي يعد من أبرز حكام تلك  
الدولة .

ومن ناحية أخرى أثر وصول القوات المصرية إلى سواحل الخليج تأثيراً كبيراً  
في تطور علاقة بريطانيا بالإمارات العربية في الخليج العربي إذ لم تقتصر أهداف





بريطانيا على مراقبة الأوضاع البحرية في المنطقة وإنما امتدت أهدافها إلى أبعد من ذلك في فرض حمايتها على إمارات الخليج. وكما تعبر المصادر البريطانية بصدد ذلك بالقول إنه بينما كانت بريطانيا تعمل على تأكيد الهدنة البحرية بما يكفل فرض السلام البريطاني على المنطقة أخذت الأحداث - أو ما عبرت عنه تلك المصادر بالاختطاف - تعم الخليج بسبب التوسع المصري الذي كان مناقضاً للضمانات التي قدمها محمد علي لممثل بريطانيا في القاهرة بأن توسعاته في الجزيرة العربية لن تصل إلى سواحل الخليج، وهذه الضمانات لم يلتزم بها محمد علي أو على الأقل خورشيد باشا قائد القوات المصرية الذي وضح بعد حملاته التي قام بها في سواحل الخليج أنه كان يستهدف إخضاع البحرين ومشايخات الساحل العماني وسلطنة مسقط، ومن ثم اتجهت بريطانيا إلى إثارة شيوخ المنطقة ضد التوسع المصري من خدمة الترغيب تارة والتهديد تارة أخرى، وأوفدت حكومة بومباي أحد ضباطها لزيارة البريمي ليعمل على إثارة قبائل النعيم ضد التحركات المصرية، كما توسطت بريطانيا في إنهاء النزاع الذي كان قائماً بين السيد سعيد سلطان مسقط وابن عمه حمود بن عزان الذي استقل بصحار حيث أيرم تحالف بين الطرفين بواسطة الحكومة البريطانية لمقاومة التوسع المصري في سلطنة مسقط في عام ١٨٣٩.

على أنه مما يسترعى الانتباه أن التوسع المصري في سواحل الخليج العربي أظهر تعاطفاً كبيراً من شيوخ الخليج تجاهه، ومن المحتمل أن يكون ذلك تعبيراً عن مناهضة الشيوخ للضغوط البريطانية التي كانوا يعانون من آثارها ومن ثم فإن وصول القوات المصرية إلى التعامل مباشرة مع أولئك الشيوخ قد نبه بريطانيا إلى خطورة الأوضاع على إحدى المنافذ الحيوية الموصلة إلى إمبراطوريتها في الهند ومن ثم عملت على إحكام حلقات سيطرتها على إمارات الخليج العربي في أعقاب انسحاب القوات المصرية في عام ١٨٤٠. حقيقة أن بريطانيا قد تنبعت إلى أهمية الخليج العربي بالنسبة لمواصلاتها الإمبراطورية إلى الهند منذ عهد الحملة الفرنسية على مصر في أواخر القرن الثامن عشر مما دفعها لكي تبدأ أولى معاهداتها مع سلطنة مسقط ولكنها لم تصل إلى توطيد علاقتها بإمارات الخليج إلا بعد أن نبهها التقدم المصري إلى ضرورة توطيد تلك العلاقات، وهو الأمر الذي تحقق لها خلال



النصف الثاني من القرن التاسع عشر . ولعل مما تجدر الإشارة إليه بصدد ذلك أن التوسع المصري في الجزيرة العربية والخليج العربي كان من أهم الأهداف التي سعى إليها محمد علي لتحقيق أمله في تأسيس إمبراطورية عربية كبيرة، ومن الواضح أن نجاحه في تحقيق ذلك الهدف كان يشكل خطراً كبيراً على بريطانيا لأن سيطرته على سواحل جنوب وشرق الجزيرة العربية سوف تجعله متحكماً في كل من طريق البحر الأحمر والخليج العربي وهما المفذان الحيويان الموصلان إلى المستعمرات البريطانية في الشرق<sup>(١)</sup>.

وتكشف الوثائق المصرية عن مخطط محمد علي للتصدي للنفوذ البريطاني في سلطنة مسقط ومشيخات الساحل العماني، كما تكشف أيضاً عن المحاولات التي بذلها محمد علي للسيطرة على المناطق التي لم تكن قد امتدت إليها السيطرة البريطانية في السواحل الشمالية الغربية من الخليج، ونعني بذلك البحرين والكويت والبصرة بل والعراق كله، وخاصة أن التقارير التي كان يتلقاها خورشيد باشا القائد المصري في الإحساء من عملائه في البصرة وبغداد كانت تكشف عن تدهور الأوضاع في هاتين الولايتين العثمانيتين حتى أن بعض القوات العثمانية في البصرة تمكنت من الفرار لكي تلتحق بقوات خورشيد باشا في الإحساء . وبينما كان من المتوقع أن تحزز القوات المصرية نجاحاً كبيراً في تحقيق أهدافها إلا أن الوقت جاء متأخراً حيث كان الموقف الدولي قد أخذ يحنتم ضد محمد علي وجاءت النتائج على عكس ما كان يتوقعها واضطر في عام ١٨٤٠ أن يصدر أوامره إلى خورشيد باشا بأغلاق باب مصروفات هذا المشروع وبعد السعة لسحب قواته من الخليج والجزيرة العربية والعودة بها إلى مصر<sup>(٢)</sup>.

ولعله من المفيد أن نشير إلى أن التوسع المصري في الخليج العربي مر بمرحلتين، الأولى من عام ١٨١١ - ١٨١٩، والثانية من ١٨٣٣ - ١٨٤٠ وتتميز المرحلة الأولى بعدم معارضة بريطانيا لوصول القوات المصرية إلى سواحل الخليج بل حدثت محاولات للتعاون معها من قبل الإنجليز، ولعل ذلك يرجع إلى أن

Hoskins, British Routes to India p. 269 .

(١)

(٢) عبد الرحيم عبد الرحمن : من وثائق شبه الجزيرة العربية في عصر محمد علي ١٨١٩ - ١٨٤٠ الدوحة

١٩٨٢ من ٣٩ - ٤٠ .



النفوذ البريطاني لم يكن قد تدعم بعد كما أن وصول القوات المصرية إلى سواحل الخليج في هذه المرحلة المبكرة كان مقتصرًا على تأمين العمليات العسكرية في نجد، أما المرحلة الثانية فقد اختلفت عن المرحلة الأولى وفيها كان النفوذ البريطاني قد وضح في منطقة الخليج كما وضحت الأهداف المصرية في التوسع في المنطقة، ولذلك كان من الطبيعي أن يحدث الصدام فيما بينهما. ولعل مما يستلفت الانتباه أن الوثائق المصرية تحدد بدء العلاقات بين محمد علي وشيوخ الخليج العربي إلى عام ١٨١١ أي أنها ترجع هذه العلاقات منذ بدء وصول حملة طوسن باشا إلى الحجاز في عام ١٨١١ وليس بوصول إبراهيم باشا إلى الإحساء في عام ١٨١٩. ووضحت تلك العلاقات الأولى مع سلطنة مسقط بصفة خاصة التي كانت في ذلك الوقت على عداوة مع السعوديين الذين تطلعوا إلى السيطرة على كثير من مقاطعاتها ولذلك ما أن علم سلطان مسقط بتقدم القوات المصرية لقمع الحركة الوهابية حتى أسرع بتقديم عرض صريح إلى طوسن باشا الذي كان على رأس القوات المصرية التركية الزاحفة على نجد ويقضى هذا العرض بإيجاد تحالف بين محمد علي وسلطان مسقط<sup>(١)</sup>، وبذلك التحالف يستطيع محمد علي أن يعتمد على المساعدات التي سوف يبعث بها إليه سلطان مسقط بهدف القضاء على العدو المشترك بينهما<sup>(٢)</sup>.

وعندما أرسل طوسن باشا إلى والده محمد علي يستطلع رأيه في شأن ذلك أجاب محمد علي أنه لا يجد ثمة حاجة لعقد مثل ذلك التحالف ولذلك اكتفى طوسن باشا بطلب تأجير عشرين سفينة من مسقط لأنه كان في حاجة إلى قطع بحرية لنقل المشون والإمدادات إلى جنوده<sup>(٣)</sup>. وقد يعلل رفض محمد علي التحالف مع سلطان مسقط في أنه كان لا يريد التورط في عقد معاهدة تحالف مع مسقط حيث كان النفوذ الإنجليزي قد تغلغل في تلك السلطنة، ومن ناحية أخرى أن الموقف العسكري في داخل نجد أخذ يتحول سريعًا إلى صالحه بعد مقتل القائد السعودي مطلق المطيري في أواخر عام ١٨١٣ ثم وفاة الإمام سعود الكبير في العام

(١) عن علاقة محمد علي بسلطنة مسقط راجع كتابنا دولة يوسف في عمان وشرق إفريقيا ص ١٨١ - ١٨٦.

Shaikh Mansour, History of Seyyid Said p. 89.

Burchardt, Notes on the Bedouins and Wahabys London 1830 p. 252.

(٢)

(٣)



التالى . ومع توالى الانتصارات التى حققتها القوات المصرية التركية فى نجد رغم المشكلات الكبيرة التى تعرضت لها تم لإبراهيم باشا إسقاط الدرعية عاصمة الدولة السعودية فى عام ١٨١٨ ، ومن الدرعية أجهت القوات المصرية التركية بقيادة إبراهيم باشا إلى الأحساء . وتذكر بعض المصادر أن إبراهيم باشا تلقى دعوة صريحة من آل عريعر الذين شجعوه على فتح الأحساء على أن يكونوا نواباً عنه فى حكم تلك البلاد<sup>(١)</sup> . والحقيقة أن إبراهيم باشا وجد فى الأحساء خير قاعدة يمكنه بواسطتها الانطلاق لتحقيق أهدافه فى التوسع فى سواحل وإمارات الخليج ، ولذلك لم يكن الأمر فى تقديرنا مجرد وفاء من قبله للوعود التى قدمها لآل عريعر بقدر ما كان ذلك يتفق مع السياسة المصرية التى رسمها للسيطرة على تلك الأنحاء فالأمر الذى لا شك فيه أن إبراهيم باشا أدرك أهمية الأحساء الاقتصادية والاستراتيجية بالنسبة للوجود المصرى فى نجد ولعله استجاب لطلب آل عريعر لى يمهّدوا له الاستيلاء على الأحساء دون أن يكلفه ذلك الكثير من النفقات والرجال .

وبفضل الدعم المصرى لشيخ بنى خالد من آل عريعر تمكن بنو خالد من السيطرة على الأحساء دون مقاومة ؛ لأن فهد بن عفيصان عامل الوهابيين عليها قد تركها وفر إلى البحرين ، كذلك نجح شيخ بنو خالد فى السيطرة على القطيف وعاد إقليم الأحساء لبنى خالد ولكن ذلك لم يستمر طويلاً حيث أرسل إبراهيم باشا محمد بك كاشف وبرفقته مائتان وأربعون رجلاً حيث أمرهم بالاستيلاء على ما فى بيت المال وما كان لآل سعود من أموال وسلاح وخيل ففعلوا ذلك ؛ بل وصادروا أموال كل من كان له علاقة بآل سعود وقتلوا قاضى الأحساء الشيخ عبد الرحمن بن نافع وجميع أعضاء هيئة الوعظ والإرشاد التابعة للوهابيين ، وعندما رأى آل عريعر تلك الفظائع ترتكب أمام أعينهم أيقنوا أن وضعهم لن يستب فى الأحساء فغادروها هرباً إلى العراق<sup>(٢)</sup> .

(١) محمد بن عبد الله الانتصارى : نغمة المستفيد بتاريخ الأحساء فى القديم والجديد ج ١ ص ٦٤٤ الرياض ١٩٦٠ .

(٢) محمد حمادى نخلة : تاريخ الأحساء السياسى ١٨١٣ - ١٩١٣ ص ٣٥ وعن الوثائق المصرية الخاصة بأهمية فتح الأحساء انظر عبد الرحيم عبد الرحمن : من وثائق الدولة السعودية الأولى فى عصر محمد على ج ٢ القاهرة ١٩٨٣ ص ٦٥٦ وثيقة رقم ١٨ .



وعلى أثر سقوط الدرعية رأّت بريطانيا أن تنتهز تلك الفرصة لتضرب بشدة على القواسم بعد أن فقدوا السند المعنوي الذي كانوا يعتمدون عليه بعد سقوط الدولة السعودية، وكانت الخطة البريطانية تهدف إلى التنسيق بين السيد سعيد ومحمد علي للقضاء على نفوذ القواسم البحري، ولعلّ مما ساعد بريطانيا على تنفيذ تلك الخطة مشاعر السرور التي عبر عنها السيد سعيد على أثر سقوط الدرعية حيث أرسل كتاباً إلى محمد علي يهنئه فيه على الانتصارات التي أحرزتها قواته في نجد وعبر عن استعداده للتعاون معه، ومن ثم بادرت حكومة هومباي بإرسال أحد ضباطها وهو الليفتنانت جون فوستر سادلر Sadlier ومعه رسالة إلى كل من إبراهيم باشا والسيد سعيد تحثهما على توثيق أواصر الصداقة والتعاون فيما بينهما بهدف تحقيق الأمن البحري في الخليج والقضاء على نفوذ القواسم البحري.

على أن بعثه سادلر لم تحرز أي تقدم يذكر وربما يرجع ذلك إلى رفض محمد علي التورط في تلك المشروعات<sup>(١)</sup>. ومن ناحية أخرى أن مركزه في الإحساء أخذ يهتز بشدة حين تمكن شيوخ بنو خالد الذين أصبحوا في ذلك الوقت مناوئين للحكم المصري التأثير على والي العراق العثماني الذي لم يكن بدوره ينظر إلى تقدم القوات المصرية إلى الخليج بعين الرضى، وكان والي العراق في ذلك الوقت هو والي المملوكي داود باشا الذي كان يخشى من أن تلتقى مطامع محمد علي مع المطامع البريطانية في الخليج، واستطاع بذلك التأثير على الباب العالي الذي أوعز بدوره إلى محمد علي بضرورة الانسحاب من الجزيرة العربية ونفذ إبراهيم باشا أوامر أبيه في يولييه ١٨١٩، وعاد آل عريعر إلى الإحساء بمثابة ولاية من قبل الدولة العثمانية ويتبعون بغداد من الناحية الإدارية أي أنهم عادوا إلى الوضع السابق الذي كانوا عليه قبل الغزو السعودي لأراضيهم في أواخر القرن الثامن عشر<sup>(٢)</sup>.

وعلى الرغم من أن الخطة البريطانية قد باءت بفشل ذريع ولم يتحقق التحالف بين محمد علي والسيد سعيد إلا أن العلاقات ظلت ودية بين الحاكمين، ويتضح لنا من إحدى الوثائق المصرية أن السيد سعيد وفد حاجاً إلى مكة

Ruete, R., Said Bin Sultan pp. 37 - 38 .

(١)

(٢) محمد عمري نخلة: مرجع سبق ذكره ص ٣٦ .



في عام ١٨٢٤ وهناك استقبله والى جدة استقبالا طيباً وأرسل محمد علي بعثة من كبار رجاله لاستقباله تقديرًا للدور الذي قام به لمواجهة النفوذ السعودي في بلاده<sup>(١)</sup>. كما أحسن شريف مكة يحيى بن سرور استقبال السيد سعيد، وكان السيد سعيد قد وفد من مسقط إلى جدة على ظهر سفينة الكبيرة ليفرول التي استقبلت من والى جدة استقبالا حافلاً، وفيما يبدو أن السيد سعيد حرص على توثيق حجه في ذلك العام لكي يعبر عن تأييده لمحمد علي بعد أن نجحت القوات المصرية في السيطرة على نجد والحجاز.

وعلى الرغم من أن الوثائق المصرية قد سجلت لنا العديد من الرسائل الودية التي تبودلت بين محمد علي والسيد سعيد<sup>(٢)</sup>. إلا أن علاقة الاثنين فيما بينهما لم تقتصر فقط على تلك العلاقات الودية وإنما يسترعى الانتباه أن الأمور تخرجت بين الحاكمين تخرجاً شديداً، وبحدثنا الشيخ منصور، وهو طبيب إيطالي عمل في خدمة السيد سعيد ورافقه في كثير من حروبه ضد السعوديين وتسمى بذلك الاسم، أنه عقب نجاح المصريين في الاستيلاء على الحجاز كان والى جدة لا يكف عن تحذير السيد سعيد بعدم تخطي حدود ممتلكاته بالتوغل في الداخل<sup>(٣)</sup>. ومن المؤكد أن تلك التحذيرات كانت نتيجة لما كان يبذله السيد سعيد من محاولات للامتداد بسيطرته على أنقاض السلطة السعودية المتداعية وإن كان السيد سعيد أثر التراجع عن هذه المحاولات لتقديره أنه في حاجة إلى الاحتفاظ بممتلكاته الأصلية قبل أن يفكر في توسعات أخرى.

وإذا كانت المرحلة الأولى من مراحل التوسع المصري في الجزيرة العربية قد شهدت بعض العلاقات بين مصر وسلطنة مسقط فإن المرحلة الثانية من مراحل الوجود المصري في الجزيرة العربية ١٨٢٣ - ١٨٤٠ شهدت علاقات أكثر اتساعاً إذ أنها لم تقتصر على سلطنة مسقط فحسب وإنما امتدت لكي تشمل معظم إمارات الخليج خاصة الكويت والبحرين ومشيخات الساحل العماني . ويمكننا أن نؤرخ

(١) Guillian, Documents Sur L'Histoire, La Geographie et Le Commerce de L'Afrique Orientale, tome I p. 186

(٢) حفظت محافظ الحجاز بالكثير من الرسائل الودية التي تبودلت بين محمد علي والسيد سعيد - راجع وثائق القاهرة محافظ الحجاز رقم ٢٦١ - ٢٦٢ و ٨ بحر بر ١٢٣٤ - ١٢٣٦ هـ .

(٣) Shaikh Mansour (Vincenzo), History of Seyyid Said pp. 90 - 91 .



للمرحلة الثانية من الوجود المصري في الجزيرة العربية منذ عام ١٨٣٣ وهو العام الذي شهد توقيع صلح كوتاهية بين محمد علي والسلطات في إبريل من ذلك العام إذ أتاح توقيع تلك المهادنة انسحاب قسم كبير من القوات المصرية من آسيا الصغرى واتجاهها إلى الجزيرة العربية، وفي السنوات التالية تحركت تلك القوات التي كانت تتألف من عدة آلاف مقاتل من قلب الجزيرة العربية صوب سواحل الإحساء بقيادة خورشيد باشا حيث أحرزت نجاحاً كبيراً في إخضاع القبائل العربية تحت لوائها، وعند مصب شط العرب كان مقدراً أن تلتقى هذه القوات بالأسطول المصري الذي كان قد أبحر عن طريق البحر الأحمر لتحقيق أهداف التوسع المصري في سواحل الخليج العربي<sup>(١)</sup>.

وتختلف هذه المرحلة من مراحل التوسع المصري اختلافاً كبيراً عن المرحلة التي سبقتها من حيث موقف بريطانيا فبينما كانت بريطانيا في المرحلة الأولى حرباً على الاستفادة من وصول القوات المصرية في قمع النشاط البحري للقواسم نجد أنها وقفت في المرحلة الثانية موقفاً معارضاً للتوسع المصري وذلك بعد أن نجحت في توقيع معاهدات الصلح البحري مع شيوخ الساحل العماني وأخذت في تدعيم نفوذها في المنطقة ومن ثم كان من المستبعد بطبيعة الحال أن تقبل ظهور قوة جديدة تنازعها النفوذ في الخليج، وظهر ذلك واضحاً في معارضتها لأي اتصال يقوم به خورشيد باشا مع شيوخ الخليج خاصة حينما حاول خورشيد باشا أن يتخذ من القطيف مركزاً للاتصال بالإمارات المجاورة محاولاً إغراء شيوخها بالانصواء تحت سيادة محمد علي، حيث لقيت هذه المحاولات معارضة شديدة من بريطانيا التي قدرت أن وصول القوات المصرية إلى سواحل الخليج سيمكن مصر من السيطرة على الخطوط الملاحية التي تصل أوروبا بالهند<sup>(٢)</sup>. وبما استلقت الانتباه أن محمد علي لم يشأ في البداية الاصطدام بالإنجليز إذ أعلن أنه لم يرغب من توسعه في الجزيرة العربية وسواحل الخليج العربي أكثر من إخضاع السعوديين وحماية الحرمين الشريفين<sup>(٣)</sup>، كما أعلن عن استعداده لتقديم كافة

Dodwell, op. cit., pp. 142 - 145.

(١) عن المعارضة البريطانية للتوسع المصري في الخليج انظر كتاب الخليج العربي، دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ - ١٩١٤ من ص ٦٥ - ٧١.

(٢) Palmerston to Colonel Campbell 29th November 1838 F.O. 78/343.

(٣) راجع الارشيف الأوربي بوثائق القاهرة (القلعة سابقاً) محفوظة رقم ١٢.

See also Temperley, Documents Old and New Doc.No. 27.



الضمانات لتيسير سبل الاتصال بين مصر والهند، غير أنه لم يكن من السهولة أن تسلم بريطانيا بذلك وإنما سارعت بتوطيد علاقاتها بشيوخ الخليج كما كلفت بعثة كسنى بمسح نهري دجلة والفرات واختبار صلاحيتهما للملاحة البخارية في عام ١٨٣٤، وذلك لكي تفتح طريقاً آخر للمواصلات بدلاً من طريق البحر الأحمر الذي أصبح تحت السيطرة المصرية حتى احتلال بريطانيا لعدن في عام ١٨٣٩، كما أرسلت بريطانيا بعض قواتها إلى البصرة واحتلت جزيرة خرج ١٨٣٨، التي تقع عند مدخل الخليج العربي في ناحيته الشمالية؛ بهدف مراقبة التحركات المصرية في الأجزاء الشمالية من الخليج العربي<sup>(١)</sup>.

ولم يلبث أخذ الموقف يتأزم بين بريطانيا ومحمد علي تأزماً شديداً في عام ١٨٣٨ حيث كتب الليفنتان كولونيل تايلور المقيم البريطاني في بغداد إلى اللورد بالمستون وزير الخارجية البريطانية يوضح العواقب التي سوف تترتب على تقدم القوات المصرية في سواحل الخليج، ويأدر بالمستون بالكتابة إلى الكولونيل كميل ممثل بريطانيا في القاهرة يبلغه بتلك المعلومات التي كان مفادها اتجاه القوات المصرية إلى الإحساء والقطيف تمهيداً للسيطرة على البحرين وطلب منه الاستفسار من السلطات المصرية في القاهرة عن صحة هذه المعلومات مؤكداً أن هذه التحركات تنظر إليها الحكومة البريطانية نظرة غير ودية. وسلم كاميل احتجاج بالمستون إلى باغوص بك وزير محمد علي، حيث كان محمد علي متغيباً في السودان في ذلك الوقت، وحصل كامبل على وعد من باغوص بك بأنه سيصدر بتبليغ ذلك الاحتجاج إلى الوالي فور عودته وأنكر باغوص بك بأن يكون لمحمد علي أية أطماع في جزر البحرين<sup>(٢)</sup>. وبما تجدر الإشارة إليه أن تحركات القوات المصرية في الخليج قد أثارت وزارة الخارجية بلندن، ومن المعروف أن شئون الخليج كانت من اختصاص حكومة بومباي ولم يكن تدخل الحكومة البريطانية في لندن في شئون الخليج إلا في الأمور الهامة التي تستوجب تدخلها، ومن ثم فإن اهتمام وزارة الخارجية بلندن بالتحركات المصرية في الخليج العربي يؤكد لنا أهمية تلك

(١) من خورشيد باشا إلى الباشمعاون الجديد ١٦ أبريل ١٨٣٩ حول احتلال الإنجليز لجزيرة خرج، محافظ

النجار - محفظة رقم ٢٦٧، ٧ أصلية و ٥٠ حمراء ٢١ محرم ١٢٥٥ هـ عن عبد الرحيم عبد الرحمن :

محمد علي وشبه الجزيرة العربية ١٨١٩ - ١٨٤٠ - الجزء الثاني - القاهرة ١٩٨١ ص ٥١٣ .

(٢) جون كلي : بريطانيا والخليج العربي ج ١ ص ٥٢٥ - ٥٢٧ .



التحركات ليس بكونها خطراً على حكومة الهند فحسب وإنما على الامبراطورية البريطانية بأسرها ويصدد ذلك أرسل بالمرستون إلى حكومة الهند يلفت نظرها إلى ضرورة معارضة أى تقدم يقوم به خورشيد باشا فى الخليج ويطلبها بالتدخل المسلح إذا ما اقتضت الضرورة ذلك<sup>(١)</sup>. وقد ركز بالمرستون، وقد عرف بسياسة العدائية ضد محمد على، على جزر البحرين وما يمكن أن يشكله استيلاء مصر على تلك الجزر من خطر على مركز بريطانيا فى الخليج العربى.

والحقيقة أن خورشيد باشا كان يتجه فعلاً للسيطرة على البحرين، كما كان يعمل على استغلال المطالب السعودى لتحقيق نشاطه فى منطقة الخليج برمتها وقد وضع ذلك حين أسر فيصل بن تركى وبعث به إلى القاهرة وأحل بدلاً منه الأمير خالد بن سعود الذى كان يتحرك وفقاً لمشورته<sup>(٢)</sup>. وباسم الأمير خالد تحرك خورشيد باشا للسيطرة على الأحساء. وقد يكون من المفيد أن نشير إلى أن الأحساء قد عادت إلى حكم بنى خالد فى عام ١٨١٨ إلى أن فتح السعوديون فى استردادها على يد الإمام تركى بن عبد الله فى عام ١٨٣٠، ولكن الاضطرابات التى حدثت فى الأحساء بعد أسر الأمير فيصل جعلت الفرصة سانحة أمام خورشيد باشا لاستردادها باسم الأمير خالد بن سعود، كما شدد خورشيد باشا جهوده على البحرين خاصة بعد أن التجأ إليها عدد كبير من السعوديين المناوئين لخالد بن سعود وعلى رأسهم القائد السعودى عمر بن عفيصان<sup>(٣)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه أن خورشيد باشا استكتب خالد بن سعود عدة مطالب قدمت باسمه إلى شيوخ البحرين، ومن بين هذه المطالب إعادة قلعة الدمام وجزيرة طاروت إلى السعوديين وتسليم عمر بن عفيصان. وقد أفرغت تلك المطالب شيخ البحرين، الشيخ عبد الله، الذى يادر بطلب الحماية الفارسية كى يتخلص من

Hoskins, Background of the British Position in Arabia, Middle East Journal Vol. 1 No.2 (1) pp. 138 - 143. 1947

(٢) كان الأمير خالد بن سعود من الأسرى السعوديين الذين اعتقلهم إبراهيم باشا عند تحطيم الدرعية فى عام ١٨١٨ وأرسلهم إلى مصر وعندما كبر خالد بن سعود نال حظوة لدى محمد على الذى رأى أن يجعله أميراً على نجد ولذا أرسله إلى نجد بصحبة خورشيد باشا وبعد القبض على فيصل بن تركى أعلن خالد بن سعود أميراً على نجد، راجع الزينى دحلان : خلاصة الكلام فى أمراء بيت الله الحرام ص ٣١٢.

(٣) ج - ج لوريير: دليل الخليج ج ٣ ص ١٣٠٦ - ١٣٠٧.



تقدم القوات المصرية خاصة وأنه كان يعتقد بأن السيد سعيد بن سلطان يتآمر مع محمد علي للاستيلاء على البحرين وحكمها نيابة عنه، وقد بادر أمير شيراز بإرسال مبعوث من قبله هو حاجي قاسم ليقيم في البحرين، ولم يكن لذلك التحرك أى أثر فى تهدئة مخاوف شيوخ البحرين الذين أذعنوا للتقدم المصرى وخاصة لما أشيع فى ذلك الوقت عن احتمال إبرام تحالف بين محمد علي والشاء لمواجهة الاطماع الإنجليزية فى الخليج العربى<sup>(١)</sup>. وفيما يرجح لدينا أن محمد علي كان يفكر بالفعل فى إيجاد تحالف بينه وبين فارس ولكن حال دون ذلك معارضة بريطانيا لقيام تحالف من ذلك النوع إذ استغلت بريطانيا الإدعاءات الفارسية على البحرين لكى تقاوم التقدم المصرى إلى تلك الجزر كما يفهم ذلك من تأكيد الفصل البريطانى فى الإسكندرية لمحمد علي بأن البحرين لا تكون جزءاً من الجزيرة العربية حيث أنها تابعة لفارس وعلى ذلك فإن بريطانيا لن تسمح لا للدولة العثمانية ولا لقوات محمد علي بالسيطرة عليها<sup>(٢)</sup>.

وهكذا اتجهت السياسة البريطانية إلى منع القوات المصرية من السيطرة على البحرين لأهميتها الاقتصادية والاستراتيجية، وشدد بالمرستون على استخدام القوة أو إلى احتلال فعلى تقوم به حكومة بومباى من أجل ذلك<sup>(٣)</sup>، ولذلك سارع الأدميرال فردريك ميتلاند Maitland قائد البحرية البريطانية فى الهند إلى الخليج العربى ليقدم ما يلزم من حماية إلى شيوخ البحرين وغيرهم من شيوخ الخليج العربى<sup>(٤)</sup>. وقد وصل ميتلاند إلى البحرين فى الوقت الذى كان فيه خورشيد باشا قد انتهى من احتلاله للقطيف والعقير ووجد أن شيوخ البحرين كانوا على استعداد للاعتراف بالسيادة المصرية، ولذلك رأى من الحكمة عدم القيام بأى عمل عسكري، وطلب من الكولونيل هنيل المقيم البريطانى فى الخليج أن يعمل على وقف الضغط المصرى بالطرق السلمية. ويقرر هنيل فى تقرير بعث به إلى حكومة

Claim to Bahrain Islands - Foreign Secretary to the Govt of India, 1937. See also (١) Adamyat, F., Bahrain Islands pp. 134 - 136.

(٢) من خورشيد باشا إلى الباشمعاون الخديوى ١٣ أكتوبر ١٨٣٩ وثائق القاهرة (الطبعة سابقاً)، محافظ الحجاز ١٢٥٥هـ محفوظ رقم ٢١٧ وثيقة ١٣٩ أصلية ٦ حمراء.

L. O. Political and Secret Dept., 20th Feb. 1840 302 A. See also Dodswell, op. cit., pp. (٣) 142 - 143.

Rihani, Ameen, Ibn Saud p. 140.

(٤)





الهند أنه وجد من الأمراء الذين زارهم أنهم كانوا أكثر تقديرًا لعظمة القوات المصرية<sup>(١)</sup>، كما فوجئ هنيل بأن هناك معاهدة تم توقيعها بين خورشيد باشا وشيوخ البحرين في مارس ١٨٣٩ ويتضح من توقيع تلك المعاهدة أن شيوخ البحرين أبدوا ترحيبهم بالوجود المصري أملاً في التخلص مما كان يحيق بهم من خطر الإنجليز والفرس وسلطان مسقط جميعاً، وخاصة أن محمد علي لم يتجه إلى طلب زكاة كبيرة كما كان يفعل الفرس أو السعوديون.

وبما هو جدير بالذكر أن خورشيد باشا كان قد أوفد أحد مبعوثيه ويدعى محمد أفندي رفعت إلى البحرين، للتفاوض في عقد معاهدة ود وصداقة. وقد حفظت لنا وثائق القاهرة نص المعاهدة التي وقعت بين الطرفين<sup>(٢)</sup>. كما حفظت لنا التقارير التي كان يبعث بها محمد أفندي رفعت عن مهمته التي قام بها في البحرين والتي استند فيها على تبعية جزر البحرين للسعوديين وكما هو واضح أن محمد أفندي رفعت كان يحاول أن يسبغ شرعية على التحرك المصري في البحرين الذي كان يتم خلال تلك المرحلة باسم الأمير خالد بن سعود. وتؤكد الوثائق المصرية أن محمد أفندي رفعت نجح في عقد معاهدة مع شيوخ البحرين قبلوا فيها الخضوع للحماية المصرية وأن يسلموا كل سنة ثلاثة آلاف فراسة على سبيل الزكاة، ولعل توقيع هذه المعاهدة أثار قلقاً شديداً لدى الإنجليز حتى أن هنيل المقيم البريطاني في الخليج وجه احتجاجاً شديداً إلى خورشيد باشا محملاً إياه أى ضرر يحدث للرعايا الإنجليز في البحرين. كما أخذ ينشر النشرات المعادية للحكم المصري وطلب من شيخ البحرين أن يعطيه المعاهدة ليحرقها وأن الإنجليز على استعداد لتقديم الحماية للبحرين وضمان الحكم لأسرة آل خليفة وألا يتفاوضوا إلا مع البحرين لمدة عشرين عاماً. وعلى الرغم من الضغوط التي استخدمها هنيل إلا أن الشيخ عبد الله امتنع عن قبول الحماية البريطانية وأجاب المقيم البريطاني بقوله "إني وإن كنت قد طلبت منكم الحماية قبلاً ولكن ما قلت لكم أن أكون من جملة رعايا الإنجليز، وأما اليوم فقد تصالحنا والله الحمد مع خورشيد باشا وربطنا الصلح

Henell to Willoughby 14th Feb. 1839 Enclosure No. 3 Letter from Abdullah Bin (١)  
Khalifah to the Resident in the Persian Gulf 26th January 1839 F. O. 78/386 No.  
140 Political Department.

راجع الأرشيف الأوربي محفوظ ١٢ ووثائق القاهرة (عابدين سابقاً).  
(٢) من خورشيد باشا إلى عبد الله آل خليفة ٧ مارس ١٨٣٩ مرقى عربى للوثيقة ١٢٧ حمراء، ووثائق القاهرة (القلعة سابقاً) محافظ الحجاز ١٢٥٤ هـ محفوظ رقم ٢٦٧.



بشروطه. ولم يكتف هنيئ بتهديد شيخ البحرين وإنما أرسل إلى خورشيد باشا محتجاً أن البحرين تتبع فارس ولا يجوز الاستيلاء عليها ومذكراً له بما كان قد سبق أن صرح به محمد علي إلى ممثل بريطانيا في القاهرة بأن قواته لن تتعدى على بلاد العرب المتصلة بخليج فارس<sup>(١)</sup>. وقد أجاب خورشيد باشا على احتجاج هنيئ بأن ما قام به لا يستوجب أى اعتراض وبرر ذلك بأن المناطق التى يعمل على فتحها كانت فيما مضى خاضعة للسعوديين، وحيث أن محمد علي قد أنعم على خالد بن سعود بالحكم فلا موجب إذن للاعتراض خاصة وأن المعاهدة التى وقعت مع شيخ البحرين كانت لا تختلف عما كانت بين هذا الشيخ والسعوديين من قبل<sup>(٢)</sup>.

ولعل مما يسترعى انتباهنا الموقف الذى اتخذته شيوخ البحرين فى علاقتهم بكل من الإنجليز والمصريين، وعلى وجه خاص تحولهم إلى صداقة المصريين وفى تحليلنا لذلك الموقف ينبغى أن نؤكد أن الأوضاع الداخلية فى البحرين كانت من أهم أسباب ذلك التحول إذ شهد عهد الشيخ عبد الله بن خليفة خروج بعض أفراد أسرته عليه، وحين استجد بريطانيا لم تستطع أن تلزم نفسها بضمان الحكم له فى الوقت الذى تعرض فيه للمناقشات الأسرية. وعلى الرغم من أن الشيخ عبد الله حاول أن يستعين بفارس إلا أن منافسيه سبقوه إليها ولذلك لم يجد أمامه قوة تسانده سوى اللجوء إلى خورشيد باشا. بيد أن أسلوب الضغط الذى استخدمته بريطانيا ضد البحرين كان من أهم العوامل التى أدت إلى تراجع الشيخ عبد الله عن اتفاقه مع خورشيد باشا إذ أوضح للمقيم البريطانى أنه عدل عن اتفاقه بعد أن أدرك أن خورشيد باشا يهدف إلى احتلال البحرين واتخاذها قاعدة لشن هجوم بحرى على البصرة وأنه كان يريد استخدام السفن التابعة لآل خليفة لتحقيق تلك الغاية، وأكد الشيخ عبد الله أنه بعد أن تراجع عن اتفاقه هذا فإنه يطلب من الحكومة البريطانية ضمان الحكم له ولأسرته. وقد أوصى هنيئ حكومة بومباي بقبول مبدأ الحماية للبحرين وأكد فى التقرير الذى بعث به إلى حكومته بأن تصرفات الشيخ عبد الله وتردده بين القوى المختلفة كانت بسبب الرغبة فى مسألة

(١) وثائق القاهرة (القلعة سابقاً) - محافظ الحجاز ١٢٥٥ هـ - محفوظة رقم ٢٦٧ انظر اعتراض هنيئ على اتفاق

خورشيد باشا مع شيخ البحرين - صورة المرقع العربى للوثيقة رقم ١٤٧ حمراء ٢٧ يونيو ١٨٣٩

(٢) وثائق القاهرة (القلعة سابقاً) : محافظ الحجاز ١٢٥٥ هـ - صورة المرقع العربى للوثيقة رقم ١٤٣٧ حمراء -

رد خورشيد باشا على اعتراض هنيئ فى ١٨٣٩/٧/٣١ .



أية دولة قوية تطمح في السيطرة على البحرين؛ وكانت هذه هي النتيجة التي توصلت إليها بريطانيا في نهاية الأمر، ومما يذكر بصدد ذلك أن البحرين كانت أولى إمارات الخليج التي خضعت للحماية البريطانية وذلك منذ توقيعها معاهدة ١٨٦١ مع الحكومة البريطانية<sup>(١)</sup>.

لم يقف نشاط خورشيد باشا في علاقته بإمارات الخليج العربي عند إمارة البحرين فحسب بل حاول أيضاً الاستيلاء على المقاطعات التابعة لسلطنة مسقط منتهزاً فرصة التفكك الإقليمي الذي كانت تعانيه تلك السلطنة بانتقال عاهلها إلى زنجبار وإلى الثورة التي تزعمها حمود بن عزان في عام ١٨٣٠ والتي أدت إلى استقلاله بميناء صحار في عام ١٨٣٩، ومن الثابت أن محمد علي كان يفكر جدياً في السيطرة على سلطنة مسقط تحقيقاً لمشروع كان يستهدف منه السيطرة على جميع سواحل الجزيرة العربية وخاصة لتقديره أهمية موقع ميناء مسقط ورغبته في التحكم في مداخل الطرق البحرية للخليج العربي<sup>(٢)</sup>، يضاف إلى ذلك أهمية ميناء مسقط في نقل الامدادات إلى القوات المصرية في الخليج والجزيرة العربية إذ إن نقل الغلال من مسقط أسهل وأقل تكلفة من نقلها عن طريق القصير وجدة<sup>(٣)</sup>. وتؤكد بعض المصادر أن القوات المصرية سببت فزعاً كبيراً لحكام مسقط ولو لم تباشر بريطانيا بمساعدتهم لسقطت السلطنة وملحقاتها في قبضة خورشيد باشا<sup>(٤)</sup>.

والجدير بالذكر أن معاهدة ١٨٣٩ بين السيد سعيد وحمود بن عزان عقدت بمشورة بريطانيا بهدف توحيد الجبهة العمانية ضد القوات المصرية. وقد نصت المعاهدة على أن يحتفظ كل طرف بممتلكاته وأن يتعهد الطرفان بأن يعيش كل منهما داخل ممتلكاته دون عدوان واشترط السيد سعيد أن تعاونه صحار عسكرياً

I.O. Political and Secret Department Sec, Historical Memorandum on Bahrain B. 436. (١)

Tamiser, Voyage en Arabie Tome I p. 359.

(٢) عبد الرحيم عبد الرحمن : من وثائق الجزيرة العربية في عصر محمد علي، المجلد الأول القاهرة

(٣) Jackson, European Powers and South East Africa Sec, Muscat and the Powers ١٩٨١ p. 170. (٤)



حين يطلب منها ذلك . كذلك بادرت بريطانيا في عام ١٨٣٩ بعقد معاهدة مع سلطنة مسقط بعد أن استنفدت معاهدة ١٧٩٨ أغراضها<sup>(١)</sup> .

وما يسترعى الانتباه أن مخاوف سلطان مسقط من التوسع المصري في سلطته لم تنضح إلا في عام ١٨٣٩ ، أما قبل ذلك فقد كان موقف سلطان مسقط مؤيداً للتقدم المصري في الجزيرة العربية إذ إن ذلك التقدم قد أعفى سلطنة مسقط من دفع الزكاة السنوية للسعوديين ؛ ولذلك كان سرور السيد سعيد عظيمًا عندما تمكن خورشيد باشا في فترة سابقة على ذلك التاريخ من القضاء على حكم الإمام فيصل بن تركي ، ولكن يبدو أن سروره لم يستمر طويلاً حينما أصدر محمد علي فرمانه الخاص بتعيين خالد بن سعود بدلاً من الإمام فيصل أميراً على نجد . ويتضح لنا قلق السيد سعيد من رسالة بعث بها إلى محمد علي في عام ١٨٣٩ يحذره فيها من خالد بن سعود وقد جاء في تلك الرسالة : « وقد فرحت الخلق برواح فيصل بن سعود ويدعون لكم آتاء الليل وأطراف النهار وإن تمكن خالد بن سعود يقع منه (أي من السعوديين) أكثر مما مضى »<sup>(٢)</sup> . وتؤكد الوثائق المصرية أن السيد سعيد رغب في تنسيق سياسته مع محمد علي وأنه أرسل له ثلاث رسائل توضح له أهمية ذلك التنسيق ، ولكن محمد علي أهمل عروض السيد سعيد حتى قرر خورشيد باشا التدخل في اليريمى والساحل العماني فبدأت المراسلات من جديد للوقوف على مدى استعداد السيد سعيد للتنسيق أو التعاون ، وربما كانت العقبة التي حالت دون ذلك الموقف العدائي الذي وقفه خالد بن سعود الذي تابع التقاليد السعودية في إصراره على أن تدفع مسقط الزكاة السنوية التي كانت مفررة للسعوديين<sup>(٣)</sup> ، وكتب إلى أبناء السيد سعيد - ثويني وهلال - اللذان كانا يقومان بالحكم في مسقط نيابة عن أبيهما أثناء إقامته في زنجبار بأن يكونا في علاقتهما معه على الوضع الذي كان عليه أبوهما مع أسلافه ، تركي و فيصل . وليس من شك في أن رسالة خالد بن سعود هذه أزعجت سلطان مسقط فأرسل كتاباً إلى محمد علي عن طريق حاكم الحجاز موضحاً له استياءه من تلك التصرفات ومبدياً

(١) ج - ج لوريير : دليل الخليج ج ٢ ص ٧٠٥ .

(٢) وثائق القاهرة (القلعة سابقاً) - محفوظ رقم ٢٦٦ حجاز ١٢٥٥ هـ - صورة المرفق العربي للوثيقة رقم ١٨١ حمراء و ٤٣ أصلية .

(٣) وثائق القاهرة (القلعة سابقاً) - محفوظ رقم ٢٦٦ حجاز ١٢٥٥ هـ - من خالد بن سعود إلى أبناء السيد سعيد - صورة المرفق العربي للوثيقة رقم ١٨١ حمراء و ٤٣ أصلية ( ذكرت بدون تاريخ ) .



استعداده للتفاهم مع محمد علي وإجابة مطالبه، ولما لم يكن محمد علي يرغب في تضيق الخناق على السيد سعيد لأنه كان لا يزال يراوده الأمل في الاستعانة به لتحقيق مشروعاته التوسعية في الخليج فقد بادر بالكتابة إلى خالد بن سعود يقول له : « إنه بالنظر للصفوة القائمة بيننا وبين حضرة الإمام المشار إليه لا نوافق على كسر خاطره أصلاً فاجتنب المعاملة التي توجب اضطراب حضرة الإمام المشار إليه وبادر إلى إدخال السرور عليه وتطبيب خاطره »<sup>(١)</sup>. كما أمر في نفس الوقت أحمد باشا قائد جيش الحجاز بأن يكتب إلى السيد سعيد يؤكد له « أن ماكتبه خالد بك لحضرتكم إنما هو من مقتضيات صبوته وخفة مزاجه وقد كتبنا له بأن يرجع عن مثل هذه الكتابة وأن يراعى خاطركم في كل حال »<sup>(٢)</sup>.

وبينما كان محمد علي يتجه إلى استخدام تلك السياسة التلطيفية كان خورشيد باشا يعمل على السيطرة على المقاطعات العمانية وأخذ يمهّد لمشروعه هذا عن طريق سيطرته أولاً على واحات البريمي التي هي بمثابة المفتاح الرئيسي لعمان، وكان من المتوقع نجاح خورشيد باشا في السيطرة على سلطنة مسقط بأسرها نظراً لما كانت تعانيه السلطنة من تفكك في ذلك الوقت، ولعل هذا التفكك كان بهم خورشيد باشا الذي لاحظ حالة البلاد جيداً وكتب إلى محمد علي يقول : « إن عمان ثلاثة أقسام جانب في حكومة سعيد بن سلطان إمام مكت (مسقط) وجانب في حكومة ولد عمه حمود بن عزان وجانب من الظاهرة في حكومة السعوديين »<sup>(٣)</sup>. وقد مهد خورشيد باشا لمشروعه هذا بإيقاد سعد بن مطلق إلى واحة البريمي في عام ١٨٣٩ لكي يعمل على تهيئة الأذهان لتقبل الحكم المصري القائم في نجد<sup>(٤)</sup>، في الوقت الذي وقف فيه السيد سعيد موقفاً مضاداً حيث أخذ يعمل على تأليب شيوخ بني النعيم ويحرضهم على عدم الإذعان للوضع القائم

(١) وثائق القاهرة (القلعة سابقاً) - محفوظة رقم ٢٦٦ حجاز ١٢٥٥ هـ ترجمة للوثيقة ١٠٤ حمراء .  
 (٢) وثائق القاهرة (القلعة سابقاً) - محافظ الحجاز، نظر لإرادة رقم ٢٥ من محمد علي بتاريخ ٣ ذي القعدة ١٢٥٥ هـ .  
 (٣) وثائق القاهرة (القلعة سابقاً) - محفوظة رقم ٢٧ وثيقة عربية ١٩٠ حمراء بتاريخ ١٢ جمادى الآخر ١٢٥٥ هـ رسالة من خورشيد باشا إلى الباشمعاون الخديوي .  
 (٤) ترى الوثائق السعودية بعدد ذلك أن سعد بن مطلق الطيحي تعاون مع خورشيد باشا بدافع من دلائه .



وأن يحتفظوا باستقلالهم<sup>(١)</sup>. والأمر الذي لا شك فيه أن السيد سعيد كان يفضل استقلال تلك الواحة عن وقوعها في أيدي المصريين فهو لا يمكن أن يرحب بطبيعة الحال بأن تقوم إلى جواره قوة عسكرية فتية أثبتت كفايتها العسكرية في الجزيرة العربية وقضت على أكبر قوة بها وهي القوة السعودية. ومما لا شك فيه أيضاً أن الإنجليز اشتركوا مع السيد سعيد في تحريك قبائل النعيم على الثورة ضد سعد بن مطلق المطيري ويتضح ذلك من رسالة بعث بها إلى خورشيد باشا يؤكد فيها «إن الفتن والثورات القائمة في البريمي إنما هي من حركات الإنجليز»<sup>(٢)</sup>.

ولعل من المفيد أن نشير إلى أن العلاقة بين آل النعيم والدولة السعودية التي أقامها المصريون في نجد قد أصابها الفتور ذلك أن آل النعيم لم يعترفوا بإمارة خالد بن سعود كما لم يعترفوا بالوجود المصري واعتبروا ذلك انحرافاً عن العقيدة الوهابية، وقد استغل هنيل هذا الوضع لإرسال أحد ضباطه إلى البريمي ليقيم بتوزيع السلاح والعنادر والمواد الغذائية وإجراء المصالحات بين قبائل الطواهر والنعيم والشوامس، كما يادر هنيل بإرسال احتجاج شديد اللهجة إلى خورشيد باشا جاء فيه : «إنه ينبغي من جنابكم الكف والسكوت عن المداخلات والتصرف في أمور البحرين وعمان إلى أن تصل المخاطبة فيما بين الدولتين الإنجليسية والمصرية وتقضى على نهج معلوم»، كما ذكر له أيضاً أنه «إذا ما أرسل عساكر إلى طارفة البريمي سواء من البر أو البحر فيستخذ ذلك دليلاً واضحاً على أن جنابكم غير راغب في استقامة الصداقة فيما بين الدولتين بدون خلل»<sup>(٣)</sup>. وثمة ما ينبغي الإشارة إليه أنه في خلال موجة التوسع المصري كانت الحكومة البريطانية لا تكف عن تنبيه السيد سعيد بأن يكون على أهبة الاستعداد لمقاومة القوات المصرية الزاحفة في أي وقت<sup>(٤)</sup>. ومما لا شك فيه أن محمد علي كان يعمل فعلاً على الاستيلاء

١ - لآل سعود إذ كان محمد علي لا يزال يظهر حتى ذلك الوقت أنه يعمل في نجد باسم خالد بن سعود، انظر التحكيم لتسوية النزاع الإقليمي بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية، عرض الحكومة السعودية ج ١ القاهرة في ١٩٥٥ من ١٧٣.

(١) وثائق سعودية : التحكيم لتسوية النزاع الإقليمي بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية عرض الحكومة السعودية ج ١ من ١٧٣/١٧٥.

(٢) وثائق القاهرة - محفظة رقم ٢٧٠ وثيقة عربية رقم ٩٤ بتاريخ ١٢ جمادى الآخر ١٢٥٥ هـ.

(٣) وثائق القاهرة (القلعة سابقاً) - محفظة رقم ٢٦٧ صورة المرقع العربي المؤرخ في ١٧ جمادى الآخر ١٢٥٥ هـ.

Coupland, R., East Africa and Its Invaders p. 470.

(٤)



على سلطنة مسقط وقد أعرب عن رغبته هذه في حديث بينه وبين الكولونيل هودجس Hodges القنصل البريطاني العام في القاهرة في أبريل ١٨٤٠<sup>(١)</sup>، والتي لم تحقق بسبب اضطراره إلى الانسحاب من الجزيرة العربية. ويذكر شارل ديبليه إن علاقات الصداقة لم تلبث أن استؤنفت من جديد بين محمد علي والسيد سعيد كما تبادل خلفاء محمد علي، عباس وسعيد، الهدايا مع السيد سعيد، وقد حفلت وثائق القاهرة بكثير من الرسائل التي تؤكد استمرار العلاقات الودية بين مصر وسلطنة مسقط وزنجبار<sup>(٢)</sup>.

وقد أدت محاولات خورشيد باشا السيطرة على البريمي وغيرها من المقاطعات العمانية إلى إيجاد علاقات بينه وبين شيوخ الساحل العماني التي تعرضت بدورها لموجة التوسع المصري مما استلزم من الأدميرال ميتلاند الالتقاء بشيوخ الساحل وتذكيرهم بروابط الصداقة بينهم وبين بريطانيا. وعلى حين أكد الشيخ سلطان بن شخبوط شيخ أبو ظبي الذي التقى بالأدميرال ميتلاند على مقربة من النامة حرصه على توثيق الروابط بينه وبين بريطانيا أعرب سلطان بن صقر شيخ القواسم عن ثقته بأن السكان العرب لا يستطيعون وقف خورشيد باشا، وأجاب ميتلاند بأن قبائل الساحل العماني في وسعها التصدي لخورشيد باشا لو أنها وحدت صفوفها وأن قبائل القواسم التي تضم رأس الخيمة والشارقة وعجمان وأم القوين تستطيع تعبئة أحد عشر ألف مقاتل. ومما تجدر الإشارة إليه أن سلطان بن صقر رفض تعبئة هذه القوة تحت إشراف بريطانيا لما قد يؤدي إليه ذلك من كثرة الحزازات القبلية. وقد ورد في التقرير الذي كتبه ميتلاند وبعث به إلى حكومة بومباي إنه لما يحز في النفس أن زعماء القبائل غير مدركين (للخطر) الذي يدهمهم وأنهم رغم المخاطر التي يتعرضون لها فإنهم لم يتخذوا أية خطوة لمواجهة<sup>(٣)</sup>.

ولم تلبث الأمور أن تازمت في الساحل العماني حينما وصل سعيد بن مطلق المطيري إلى الشارقة وأبلغ سلطان بن صقر أنه جاء موقفاً من الأمير خالد بن سعود

Ruete, R., Said Bin Sultan London 1929. p.78.

(١) جمال زكريا قاسم : دولة بوسعيد في عمان وشرق إفريقيا القاهرة ١٩٦٧ ص ١٨٧.

(٢) جون كلي : بريطانيا والمحليج ج ١ ص ٥٤٥.

(٣) جون كلي : بريطانيا والمحليج ج ١ ص ٥٤٥.



لاحتلال البريمي، وقد بادر سلطان بن صقر باحلاله في إمارته خصوصاً من أن ينصرف إلى منافسه خليفة بن شخبوط، ولكن المقيم البريطاني في الخليج الكولونيل إدموندز Edmonds نصح الشيخ سلطان بضرورة التخلص منه مهما تكن مخاوفه من ردود الفعل لانه من المؤكد أنه وفد إلى الساحل بتكليف من خورشيد باشا وليس من الأمير خالد بن سعود، وفي ذلك الوقت كانت الشائعات منتشرة في الساحل العماني بأن عملاء خورشيد باشا موجودون في جميع أنحاء الخليج<sup>(١)</sup>.

ولم تلبث أن تحققت صدق المخاوف البريطانية حينما أبلغ سعد بن مطلق الشيخ سلطان صراحة بأنه جاء ممثلاً عن خورشيد باشا ولذلك أدرك هليل الذي وصل إلى المقيمة البريطانية في الخليج بأنه إذا سمح لسعد بن مطلق بالبقاء في منطقة الساحل العماني فلن يمضي وقت طويل حتى يكون جميع شيوخ الساحل قد خضعوا لمحمد علي، ولذلك أسرع هليل بالحصول على تعهدات خطية من شيوخ الساحل بمقاومة نفوذ خورشيد باشا، وأضيف نص خاص بالنسبة للشيخ سلطان بن صقر بتعهد فيه صراحة بعدم إجراء أية علاقات أو مراسلات أو اتفاقيات مع محمد علي أو أنصاره أو أية قوة أجنبية أخرى قبل موافقة الحكومة البريطانية، وأن يعتبر حلفاء تلك الحكومة حلفاءه وأعداؤها أعداءه. وطبقاً لما تقرره الوثائق البريطانية بعث الشيخ سلطان بن صقر إلى المقيم البريطاني يطلب منه التعرف على موقف الحكومة البريطانية إذا ما تعرض لتوسع القوات المصرية، وكتب المقيم البريطاني إلى حكومة الهند معلّقاً على رسالة الشيخ سلطان بأنه كان يريد أن يؤكد للشيخ بأن الحكومة البريطانية تمتنع عن التدخل في الشؤون الداخلية، كما كان يفعل ذلك في الماضي، ولكن الظروف تبدو مختلفة الآن اختلافاً كبيراً عما كانت عليه قبل ظهور القوات المصرية، ولعل ذلك ما دفعه إلى تقديم ضمانات الحماية للشيخ سلطان بن صقر بما كان له أثر في إلزام الشيخ نفسه بالتعهد الذي أشرنا إليه<sup>(٢)</sup>. وما تحذر الإشارة إليه أن سعد بن مطلق كان يحمل معه رسائل من خورشيد باشا يطلب فيها من شيوخ الساحل تقديم المساعدة له

(١) المرجع السابق ص ٥٦ - ٥٦٦.

Campbell to Fackrouse, Secret No. 6 of 1839 29th January 1839 See also Hennell to (٢) Willoughby, Secretary to the Govt. of Bombay, Enclosure in India Board 6th May 1839 F.O. 78/336.

نظر الأرشيف الأوربي بوثائق القاهرة محفوظة ١٢



ومحذراً إياهم من عدم الانصياع له<sup>(١)</sup>، وقد أحدث هذا التحرك أثر كبيراً لدى شيوخ الساحل إلى درجة أفزعت الكولونيل هنيل المقيم البريطاني في الخليج الذي وجه تحذيرات إلى الشيوخ في ٥ يونيو ١٨٤٠ جاء فيها : «فليكن معلوماً أننا قد أنذرنا العامة<sup>(٢)</sup> أن كل أحد من المشايخ الداخلين في سلك الصلح البحري مع جناب حضرة السركار بهادور يعطى لسعد بن مطلق مكاناً عنده يقع الخلل في صداقته مع حضرة السركار ذي الاقتدار ولا يلومن إلا نفسه»<sup>(٣)</sup>. ونجح هنيل في الحصول على تعهدات من شيوخ الساحل بعدم التعاون مع سعد بن مطلق أو خورشيد باشا إذ إن هذا التعاون يعد خرقاً صريحاً لروابط الاتحاد والصلح القائم بينهم وبين الحكومة البريطانية. وكان أبرز الشيوخ الذين كتبوا هذه التعهدات الشيخ خليفة بن شخبوط شيخ بني ياس ومكتوم بن بطي حاكم دبي وسلطان بن صقر شيخ القواسم، ولم تكن هذه التعهدات إلا مقابل وعد شفهي بأن يعد أولئك الشيوخ بآلات الحرب ومعدات القتال إذا ما اقتضت الضرورة ذلك<sup>(٤)</sup>.

كذلك امتدت التحركات البريطانية إلى قبائل النعيم في قطر الذين ظلوا على موقفهم المعارض من تقدم القوات المصرية على عكس قبائل البوكوارة التي أخذت تدفع الزكاة إلى شيخ البحرين لصالح القوات المصرية. وما تحذر الإشارة إليه أن الصدام بين القوات المصرية وبريطانيا كاد أن يحدث في منطقة الساحل العماني، ويتضح ذلك من رسالة بعث بها خورشيد باشا إلى محمد علي يؤكد فيها أن هدف الإنجليز الاستيلاء على الخليج العربي لينفذوا إلى فارس ويشكلوا عقبة أمام روسيا، ويتساءل خورشيد باشا فيما يجب عمله ضد الإنجليز، ولكن محمد علي

Hennell to the Govt. of Bombay 12th Feb. 1939, Enclosure No. 6 from Molla Husse- (١)  
in. The Native Agent of Sharga to the Resident in The Persian Gulf 14th January  
1839.  
F.O. 78/336.

راجع الأرشيف السابق

- (٢) الشيوخ الذين اشتركوا في توقيع معاهدة السلام العامة في يناير ١٨٢٠ .  
(٣) من هنيل إلى سلطان بن صقر ربيع آخر ١٢٥٥ هـ (٥ يونيو ١٨٤٠) وثائق القاهرة محفوظة رقم ٢٧٠ حجاز  
(٤) المرفق العربي للوثيقة ١٩٤ حمراء .  
١٢٥٥ هـ المرفق العربي للوثيقة ١٩٤ حمراء .  
(٤) وثائق القاهرة (القلعة سابقاً) - محافظ الحجاز ١٢٥٥ هـ محفوظة رقم ٢٦٧ حجاز صورة المرفق العربي  
المؤرخ في ١٧ جمادى الآخرة ١٢٥٥ - من هنيل باليوز خليج العرب إلى خورشيد باشا سر عسكري محمد.



وكان متورطاً في مشاكل الشام كتب إليه في سبتمبر ١٨٤٠<sup>(١)</sup> بأن الوقت أصبح غير مناسب للتدخل في شئون البحرين والساحل وأنه يتعين عليه العودة إلى مصر ويخلق باب المصروفات الذي فتحه في نجد بعد أن يترك عليها خالد بن سعود. ولعل محمد علي كان يأمل باتخاذ قرار الانسحاب من منطقة الخليج العربي كسب ود بريطانيا لكي تغض الطرف عن مشروعاته التوسعية في الشام وهو أمل لم يتحقق له بطبيعة الحال.

وقبل أن نعرض للعوامل التي أدت إلى انسحاب القوات المصرية من الخليج والجزيرة العربية قد يكون من المفيد أن نشير إلى أن التوسع المصري كان يضع الكويت ضمن مخططاته العسكرية على الرغم من أن النشاط المصري لم ينضج في الكويت بالقدر الذي كان عليه في الأحساء والبحرين ومنطقة الساحل العماني وسلطنة مسقط. ولكن من الثابت أنه حينما وصلت القوات المصرية بقيادة خورشيد باشا إلى سواحل الأحساء في عام ١٨٣٨ أرسل خورشيد باشا مندوباً عنه ليقم في الكويت على أنه وكيل لشراء الامدادات اللازمة للقوات المصرية، ولا شك أن خورشيد باشا كان في حاجة شديدة إلى الاستعانة بسفن الكويت التي كانت مجهزة تجهيزاً طيباً وإن لم يشهد مع ذلك استفادة القوات المصرية بالأسطول الكويتي باستثناء شحنة واحدة من الذخيرة والعتاد نقلتها سفن الكويت إلى القوات المصرية خلال وجودها في الأحساء من ميناء الحديدة على ساحل البحر الأحمر<sup>(٢)</sup>. على أنه لم يلبث أن اتضح الهدف الحقيقي من إقامة الوكيل المصري بالكويت وهو أن يكون مبعوثاً سياسياً وجامعاً للأخبار المتعلقة بإمكانية نجاح خطة خورشيد باشا في تطويق العراق بقوات من الأحساء والكويت بالإضافة إلى القوات المصرية في الشام بهدف انتزاع العراق من الدولة العثمانية<sup>(٣)</sup>. وقد استرعى وجود المندوب المصري في الكويت نظر الإنجليز، ولما كان الشيخ جابر بن الصباح حاكم الكويت ١٨١٣ - ١٨٥٩ يحرص على علاقات حسن الجوار مع الدولة العثمانية والصلات الودية مع الحكومة البريطانية فقد أثر الوقوف على الحياة وإن لم يمنع ذلك من أنه منح المندوب المصري مكانة خاصة في مجلسه كما أبدى في

(١) وثائق القاهرة (القلعة سابقاً) - محافظ الحجاز محفوظة رقم ٢٦٧ حجازاً من خورشيد باشا إلى الباشاعون الخديوي ٣ شعبان ١٢٥٥ هـ وثيقة رقم ٣٩ أصلية و ٧ خبراء.

(٢) ج - ج لوريمر : دليل الخليج ج ٣ ص ١٥١٥.

(٣) جمال ذكريا قاسم : موقف الكويت من التوسع السعودي في نجد وسواحل الأحساء لعدم ١٧ من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ص ٩٩ - ١٠٠.



بعض المناسبات تعاطفاً إزاء التقدم المصري فى سواحل الخليج العربى<sup>(١)</sup>. وتذكر بعض المصادر أنه حدث خلال وجود المندوب المصرى فى الكويت أن عامل الشيخ جابر مسئولاً بريطانيا وهو اليفتنانت إدموندز Edmonds معاملة تحافى اللياقة وذلك أثناء زيارته للكويت من أجل مفاوضة حاكمها بشأن إنشاء خط حديدى يعبر صحراء نجد بين الكويت والبحر المتوسط. وتضيف تلك المصادر أن حكومة الهند لم تجد مع ذلك ما يلزم تأييد الشيخ على تصرفه هذا مرة أن الأمر لم يصدر عن نوايا سيئة ولكن بهدف خداع الوكيل المصرى. وإن كنا بطبيعة الحال لا نتفق مع ذلك التبرير إذ إن شيخ الكويت لم يختلف عن بقية شيوخ ورؤساء الخليج فى ترحيبه بالتقدم المصرى تخلصاً من الضغوط البريطانية من ناحية وتعاطفاً مع القوات المصرية من ناحية أخرى أو على الأقل تقديراً لما أحرزته تلك القوات من انتصارات كبيرة فى أواسط الجزيرة العربية.

وعلى الرغم من التقدم الذى أحرزته القوات المصرية فى سواحل الخليج العربى إلا أن الأوضاع المتأزمة فى نجد واغتيال مندوب خورشيد باشا فى البحرين<sup>(٢)</sup>، وعدم استطاعة إرسال المزيد من القوات العسكرية إلى الإحصاء بسبب عدم مقدرة السفن المصرية من الوصول إلى الخليج العربى بسبب احتلال الإنجليز لميناء عدن فى عام ١٨٣٩، كانت من أهم الأسباب التى أدت إلى الانسحاب المصرى من سواحل الخليج العربى، هذا بالإضافة إلى عوامل أخرى من بينها ما تردد فى بعض المصادر من كثرة الأوامر المشددة التى كان يطلب فيها محمد على من خورشيد باشا ضرورة الانسحاب مما دعا البعض إلى التشكيك فى قدرة محمد على من قائد خورشيد باشا وما حققه من انتصارات متوالية مما جعله يفكر فى ضرورة الحد من نشاطه ومطالبته بالعودة إلى مصر<sup>(٣)</sup>. ولعل ما ذهب إليه تلك المصادر كان بسبب أن الانسحاب المصرى من الخليج والجزيرة العربية حدث قبل أن يجبر مصر على الانسحاب من المناطق التى توسعت فيها بمقتضى اتفاقية لندن ١٨٤٠ والفرمانات الصادرة على أساسها والتى وضعت نهاية لمخططات محمد على التوسعية ولتطلعاته فى إنشاء امبراطورية عربية تمتد من النيل إلى الفرات،

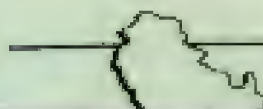
Earl Brampton to J.W. Parren 28th August 1841 F.O. 78/469.

(١)

عن الأرشيف الأوربي بوثائق القاهرة محفوظة رقم ١٢.

(٢) عن اغتيال محمد أفندي رفعت مندوب خورشيد باشا فى البحرين راجع ابن بشر : عنوان المجد فى تاريخ نجد ج ٢ ص ٨٧، وعبد الرحيم عبد الرحمن : محمد على وشبه الجزيرة ج ٢ القاهرة ١٩٨١ ص ٥٩.

(٣) ج . ج . لوريير : دليل الخليج العربى ج ٣ ص ١٤٤٠ / ١٤٤١ .



وذلك بعد أن توالى الهزائم على الجيش المصرى من قبل قوات التحالف المشتركة من الدولة العثمانية والنمسا وبريطانيا .

على أنه مما تجدر الإشارة إليه أن انسحاب القوات المصرية من الخليج والجزيرة العربية قد أوجد فراغاً كبيراً، وفي منطقة الخليج لم تتمكن الدولتان الإسلاميتان الكبيرتان - فارس والدولة العثمانية - أن تقوموا بملء هذا الفراغ، فعلى الرغم من أن فارس كانت تجد تأييداً من روسيا فى مناوأة النفوذ البريطانى فى الخليج إلا أن فشلها فى السيطرة على هيرات - وهى منطقة جبلية صغيرة تقع على الحدود الهندية الأفغانستانية - واستيلاء الإنجليز على جزيرة خراج ١٨٣٨ الواقعة فى المدخل الشمالى للخليج بالقرب من مصب شط العرب ، وبقاء الاحتلال البريطانى فى تلك الجزيرة حتى عام ١٨٤٢ قد أبعدت فارس عن أن يكون لها دور ملموس فى وراثة التوسع المصرى فى منطقة الخليج ، أما عن الدولة العثمانية فقد كانت منشغلة بتنظيماتها الداخلية وبمشاكلها الخارجية، كما أن الإمارات العربية فى الخليج وصلت إلى درجة كبيرة من الضعف والتفكك بحيث لم تستطع أن تسد جانباً من هذا الفراغ بما فى ذلك سلطنة مسقط التى انصرف عاقلها إلى زنجبار، ولم تعد هناك قوة محلية يعتقد بها سوى القوة السعودية التى أتاحت لها الفرصة للاستفادة من الأوضاع السياسية التى أعقبت انسحاب القوات المصرية من الخليج العربى ، وقد ظهرت تلك القوة على أثر انبعاث الدولة السعودية الثانية بعد أن وضع السعوديون نهاية لحكم الأمير خالد بن سعود الذى اعتبر صنيعة للمصريين، وتولى الحكم عبد الله بن ثيان فى عام ١٨٤٢<sup>(١)</sup>، ثم خلفه الإمام فيصل بن تركى الذى امتد حكمه من عام ١٨٤٣ إلى ١٨٦٥، ورغم محاولة الدولة السعودية الثانية التوسع فى سواحل الخليج إلا أن بريطانيا وقفت حائلاً دون امتدادها إلى الإمارات العربية المرتبطة بمعاهدات وعلاقات خاصة معها، كما عملت فى الوقت نفسه على تأكيد نفوذها السياسى فى منطقة الخليج بصورة أقوى مما كانت عليه فى النصف الأول من القرن التاسع عشر<sup>(٢)</sup>.

(١) وثائق الحكومة السعودية . التحكيم لتسوية النزاع الإقليمى بين مسقط وأبو ظبى وبين المملكة العربية السعودية - العرض التاريخى ج ١ من ص ١٨٠ - ١٨١ .

Hoskins, Background of the British Position in Arabia, M.E.J. April 1947

(٢)





# الخاتمة



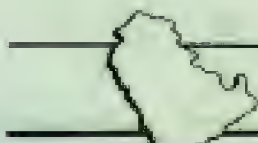
تناولت الفترة التي تعرضنا لها في هذا الكتاب تاريخ الإمارات العربية في الخليج العربي منذ أوائل القرن السادس عشر حتى منتصف القرن التاسع عشر تقريباً وهذه الفترة توابك عصر التوسع الأوربي الأول منذ بداية السيطرة البرتغالية على الخليج العربي حتى تدعيم السيطرة البريطانية، وقد أوضحت الدراسة أن السيطرة على منطقة الخليج العربي تتطلب قوة بحرية كبيرة بسبب الطبيعة البحرية للمنطقة، ولذلك استطاعت القوى البحرية التي ظهرت في عصر التوسع الأوربي الأول أن تحقق سيطرتها على المنطقة، ونعني بها القوى البحرية البرتغالية والهولندية والفرنسية، حتى استطاعت بريطانيا بفضل تفوقها البحري أن تنتزع من تلك القوى مجال التفوق والسيادة، في الوقت الذي عجزت فيه القوى الغير بحرية أن تحقق لها سيادة فعلية، ونعني بذلك الدولة العثمانية التي افترقت إلى قواعد بحرية في بحار الشرق؛ رغم أن مركزها الديني كان يتيح لها قدراً كبيراً من النجاح، كذلك لم تتمكن فارس من أن تصل إلى مجال التفوق في الخليج العربي بسبب ضعف إمكاناتها البحرية؛ ولعل مما يستلفت النظر أن حركات المقاومة التي قامت ضد السيطرة البرتغالية والهولندية والإنجليزية ارتكزت على القوى البحرية أيضاً، ونعني بذلك قوة البحارة البحرية في صراعاتهم ضد البرتغاليين، وقوة عرب الساحل الشرقي للخليج في صراعاتهم ضد الهولنديين، وقوة القواسم البحرية في مواجهتهم للسيطرة البريطانية على الخليج العربي خلال السنوات الأولى من القرن التاسع عشر.

ولعل مما يسترعى الانتباه أن انهيار السيطرة البرتغالية في الخليج العربي قد نتج عنها ظهور تنظيمات محلية بدأت في شكل تجمعات قبلية كاتحاد العتوب واتحاد القواسم واتحاد بني ياس، وقد أتيج لتلك التنظيمات أن تصل إلى قدر كبير من النمو السياسي والاقتصادي، وساعدها على ذلك انشغال القوى الأوربية التي ظهرت في أعقاب السيطرة البرتغالية بالتنافس الذي قام فيما بينها، ولكن هذه التجمعات القبلية لم تلبث أن تفرقت إلى مجموعات من التشكيلات الأقل حجماً بسبب طبيعتها القبلية من ناحية، ولتعاملها مع القوى الاستعمارية من ناحية أخرى، إذ كان من الطبيعي أن تقف بريطانيا - حين بدأت تنفذ إلى الخليج العربي



صد حركات التجمع السياسى فى المنطقة، ولذلك فإنه يحزى إلى السياسة البريطانية إلى حد كبير تفتتت منطقة الساحل العماني إلى العديد من الوحدات السياسية، كذلك وقفت بريطانيا حائلاً ضد حركات التجمع فى المنطقة ويتضح ذلك فى وقوفها ضد امتداد السعوديين إلى الإمارات العربية، وضد محمد على حين تطلع إلى بسط نفوذه على سواحل الخليج العربى فى النصف الأول من القرن التاسع عشر .

وعلى الرغم من أن العلاقات البريطانية بالخليج العربى يمكن إرجاعها إلى أوائل القرن السابع عشر، أى منذ تأسيس شركة الهند الشرقية الإنجليزية إلا أن الحملة الفرنسية على مصر بقيادة نابليون بونابرت ١٧٩٨ هى التى كان لها أثر كبير فى شد انتباه بريطانيا سياسياً واستراتيجياً إلى المنطقة، وبالتالي توسيع دائرة اهتمامها من المجالات التجارية إلى المجالات السياسية والاستراتيجية. ولعل مما يؤكد ذلك أن بدء العلاقات البريطانية السياسية بمنطقة الخليج وضحت فى المعاهدة التى أبرمت بين شركة الهند الشرقية البريطانية وسلطنة مسقط فى عام ١٧٩٨، ثم بالسيطرة البريطانية على الساحل العماني بموجب اتفاقية السلام العامة فى عام ١٨٢٠ وما أعقبها من اتفاقيات الهدنة البحرية. وقد تعاملت بريطانيا مع إمارات الخليج العربى باعتبارها قوى ساحلية غير مرتبطة بالأراضى الظهيرية لها، وبالتالي كانت تعمل على تأكيد فصل تلك الإمارات عن أية قوة داخلية فى أواسط الجزيرة العربية وربما يتضح ذلك خلال صراع بريطانيا ضد القواسم إذ انجذبت إلى تحييد السعوديين، وليس من باب الصدفة أن بريطانيا كانت تطلق على الإمارات العربية فى الساحل العماني اسم المشيخات البحرية، كما كانت تطلق على حكامها الرؤساء البحريين. ولعل دراستنا لتاريخ السيطرة البريطانية على إمارات الخليج العربى تتطلب ضرورة إعادة النظر حول كثير من المفاهيم وعلى سبيل المثال أن السلام البريطانى الذى كانت بريطانيا تفخر بتحقيقه فى منطقة الخليج العربى كان سلاماً من أجل المصالح البريطانية وليس من أجل صالح المنطقة، وأن أعمال القرصنة التى ذكرت فى كثير



من المصادر الأجنبية لم تكن إلا محاولات يائسة قامت بها القوى البحرية المحلية لكي تحقق لنفسها أسلوباً من الحياة في خضم المنافسات الاستعمارية و التجارية الكبرى التي لم تكن قادرة على مواجهتها .

وعلى الرغم من أن الفترة التي عالجناها في ذلك الكتاب كانت بطبيعتها فترة تسلط استعماري إلا أنه أمكننا مع ذلك تسجيل بعض الصفحات المشرقة لأبناء المنطقة في كفاحهم ضد السيطرة البرتغالية والهولندية وفي تصديهم للوجود البريطاني وفي محاولتهم تأسيس كيانات خاصة بهم واكتساب الخليج شخصيته العربية، وكان ذلك بفضل موجات الهجرة التي اندفعت من أواسط الجزيرة العربية إلى سواحلها الشرقية ، وامتداد تلك الموجات إلى السواحل الشرقية للخليج العربي، وقد أكد على تلك الحقيقة الكثير من الرحالة الأوربيين الذين جاؤوا سواحل الخليج الغربية والشرقية في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر .

ولعل مما ينبغي التركيز عليه استخلاصاً من تلك الدراسة إلى أهمية الوحدة في تاريخ الخليج العربي إذ إن أزهى الفترات التاريخية تلك التي كانت تتمتع فيها القوى العربية في الخليج بقدر من الوحدة السياسية والاقتصادية . كما أن استعراض الأحداث التاريخية يؤكد لنا أن الخلافات الطائفية والقبلية كانت أقصر الطرق للمخططات الاستعمارية في المنطقة . وليست الخطورة في استغلال القوى الاستعمارية لتلك الخلافات بل إن الخطورة تتفاقم حين تعتمد القوى المحلية المتنافسة إلى الاستعانة بالقوى الخارجية لتصفية حساباتها فيما بينها . ولعل في وقائع التاريخ ما يفيد القوى العربية والإسلامية في منطقة الخليج العربي في وقتنا الحاضر .





# الملاحق



ملحق (أ)

البرتغاليون \*

ملحق (ب)

العلاقات الخارجية لسلطنة مسقط وعمان \*

ملحق (ج)

بريطانيا وإمارات الخليج العربي \*

ملحق (د)

محمد علي وإمارات الخليج العربي \*

## ملحق ( أ )

### البرتغاليون

#### - هرمز على عهد السيطرة البرتغالية

نورد فيما يلي مقتطفات عما أورده بعض الرحلة البرتغاليين عن مملكة هرمز في زمن خضوعها للسيطرة البرتغالية .

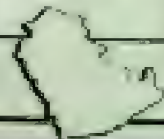
والنص الأول جاء فيما ذكره باربوسا عن بناء أفونسو البوكيرك للقلعة البرتغالية في هرمز وكيف استغل البرتغاليون الخلافات الداخلية في هرمز لتدعيم سيطرتهم .

أما النص الثاني فقد سجله بيدرو نيكسيرا الذي قام برحلته إلى الشرق بين عامي ١٥٨٦ و ١٦٠٥ . ويفهم من ذلك النص أن هرمز لم تفقد مكانتها التجارية ويدل على ذلك كثرة الرسوم الجمركية التي كان يسجّلها البرتغاليين لحسابهم في هرمز وعلى ذلك فإنه من الخطأ المبالغ في أن البرتغاليين حولوا تجارة الشرق بكاملها إلى طريق رأس الرجاء الصالح إذ ظلت الطرق التقليدية القديمة مستخدمة في تجارة الشرق وإن كانت تحت السيطرة البرتغالية .

وقد نقلنا النصين التاليين عن الترجمة الإنجليزية لأعمال دورات باربوسا وبيدرو نيكسيرا .

#### خضوع هرمز للبرتغاليين

To this city of Ormuz came a fleet of the King our Lord of which the Captain in Chief was Afonso D'Albuquerque, he desired to have peace with them in all things but, they would not, seeing Afonso D'Albuquerque began to make war on this kingdom, more especially on the seaports, where he caused them great loss proceeding thus he came with the whole fleet to take the city of Ormuz itself in the harbour whereof he fought a mighty battle with a fleet of very great ships full of brave men and well armed. This fleet the Said Afonso D'Albuquerque defeated.





and took and sank many ships, also taking and burning many others which were an anchor hard by the walls of the city. The King and the Governor beholding such destruction of their people and ships and having no power to prevail against him, sued for peace, which the Captain in chief accepted on the condition that they should allow him to build a fortress on one point of city, to which they agreed. But when the building of the fort began, the Moors repented, and were not willingly that it should be carried further. Seeing this the Captain in chief began to do them so much harm, and to slay so many of their people, that he made them tributaries of the King our Lord at fifteen thousand Xerafins yearly, and this they always Pay.

A few years later the King and Governor of Ormuz sent an ambassador with great train to the king of our Lord, and with the reply which His Highness sent them Afonso D'Albuquerque came again with a very fine fleet to Ormuz, where they received him in all peace, agreed that he should finish the fortress, which he had begun before. He then ordered that it should be undertaken and made very large and strong as if it had been just now begun.

At this time the King, who is youth of no great age, seeing himself so oppressed by the dominion of the Governor that he dared not do anything of himself, found a way of letting the Captain in Chief know secretly how little liberty he had, and how the Governor kept him almost a prisoner taking by force the Governance of the Kingdom and delivering it over to the others who held it, and also how it seemed to him that letters had been sent to the Xequé Ismael, offering to betray the Kingdom to him.

The Captain in Chief when he knew this, kept it quite a secret and arranged to see the king, agreeing with him that the interview should take place in a certain large house close to the sea, The appointed day having



arrived, the Captain in Chief entered this house with ten or twelve Captains leaving his people draw up without, and every thing as it should be. The King and the Governor came with a great band of followers, and when the King had entered the house, and no other person had entered, the gates were at once shut, and as they went in the Captain in Chief ordered the Governor should be slain with dagger strokes. Seeing this the young King began to be angry, but Afonso D'Albuquerque told him not to fear, for what he had done was only to make him a King like the other Moorish Kings, and that he should no longer live in subjection. <sup>(1)</sup>

### - الأوضاع الاقتصادية في هرمز

And so the kings of Ormuz went on prospering such manner that they became rulers of all the Islands in this strait and all the country along the Coasts of Arabia as far as Lassa<sup>(2)</sup> and Catifa<sup>(3)</sup> and also others on the shore of Persia, by which they formed a very great rich and prosperous kingdom : principally because the trade of Cays Passed entirely to the Island that is now called Hormuz, wherefore Cays was utterly ruined, both in buildings and in wealth, so that is now totally deserted after having been a sterile and desert island, and a mountain of salt is, among all the wealthy countries of India, and of the wealthiest through the many and rich goods that come thither from all parts of India, and from the whole of Arabia and Persia as far as the territories of the Mogores,<sup>(4)</sup> and even from Russia in Europe I saw merchants to there and from Venice. And this inhabitants of Ormuz say that the whole world is a ring and Hormuz is the stone thereof. Wherefore it is commonly said that the custom

The Book of Duarte Barbosa by Mansil Dames vol. I pp. 101 - 103 An Account of (1) the countries bordering on the Indian Ocean and their inhabitants written by Duarte Barbosa and completed about the year 1518 .

(2) الإحساء .

(3) القطيف .

(4) لعله يقصد امبراطورية المغول في الهند .





house of Ormuz is conduit of silver that is always running. The last year<sup>(1)</sup> that I was in Hormuz having been there, the officials assured me that the custom house had yielded one hundred and fifty thousand pardaos for the King of Portugal beside what it is to be presumed is stolen by the Moors and the Goazil, who are officers of the customs house<sup>(2)</sup>.

- مقتطفات مما أورده ابن إياس عن مواجهة السلطان قنصوه الغوري للمرتغاليين واستخدامه الضغوط الدينية من أجل ذلك بعد هزيمة ديو ١٥٠٩.

«... وفيه<sup>(٣)</sup> حضر إلى الأبواب الشريفة رهبان القيامة التي بالقدس وكان السلطان أرسل خلفهم بسبب الفرنج الذين قتلوا الأمير محمد بيك قريب السلطان ونهبوا ما في المراكب التي جهزها السلطان صحبته فلما وقفوا بين يدي السلطان وبخهم بالكلام على لسان تغرى بردي الترجمان وقال لهم : كتابوا ملوك الفرنج بأن يردوا ما أخذوه الفرنج من المراكب والسلاح وإن لم يردوا ذلك هدمت القيامة وأشوق الرهبان فتسلمهم ناظر الخاص على ما يحسد من أمرهم وكانوا نحو من عشرين راهباً ».

- وأشيح قتل الأمير مقرن أمير عريان بنى جبر متملك جزيرة بين النهرين<sup>(٤)</sup> إلى بلاد هرمز الأعلى وكان أميراً جليل القدر معظماً مبعجلاً في سعة من المال . وكان مالكي المذهب سيد عريان الشرق على الإطلاق وكان أتى مكة وحج في العام الماضي وكان يجلب إلى مكة اللؤلؤ والمعادن الفاخرة من المك والعنبر والحمام والعود القماري والخشبر الملون وغير ذلك من الأشياء التحفة قيل إنه لما دخل إلى مكة والمدينة تصدق على أهل مكة والمدينة بنحو خمسين ألف دينار فلما حج

(١) ١٥٦٩ .  
(٢) The Travels of Pedro Teixeira with His Kings of Hamuz and Extracted from His ki- (٢)  
ngs of Persia - Translated by William F. Sinclair Hakluyt Society 1902 See appendix  
D. Relation of the Chronicle of the Kings of Ormuz pp. 265 - 266 .

(٣) حوادث شهر رجب ٩١٦ هـ ابن إياس : ج ٤ ص ١٩٥ .

(٤) البحرين .



ورجع إلى بلاده لاقتة الفرنج في الطريق وتجاربت معه فانكسر الأمير مقرن منهم  
وفيضوا عليه باليد وأسروه فسألهم أن يشتري نفسه منهم بألف ألف دينار فأبوا  
الفرنج من ذلك وقتلوه بين أيديهم ولم يخن ماله شيئاً وملكوا جزيرة بين النهرين  
وملكوا قلعتها التي هناك واستولوا على أموال الأمير مقرن وبلاده وكان ذلك من  
أشد الحوادث في الإسلام وأعظمها وقد تزايد شر الفرنج على سواحل البحر  
الهندي والأمر لله تعالى<sup>(١)</sup>.

### - الصراع العمانى البرتغالى

نورد فيما يلي نص مكاتبتين متبادلتين بين البرتغاليين والإمام سيف بن  
سلطان اليعربى وفيهما يتضح أسلوب البرتغاليين المنعنت والنحدى العنيف الذى  
قابل به عرب الخليج البرتغاليين . وقد نشر جيان هاتين المكاتبتين بعد ترجمتهما  
إلى اللغة الفرنسية، أما النصوص العربية فقد أوردتها السالمى في كتابه تحفة الأعيان  
بسيرة آل عمان .

### رسالة من البرتغاليين إلى إمام عمان سيف بن سلطان

( ١٦٩٨ - ١٧١١ )

هذا كتاب من النصارى للإمام سيف بن سلطان اليعربى :

الحمد لله قاطر السموات والأرض ، أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه  
مختلفون .

اعلم بأننا جنود الله مخلوقون من سخطة مسيطون على من يحل عليه غضبه  
لا نرق لشاكي ولا نرحم عبدة ياكى قد نزع الله الرحمة من قلوبنا فالويل كل الويل  
لمن لا يمثل لأمرنا قد خربنا البلاد وأهلكنا العباد وأظهرنا فى الأرض الفساد فإن  
أعجبكم شرطنا كان لكم ما لنا وعليكم ما علينا وإن أنتم أبيتم وعلى بغيكم  
تتمادىتم فالخوصون منا لا تمنع والعساكر لدينا لا ترد ولا تدفع لأنكم أكثتم الحرام  
وضيعتم الجسع فأبشروا بالذل والجشع اليوم تجزون عذاب الهوان بما كنتم تعملون  
فإن أعجبكم كلامنا أننا كفرة وقد صار عندنا أنكم فجرة قلوبنا كالجبال وعددتنا

(١) ابن عباس : مناقع الزهور فى مناقع الدعور ج ٥ ص ٤٣١ حوادث شهر محرم ٩٢٥ هـ .



كالرمال كثيركم عندنا قليل وعزيركم عندنا ذليل قد ملكنا الأرض شرقاً وغرباً .  
قد أرسلنا إليكم هذا الكتاب فأسرعوا برد الجواب قبل أن ينكشف الغطاء ولم تبق  
لكم باقية وينادى عليكم بالفناء هل تحس منهم من أحد أو تسمع لهم ذكراً . وقد  
أنصفناكم وأرسلنا عليكم جواهر الكلام والسلام .

### رد الإمام سيف بن سلطان على البرتغاليين

قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من  
تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير إنك على كل شيء قدير . وقد حصل الوقوف  
على هذه الكتبة الشاهرة لقولكم قد نزع الله الرحمة من قلوبكم فهذا من أقبح  
عيوبكم وأشد وأشنع وبغيتهم وذكرتم إنكم كافرون ألا لعنة الله على الكافرين .  
ومن تعلق بالأصول فلا يبالي بالفروع . ونحن المؤمنون حقاً لا يصدنا عنكم عيب  
ولا يدخلنا شك ولا ريب . والقرآن علينا قد نزل فهو رحيم بنا لا يزل وحيولنا  
برية وبحرية وهممنا سامية عالية . إن قتلناكم فنعم البضاعة وإن قتلتمونا فيتنا  
وبين الجنة ساعة ﴿ ولا تحمين الذين قتلوا في سبيل الله أموالاً بل أحياء عند ربهم  
يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله ﴾ .

وقولكم قلوبكم كالجبال وعددكم كالرمال . الجزار لا يبالي بكثرة الغنم .  
وإن الله مع الصابرين . فنحن بالمنع عالية أمنية إن عشنا سعداء وإن متنا شهداء .  
﴿ ألا إن حزب الله هم الغالبون ﴾ . ﴿ لقد جئتم شيئاً إنفا تكاد السموات يتفطرن منه  
وتنشق الأرض وتخر الجبال ﴾ . فقل لصاحبك إذا رجع وشيد مقالته حصل  
الوقوف على هذا الكتاب كصيرير باب وطين ذباب ﴿ سنكتب ما قالوا ونمدهم من  
العذاب مدا ﴾ . وما عندنا بعد ذلك إلا الحيل قطر بالويل والنار مظهره العار  
والسيوف مسقية بالحتوف والسلام على من اتبع الهدى وخشى عواقب الردى  
وأطاع الملك الأعلى واختار الآخرة على الأولى . والصلاة والسلام على خير  
الأنام محمد عليه أفضل الصلاة والسلام<sup>(١)</sup>.

(١) انظر الترجمة الفرنسية في :  
Guillain, Documents sur l'Histoire, La Géographie et le Commerce de L'Afrique Orien-  
tale Tome I, pp. 512 - 514.

وليزيد من التفاصيل عن الصراع العثماني البرتغالي انظر المجلد الثاني من وثائق جيان



## ملحق ( ب )

### المعاهدات والعلاقات الخارجية لسلطنة مسقط وعمان

١ - رسالة من هلال بن أحمد إلى الكونت داستان الذي قام بمناورة عسكرية في الخليج العربي عام ١٧٥٩ يعتذر فيها عن بعض التصرفات التي حدثت من حاكم ميناء مسقط إزاء الفرنسيين<sup>(١)</sup>.

Je suis amis de Français. Je me regarde comme fils de France vous avez Pris Le Monudy, Puis que vous avez grade le vaisseau, vous devries du moins, renvoyer les gens ce gens la ne sont pas esclaves pourquoi les garder avez vous? ils sont de pauvres miserables que vous deviez relacher. J'ai beaucoup blame le gouverneur de mon Port d'avoir on la hardiesse de rompre l'amitie qui etait entre les Français et moi. Je vous demande Excuse, et Je offre mon port et tout ce qui dependra de moi l'eau, les boeufs.

Helal:

Fils de Roi

٢ - الاتفاقية المبرمة بين الكابتن جون مالكولم وسلطان بن أحمد في ١٨ يناير ١٨٠٠ بهدف تأكيد اتفاقية أكتوبر ١٧٩٨.

Agreement entered into by the Imam of the State of Oman with Captain John Malcolm Bahadoor, envoy from the Right Honourable the Governor General. Dated 21st of Shabaan 1213 Hegira or 18th January 1800<sup>(٢)</sup>

#### Article I

The Cowlinamah entered into by the Imam of Oman with Mehdy Aly Khan Bahadoor remains fixed and full force .

Exposé critique p. 518 ff

وعن النصوص العربية انظر السالي : تحفة الأعيان بسيرة آل عمان ج ٢ من ص ١٠٦ - ١٠٧ طبعة القاهرة ١٣٤٧ هـ .

Auxoux, France et Mascate pp. 6 - 7.

(١)

Aitchison, A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India and Neighbouring Countries, vol. XII pp. 208 - 209.





## Article II

As improper reports of atendency to interrupt the existing harmony and create misunderstanding between the States have gone abroad, and have been communicated to the High Honourable the Governor General, the Earl of Mornington K.B.P. with a view to prevent such evils in future, We actuated by sentiments of reciprocal friendship, agree that an English gentleman of respectability, on the part of the Honourable Company shall always agent through whom all intercourses between the States shall be fairly and justly stated, and what no opportunity may be afforded to designing men who are over eager to promote dissensions and that friendship of the two states remains under shock till the Sun and Moon finished their revolving career.

Sealed in my presence John Molcolm (Envoy), approved by the Governor General in Council on 26th, April, 1801.

٣ - معاهدة الصداقة والتجارة بين الولايات المتحدة الأمريكية وسلطان مسقط  
وتوابعه ١٨٣٣<sup>(١)</sup>.

Treaty of Amity and Commerce between the United States of America and His Majesty Sayeed Saced Bin Sultan and his dependencies.

## Article I

There shall be a perpetual peace between the United States of America and His Majesty Saced Bin Sultan of Muskat and His dependencies.

## Article 2

The citizins of the United States shall have free liberty to enter all the ports of His Majesty Sayeed Saced Bin Sultan, with their cargoes, of

Ibid., vol. XII pp. CIZI-CIXIII. Bombay Govt., op. cit., vol. XXIV pp. 262-264. (١)

whatever kind the said cargoes may consist, and they shall have liberty to sell the same to any of the subjects of the Sultan, or others who may wish to purchase the same or barter the same for any producers or manufactures of the Kingdom or the other articles that may be found there.

No price shall be fixed by the Sultan or His officers on the articles to be sold by the merchants of the United States, or merchandise they may wish to buy, but the terms shall be free on both sides to sell or buy or exchange on the terms and for the prices the owners may think fit, and whenever the said citizens of the United States may think to depart they shall be at liberty to do so, and if any officer of the Sultan contravene this article he shall be severley punished.

It is understood and agreed, however that the articles of the Muskets, powder and ball can only be sold to the government in the island of Zangubar, but in all other ports of the Sultan the said munitions of war may be freely sold without any restriction whatever to the highest bidder.

#### Article 3

Vessels of the United States entering any port within the Sultan's dominions shall pay no more than five percent duties on the cargo landed and this shall be in full consideration of all import and export duties, tonnage, license to trade, pilotage, anchorage, or any other charge whatever. Nor shall any charge whatever be paid on any vessel of the United States which may enter any of the ports of His Majesty's for purpose of refitting or for refreshments to inquire the state of market.

#### Article 4

The American Citizens shall pay no other duties export or import tonnage, license to trade, or other charges whatsoever than the nation of the most favoured shall pay.



### Article 5

If any vessel of the United States shall suffer shipwreck on any port of the Sultan's dominions, the persons escaping from the wreck shall be given care and hospitality entertained at the expense of the Sultan, until they shall find an opportunity to be returned to their Country. for the Sultan can never receive any remuneration whatever for rendering succor to the distressed and the property save from such wreck shall be carefully preserved and delivered to the owner, or the Consul of the United States, or to any authorized agent .

### Article 6

The citizens of the United States resorting to the ports of the Sultan for the purpose of trade shall leave to land and reside in the said ports without paying any tax on the importation whatever for such liberty other than the general duties on imports which the most favoured nation shall pay .

### Article 7

If any citizens of the United States or their vessels or other property shall be taken by pirates, and brought within the dominions of the Sultan the persons shall be set at liberty and property restored to the owner if he would be present, or to the American Consul or to any authorized agent .

### Article 8

Vessels belonging to the subjects of the Sultan which may resort to any port in the United States shall pay no other or higher rate of duties or other charges than the nation of the most favoured shall pay.

### Article 9

The President of the United States may appoint Consuls to reside in the ports of the Sultan where principal commerce shall be carried on, which Consuls shall be exclusive judges of all disputes on suits wherein

American citizens shall be engaged with each other; they shall have power to receive the property of any American citizen dying within the Kingdom and to send the sums to his heirs, first paying all his debts due to the subjects of the Sultan.

The Said Consuls shall not be arrested nor shall their property be seized, or any of their household be arrested, but their Persons and their property and their houses shall be inviolate. Should any Consul, however, consist any offence against the Imam of the Kingdom, complaint shall be made to the President who will immediately displace him.

Concluded, Signed and Sealed at the Royal Palace in the city of Muscat, in the Kingdom of Oman, the 21st day of September, In the year one thousand eight hundred and thirty three of the Christian era. and the fifty seventh year of the independence of the United States of America.

Corresponding to the sixth day of the Month called Jumada el Al Awal in the year of the Higree one thousand two hundred and forty nine .

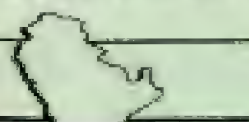
S.d. Edmund Roberts

### ملحق ( ج )

#### بريطانيا ومشيخات الساحل العماني

١ - قولنامه ( اتفاقية ) وقعت في ميناء بندر عباس بين الشيخ عبد الله بن كروش نيابة عن الشيخ سلطان بن صقر بن راشد والكاتب دافيد سينون نيابة عن شركة الهند الشرقية في ٦ فبراير ١٨٠٦ وأكدها سلطان بن صقر بتوقيعه ووافق عليها حاكم بومباي في ٢٩ أبريل ١٨٠٦ . وقد عقدت هذه الاتفاقية في أعقاب الحملة البريطانية على القواسم في عام ١٨٠٥ . وتتميز باحتفاظ القواسم بزعامتهم الموحدة حيث وصف الشيخ سلطان بن صقر بكونه شيخ وأمير القواسم وذلك على خلاف الاتفاقيات التالية التي عقدتها شركة الهند الشرقية البريطانية مع شيوخ الساحل بعد تفكيك الاتحاد الفاسمي في عام ١٨٢٠ حيث أصبح يطلق على كل مشيخة اسم المنطقة التي آلت إليها<sup>(١)</sup>.

(١) عن هذه الاتفاقيات وغيرها من الاتفاقيات الخاصة بعلاقة بريطانيا بمشيخات الساحل العماني انظر المجلد -





Coulnamah or Agreement between Sheikh Abdulla Bin Croosh, on the part of Sheikh Ameer Sultan Bin suggur Bin Rashid Joasmee, and Captain David Seton, on the part of the Honourable East India Company in Bunder Abbas, this 6th day of February 1806 .

#### Article 1

There shall be peace between the Honourable East India Company and Sultan Bin Suggur Joasmee and the whole of the dependants and subjects on the shores of Arabia and Persia, and they shall respect the flag and property of the Honourable East India Company and their subjects wherever and in whatever it may be, and the same the Honourable East India Company towards the Joasmee .

#### Article 2

Should the Joasmee infringe the above, they shall be liable in the sum of dollars 30,000 and on this Condition Captain David Seton agrees to receive from Ameer Sultan Bin Suggur the Brig now laying at Muscat, and to drop the claims to the cargo, guns, etc. of the said vessel and the Shanon .

#### Article 3

Whatever British property shall be found in the Sorie fleet shall be restored .

العاشر فارس والخليج الفارسي من مجموعة معاهدات انثييون طمة كلكتا عام ١٨٩٢ وكذلك :  
Hughes, Thomas, Treaties, Agreements and Engagements between the Honourable East India Company and the Native Princes, Chiefs and States in Western India, The Red Sea, The Persian Gulf etc. also between Her Britanic Majesys's Govt. & Persia Portugal, Turkey Compiled under instructions of Govt. of Bombay, 1851 pp. 21 - 35  
See also: Copies of Treaties and Agreements entered into by the Honourable East India Company with the Arab tribes of the Persian Gulf (Annex to Kempall Report S.R.B.G. vol. XXIV p. 80 ff Bombay 1856 .

- (١) المقصود بالدولار ريال مارياتريزا وهو العملة التي كانت سائدة في منطقة الخليج العربي .  
(٢) اسمان لسفيتين كان قد استولى عليهما الفراسم في عملياتهم ضد الإنجليز .



#### Article 4

Should any British vessel touch on the coasts of the Joasmee for wood or water or be forced on shore by stress of weather, or any other cause the Joasmee shall assist and protect the said vessel and property and permit it be disposed of or carried away as their owners shall see fit without claim or demand.

#### Article 5

Should Johood<sup>(1)</sup> Compel the Joasmee to infringe this peace, they shall give three months previous notice in all places .

#### Article 6

When the above is confirmed and ratified by both parties, the Joasmee shall frequent visit the English ports from Surat to Bengal as be before .

S.D. David Seton

Sealed Abdullah Bin Croosh

### ٢ - المعاهدة العمومية مع الاقوام العرب في خليج فارس في سنة ١٨٢٠ ع<sup>(٢)</sup>

عقدت هذه المعاهدة بين بريطانيا وشيوخ الساحل الجنوبي للخليج العربي عقب الحملة البريطانية التي دمرت رأس الخيمة معقل القواسم في عام ١٨١٩ .  
وتعتبر هذه المعاهدة الأساس الذي ارتكز عليه النفوذ البريطاني في المنطقة ، إذ أنها كرست أوضاع التفكك والتجزئة فهي لم تعقد بين بريطانيا وقوة موحدة وإنما بين بريطانيا و «الطوائف» العربية في الخليج . وتتميز هذه المعاهدة بمجموعة من الانظمة والإجراءات البحرية التي كانت وسيلة لضرب القوى البحرية المحلية بحجة المحافظة على الأمن والسلام البريطاني . وقد أثرنا أن تعرض لتلك المعاهدة بنصها العربي رغم ترجمتها الركيكة للتعرف على نموذج للنصوص العربية لتلك المعاهدات<sup>(٣)</sup> .

(١) واضح أنه يوجد هنا خطأ في اسم الأمير السعودي وصحته Saoud وعبر الأمير سعود أمير الدولة السعودية الأولى ١٨٠٣ - ١٨١٣ .

(٢) يرمز حرف ع إلى التاريخ العيسوي أو الميلادي .

(٣) مما يستلزم النظر أن قسم شؤون الدولة بحكومة الهند قد نشر بعض الترجمات العربية للاتفاقيات والمعاهدات التي عقدتها بريطانيا مع شيوخ الخليج إلى جانب النصوص الإنجليزية وذلك ضمن المجموعات الوثائقية التي نشرت بين عامي ١٩٠٦ و ١٩١٤ انظر :



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل الصلح خيراً للأنام ويعد فقد صار الصلح الدائم بين دولة سرकार الإنكريز وبين الطوائف العربية المشروطين على هذه الشروط :

**الشرط الأول :** أن يزال النهب والغارات في البر والبحر من طرف العرب المشروطين في كل الأزمان .

**الشرط الثاني :** إن تعرض أحد من قوم العرب المشروطين على المترددين في البر والبحر من كافة الناس بالنهب والغارات بلا حرب معروف فهو عدو لكافة الناس فليس له الأمان على حاله ولا ماله والحرب المعروف هو الذي مناداً به ميمر مأمور به من دولة إلى دولة وقتل الناس وأخذ المال بغير به مناد وتبين وأمر دولة فهو النهب والغارات .

**الشرط الثالث :** إن العرب المصالحين لهم في البر والبحر علم أحمر فيه حروف أو بلا حروف على مطلوبهم وهو في كفه أبيض وعرض الأبيض الذي في الكفة يعادل عرض الأحمر كما هو مصور في الحاشية وإن هذا هو علم العرب المصالحين فيستعلمون به ولا يستعلمون بغيره .

**الشرط الرابع :** إن الطوائف المصالحين كلهم على حالة الأوان إلا أنهم صار الصلح بينهم وبين دولة سرकार الإنكريز وأن لا يحارب بعضهم بعضاً والعلم هو الشاهد على ذلك فقط وليس هو شاهد على غيره .

**الشرط الخامس :** إن مركب العرب المصالحين كلهم بأيديهم قرطاس مرشوم بخط أميرهم فيه اسم المركب وطوله وعرضه وكم يحمل من كارة وبأيديهم أيضاً مكتوب آخر مرشوم بخط أميرهم فيه اسم صاحب المركب واسم الناخذلة وعدد

Government of India (Department of State) Treaties and Engagements in force between the British Government and the Tribal Chiefs (Calcutta, 1906), Treaties and Undertakings between the British Government and the Rulers of Muscat and Oman (Calcutta, 1914)

راجع أيضاً النصوص الإنجليزية في مجموعة معاهدات إنشليون :

A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India and Neighbouring Countries vol. X Persian Gulf Calcutta, 1982.



الرجال وعدد السلاح ومن أين سار وفي أي وقت وإلى أي بندر يتوجه فإن تعرض لهم مركب من الإنكريز أو غيرهم يعرضون عليه القرطاس والمكتوب .

**الشرط السادس:** إن العرب المصالحين إن كان مرادهم يرسلون رسولا إلى سركار الإنكريز في بحر الفارس ومعه الذي يحتاج إليه فيجلس مع السركار حتى يقضى غرضهم منه وسركار الإنكريز إن كان مراده يرسل رسولا أيضا إلى عندهم كذلك والرسول يلحق خطه إلى خط أميرهم في قرطاس مراكبهم المذكور الذي فيه طول المركب وعرضه وكم بحمل من كارة وينبغي خط الرسول يتجدد في كل سنة وأيضا كل من المرسلين خرج على قومه .

**الشرط السابع:** إن كان طائفة أو غيرهم لا يزالون من النهب والغارات فالعرب المصالحون يقومون عليهم على قدر حالهم ويصير بين العرب المصالحين وبين الإنكريز كلام في ذلك في وقت وقوع ذلك النهب والغارات .

**الشرط الثامن:** إن قتل الناس بعد تسليم السلاح فهو من الغارات ولا من الحرب والمعروف وإن كان طائفة يقتل الناس مسلمين أو غيره بعد تسليم السلاح فهو قد أخلف الصلح فإن العرب المصالحين مع الإنكريز يقومون عليهم وإن شاء الله تعالى فلا يزال عليهم الحرب إلا بعد تسليم من فعل بذلك وحكم به .

**الشرط التاسع:** إن نهب الرقيق الرجال والنساء والأولاد في سواحل السودان أو غيره وحملهم في المراكب فهو من النهب والغارات فالعرب المصالحون لا يفعلون من ذلك شيئا .

**الشرط العاشر:** إن مراكب العرب المصالحين الحاملة علمهم المذكور يدخلون في كل بندر دولة سركار الإنكريز وفي بندر رفيقهم على قدرهم يشترون ويبيعون فيها وإن كان أحد تعرض لهم فذلك على سركار إنكريز .

**الشرط الحادي عشر:** إن هذه الشروط المذكورة فهي على جميع الطوائف والناس يقبلونها في المستقبل كما قبلوها في الحين تم الشروط .

تم التحرير القول في رأس الخيمة بثلاثة نسخ في تاريخ ظهر يوم السبت اثنين وعشرين من شهر ربيع الأول في سنة ١٢٣٥ الهجرية مائتين وخمسين وثلاثين



بعد الألف ورشموه المشروطون في الأماكن والتواريخ المكتوبة ذيلاً فرشموه في رأس الخيمة في تاريخ تحرير القول<sup>(١)</sup>.

خط السردار بيده ونصائحه كتبه حسن بن رحمة بيده كتبه قضيبي بن أحمد

بيده .

S .B .W. Grant Keir

Major General

### ملحق ( د )

#### محمد علي وإمارات الخليج العربي

١ - مكانة صادرة من محمد علي إلى الصدر الأعظم بتاريخ ١٣ رمضان ١٢٣٦ ( ١٥ يونيه ١٨٢١ )<sup>(٢)</sup> . حول التحركات الإنجليزية في سواحل الخليج والجزيرة العربية وفيها يحذر محمد علي الصدر الأعظم بعدم التغافل عن تلك التحركات ويطلعه على التحالف القائم بين سلطان مسقط والإنجليز وعن الحملة البريطانية على القواسم وبني بو علي في جعلان .

حضرة سلطاني ومولاي صاحب الدولة والعناية والعطف والرفقة والآية ولي التعم العاليي الهمم الكثير اللطف والكرم .

كان حرر من مقام الصدارة سابقاً إلى صوب عبدكم أنه حيث سمع وقوع تعرض الإنجليزى لطرف مخا يلزم مد أنظار البصيرة إلى حوالى مخا وأفيد أيضاً من طرف خادكم بعض الكيفيات المتعلقة بهذا الشأن وأنه يجرى العمل على مقتضى الإرادة السنية وقد صار معلوماً لخادكم مضمون ما حرر بالآخرة من طرف

(١) تضمنت الاتفاقية توقيعات وانعام الشيخ شخبوط بن سعيد في ٢٥ ربيع أول ١٢٣٥ والشيخ حسين بن علي ٢٩ ربيع أول ١٢٣٥ وزايد بن سيف من طرف محمد بن مزاح شيخ دى وقع في الشارقة في ١٢ ربيع الثاني ١٢٣٥ وتوقيع سلطان بن صقر في الشارقة بتاريخ ١٢ ربيع الثاني ١٢٣٥ والسيد عبد الحلي بن طيب حسين الوكيل عن الشيخ سلمان بن أحمد والشيخ عبد الله بن أحمد آل خليفة شيخ البحرين في عشرين ربيع الثاني ١٢٣٥ ثم وقعها عبد الله بن أحمد في ٩ جمادى الأولى في البحرين وتوقيع راشد بن حميد وعبد الله بن راشد في ٢٩ جمادى الأولى ١٢٣٥ هـ .

(٢) مقبلة في الدستور رقم ٤ ص ٦٣ من محفوظات دار المحفوظات العمومية ومترجمة عن اللغة التركية ، وثائق القاهرة ، ملف الحجاز ١٢٣٦ هـ .



قائمقامكم العالي صاحب العطوفة عبدكم صالح باشا أنه أفيد في مضمون ترجمة الخطاب العربي الوارد في الحالة الحاضرة من طرف متسلم البصرة والمقدم من طرف حضرة صاحب العطوفة والى بغداد<sup>(١)</sup>، أن طائفة الإنجليز أقلعوا من مرفأ بومباي بست سفن وبعد أن أقاموا في المحل المسمى مسقط توجهوا إلى المحل المدعو جعلان الذي يقطنه قبيلة بنى أبى على من توابع الجواسم تحت مسقط وأتى أيضاً إمام مسقط السيد سعيد برا إلى جعلان فاحتلوا بالاتفاق مع الإنجليز قلعة جعلان وأخلوها وبعد ذلك جمع قبيلة بنى أبى على المذكورة عساكر واستردوا القلعة المذكورة وأعدم قائد واحد من قواد الإنجليز في مرفأ مخا فجهز الإنجليز لأجل ذلك عساكر وافرة وأرسلوهم بالقوارب إلى جانب مخا فإذا تردد أهالي مخا في تسليم قاتل القائد المذكور تنصدي إنجلترا للتحرب والقتال وقد تجمع أهل نجد كما في السابق في المحل المدعو قصيم وفي بعض المحلات في تلك الخوالي وهم بتجهزون وأرسلت ست سفن للاستيلاء على بعض المحلات الصغيرة في طرف اليمن كما استبان ذلك من الورق الوارد من القنصل (باليوس) في أبوشهر المستر بروس إلى وكيله فإذا استولى الإنجليز على تلك الجهات يسهل مجيئه من بحر السويس إلى ذلك الجانب فلا يبعد من الملاحظة إذ ذاك أن يحدث فتنة وأنه خلال ذلك قد حرر من طرف ملك إنجلترا للإعلان في الأطراف والأكفاف أنه قد عين قائد من طرف دولة إنجلترا لأخذ الثأر ببيان أنه دفع نهب أموال طائفة الإنجليز وأشيائهم والإغارة عليهم والمساورة إلى الظلم والمضايقة عليهم من طرف حاكم مرفأ مخا الذي هو تحت تصرف إمام صنعاء من توابع إقليم اليمن كما استفيد من ترجمة الصورة المعربة من البيان المقدم من طرف المشار إليه وأن تلك المواد لما عرضت على الاعتبار السلطانية صدر الخط الهمايوني المقرون بالكرامة بإفادتها لصوب خادمتكم وتأكيد إجراء العمل على مقتضى الإرادة السنية الصادرة سابقاً فيلزم مد أنظار البصيرة على الدوام إلى تلك الخوالي وعدم التغافل عن أحوال الإنجليز وحركاته فعلى ذلك كان بنه أمين جمر كجدة على أن يتجسس ويحقق أحوال الإنجليز

(١) كان في ذلك الوقت الوالي المملوكي داود باشا .



وحركاته وكيفيات تلك الحوالى وأن يكتبها إلى طرفنا وها هو يفيد فى مضمون  
 ورقه الوارد فى هذه المرة أن قبيلة بنى أبى على من توابع جواسم كانت فى الأصل  
 تحت طاعة إمام مسقط (مسكت) ثم عصت وقامت ضد الإمام المذكور وحاربت  
 الإمام محاربة كثيرة ولم يتمكن الإمام من الغلبة عليها حتى تراجع منقلباً إلى  
 مسقط واستمد من الإنجليز فأمدته الإنجليز بالعساكر على وفق مطلوبة فزحفوا  
 متفقين تكراراً على القبيلة المذكورة وجرت محاربة عظيمة إلا أنهم لم يتمكنوا من  
 التغلب على القبيلة المذكورة لثانة قلاعها وقتل فى أثناء الحرب من القبيلة المذكورة  
 مقدار مائة وعشرين نفراً وهلك رئيس عساكر إنجلترا (سر عسكر) وثمانية وأربعون  
 نفراً من العساكر الإنجليز وأصيب إمام مسقط من ذراعه فتراجع فى نهاية الأمر  
 منهزماً إلى مسقط وأما الكيفية الواقعة بين الإنجليز وأهالى مخا فعمل الوجه  
 المعروف لمقام الصدارة فيما سبق وبعد أن دامت الحرب عدة أيام وقعت المصالحة  
 على بعض شروط وأقام الإنجليز قنصلاً فى مخا وقد سطر فى ورق آخر وارد من  
 عبدكم أمين الجمرى المسمى إليه أن سفن إنجلترا التى كانت تجاه مخا قد اجتازت  
 مضيق باب المندب وذهبت وإنما بقيت لهم فى مخا سفينة واحدة ذات عمودين  
 واجتمعت تلك السفن فى مرفأ بومباى فأقلعوا تكراراً بست عشرة سفينة إنجليزية  
 وتسع سفن شواطئ من ستة مراكب خشبية مقطورة من صنع العرب استأجروها  
 من المرفأ المذكور ووصلوا إلى مسقط تكراراً وزحفوا متفقين أيضاً على قبيلة بنى  
 أبى على فالإنجليزيون من جهة البحر والإمام المذكور من جهة البر ووصلوا إلى  
 تجاه القبيلة المذكورة لكن لم يعلم بعد هل وقعت المحاربة ولا كيف يتم الأمر وأنه  
 توجد بين مسقط وبين القبيلة المذكورة من جهة البحر مسافة يوم ومن جهة البر  
 مسافة خمسة أيام وقد بين أمين الجمرى المسمى إليه فى عريضته الواردة عقب ورقة  
 المذكور أنه تحقق أن قبيلة بنى أبى على بعثوا إلى المحل الذى حل فيه الإنجليزيون  
 مائتى هيجان وخمسين هيجاناً مزدوجة وباغتوا جيش إنجلترا الحاضر فقتلوا مقداراً  
 يتراوح بين سبعين وثمانين من الإنجليز وأفاد الأمين المسمى إليه فى المرة الرابعة  
 أنه وقعت محاربة عظيمة بين القبيلة المذكورة والإنجليز لكن لم يعلم بعد فى أى  
 جهة بقيت الغلبة وقد صار بيان تلك الكيفيات باعثاً لعرض عبوديتي فالأمر  
 والإرادة لدى وصول هذه العريضة وإحاطة علمكم العالى بها بحسنة الله تعالى  
 لصاحب الدولة.



٢ - من محمد علي إلى قائد جيش الحجاز بأمره بالكتابة إلى سلطان مسقط  
يعتذر له عن تعديت خالد بن سعود بتاريخ ٣ ذي القعدة ١٢٥٥ هـ رقم ٣٥ (١).

من محمد علي إلى قائد جيش الحجاز :

اطلعت على كتابكم المؤرخ في ٢٩ رمضان ١٢٥٥ رقم ٤٣ المشتمل على أنه  
ورد لظرفكم خطاب حضرة إمام مسقط وبضمنه الخطاب الذي أرسله خالد بك  
لأولاد سعيد بن سلطان إمام مسقط .

ونظراً للصفاء القائم والولاء الدائم والمحبة الحاصلة بيننا وبين حضرة الإمام  
المشار إليه فقد كتبنا لخالد بك أن لا يبدو منه ما يكسر خاطره وأنتم اكتبوا للإمام  
المشار إليه جواباً على كتابه وقولوا فيه أن ما كتبه خالد بك لحضرتكم إنما هو من  
مقتضيات صوته وخفية مزاجه وقد كتبنا له بأن يرجع عن مثل هذه الكتابة وأن  
يرعي خاطركم في كل حال ومحل بكل توفيق وهذا ما لزم إشعاركم به .

٣ - أمر من محمد علي إلى خالد بن سعود أن لا يأتي أفعالا تستوجب  
غضب إمام مسقط

من محمد علي إلى خالد بن سعود (٢).

إن الخطاب الذي أرسلته أنت إلى ثويني وهلال ابني سعيد بن سلطان إمام  
مسقط بعثه حضرة إمام مسقط إلى ولدنا صاحب النجاية أحمد باشا سر عسكر  
الحجاز وأعرب فيه عن انكسار خاطره قائلاً أحتاج المحسوب عليكم أن يكون هدفاً  
لمثل هذا التعريض وأن السر عسكر الموما إليه قد أرسل لنا كتاباً بتاريخ ٢٩ رمضان  
١٢٥٥ هـ رقم ٤٣ وبضمنه الكتاب الذي أرسلته أنت لابني الإمام المشار إليه وكتاب  
الإمام الذي أرسلته إلى أحمد باشا واطلعت على ذلك كله وها نحن قد أرسلنا  
لك صورة خطابك الذي أرسلته أنت إلى الموما إليهما لتعلم ما جاء فيه ضمن  
خطابنا هذا فيما أيها الولد أنه بالنظر للصفوة القائمة والولاء الدائم والمودة الحاصلة  
بيننا وبين حضرة الإمام المشار إليه لا نوافق على كسر خاطره أصلاً فاجتنب المعاملة

(١) وثائق القاهرة، مخطوطة رقم ٢٦٦ حجاز ١٢٥٥ هـ .

(٢) وثائق القاهرة ( القائمة سابقاً )، مخطوطة رقم ٢٦٦ رقم ١٠٤ حمراء حجاز ١٢٥٥ هـ مترجمة عن اللغة

التركية



التي توجب اضطراب حضرة الإمام المشار إليه وبادر إلى إدخال السرور عليه  
وتطبيب خاطره وهذا ما أؤمله منك من كل وجه ومن أجله كتبنا لك .

٤ - مكاتبة من خورشيد باشا سر عسكر نجد إلى هنيل بالبور خليج فارس  
١٧ جمادى الأولى ١٢٥٥ هـ ٣٠ يولييه ١٨٣٩ (١) .

يرد خورشيد باشا في هذه المكاتبة على احتجاج هنيل على الاتفاق الذي  
أبرم بينه وبين شيوخ البحرين (١٨٣٩) ويؤكد أن هذا الاتفاق قد صار طبقاً لما كان  
الوضع عليه على عهد السعوديين بالنسبة لعلاقتهم بالبحرين وغيرها من إمارات  
الخليج الأخرى . ويعنى ذلك أن الحكم المصرى كان يستند على الشرعية السعودية  
كما هو واضح فى تعيين محمد على لخالد بن سعود حاكماً لنجد تحت التبعية  
المصرية .

ورد إلينا جوابكم المؤرخ فى ١٣ ربيع الثانى وبه تشيروا عن خصوص  
التحرك على بنادر العرب المتصلة بسواحل خليج فارس وعن عدم قبول مصالحة  
البحرين مما نفيد سعادتكم أن الأقاليم النجدية والتابع إليها فى السابق حكم  
السعوديين حيث أن خالد بك هو ولد سعود وسعادة ذو الطوة والجلالة أفندينا  
محمد على باشا قد أنعم عليه بتملك آل سعود وأن يكون ما كانوا عليه وكذلك قد  
صار الاتفاق مع عبد الله بن أحمد آل الخليفة على قدر القانون الذى كان جارى  
عليهم بمدة السعود فقط وهذا شئ صار فى شريف علم سعادتكم ولا يخفى  
الجناب العالى أن عبد الله الخليفة فهو الأمين على البحرين وليس القصد بسوق  
عساكر إليه أو خلافه ولا يكون عندنا مقصد آخر إلا لراحة العبياد وإصلاح البلاد  
وأما من خصوص الدولة العلية الإنكليزية والدولة المصرية فتعلم أنهم أصدقاء  
لبعض زيادة عن غيرهم وبحول الله وقوته لا يزالون على هذه الحالة على الدوام  
وأنه بتاريخه قد أرسلنا كتبكم الشريفة مع حاجاته مخصوصين من طرفنا على  
حسب السرعة وبعثنا أنه لا يحصل أمر يوجب للاختلاف بين الدولتين العليتين  
ولا بد أن يصدر إليكم أوامر سعادة ذو الشوكة والاقتدار حضرة السركار ونحن  
بالمثل يصدر إلينا أوامر سعادة أفندينا ولى النعم وبمقتضاها نفيدكم كما تفيدونا  
ولكم العز والبقاء .

(١) وثائق القاهرة ( القلعة سابقاً ) ، محفوظة رقم ٢٦٧ ملف الحجاز ١٢٥٥ هـ صورة المرقى العريس للوثيقة



## المصادر والمراجع





أولاً : وثائق باللغة العربية :

- الوثائق المصرية :

محافظ الحجاز ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٣ - ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٧٠

- وثائق المملكة العربية السعودية :

التحكيم لتسوية النزاع الإقليمي بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية .

المجلد الأول ( الأساس ) - المجلد الثاني ( الوثائق ) - القاهرة ١٩٥٥

ثانياً : وثائق باللغة الإنجليزية :

Factory Records.

- Gombroon Diary and Consultation.

- Persia and the Persian Gulf, Letters from Bussorah, Gombroon, Bushire, etc .

Vols 15, 16.

Public Foreign Office .<sup>(١)</sup>

F.O. 78/366, 386, 388 F.O. 371/13010, 15279.

F.O. 60 persia/21.

ثالثاً : مصادر وثائقية بلغة أجنبية :

Aitchison, C.U.

A Collection of Treaties, Engagements and Sanads Relating to India and Neighbouring Countries, ed. 1892, 1909 Calcutta 12 vols.

- Bombay Government

Selections from the Records of Bombay Government.

(١) تتضمن الملفات المذكورة الكثير من الوثائق المتعلقة بالتوسع المصري في سواحل الخليج العربي وقد نقلت دار الوثائق المصرية المراسلات المتعلقة بهذا الموضوع، انظر محفوظة رقم ١٢ من الأرشيف الأوربي .

Historical and other Information Connected with the province of Oman, Muscat, Bahrein and other places in the Persian Gulf. New Series vol. XXIV Bombay 1856 .

- Bruce, James.

Annals of the Honourable East India Company- London 1810.

- Brydges ( Sir Harford Jones )

An Account of His Majesty's Mission to the Court of Persia in the year 1807 - 1811 to which is appended a brief History of the Wahabaury 2 vols. London 1834 .

- Great Britain Foreign Office .

Handbooks prepared under the direction of.., The Persian Gulf No. 67 London 1920 .

- Greenville - Freeman .

Select Documents, The East African Coast Oxford 1962 .

- Guillain, Charles .

Documents Sur L'Histoire, La Geographie et le Commerce de L'Afrique Orientale 3 Tomes. Paris 1856 .

- Hughes, Thomas.

Treaties, Agreements and Engagements between the Honourable East India Company and Native Princes, Chiefs and States in Western India, the Red Sea, the Persian Gulf etc. also between Her Britannic Majesty's Government and Persia, Portugal and Turkey Compiled under the Instructions of the Government of Bombay, 1851 .

- Kaye, John .

The Life and Correspondence of Sir John Malcolm. 2 vols London 1856 .

- Saldanha, A.





### رابعاً: المصادر والمراجع والدراسات العربية :

- أبو الفوز البغدادي السويدي - سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب - بغداد ١٢٨٠هـ .
- أبو عبد الله محمد بن بطوطه - تحفة النظار في عجائب الأسفار وغرائب الأمصار - مجلدان - القاهرة ١٩٣٣ .
- أحمد محمود صبحي - البحرين ودعوى إيران - الإسكندرية ١٩٦٢ .
- أحمد مصطفى أبو حاكمه - تاريخ الكويت - المجلد الأول - القسم الأول - الكويت ١٩٦٧ .
- آدم متز - الحضارة الإسلامية - ترجمة عبد الهادي أبو ريدة - مجلدان .
- أرنولد ويلسن - الخليج العربي - ترجمة محمد أمين عبد الله - نشر وزارة التراث القومي والثقافة ( سلطنة عمان ) .
- أمين الريحاني - ملوك العرب أو رحلة في البلاد العربية - مجلدان - بيروت ١٩٢٩ .
- أنور عبد العليم - ابن ماجد الملاح العدد ٦٣ من سلسلة أعلام العرب - القاهرة ١٩٦٦ .
- جاكلين بيرين ( مترجم ) - اكتشاف جزيرة العرب - بيروت ١٩٦٣ .
- جان جاك بيربي ( مترجم ) - الخليج العربي - بيروت ١٩٥٩ .
- ج - ج لودجر - دليل الخليج - القسم التاريخي ٧ مجلدات - ترجمة مكتب ديوان حاكم قطر - الدوحة ١٩٦٧ .
- جمال زكريا قاسم -
- الخليج العربي - دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ - ١٩١٤ - القاهرة - جامعة عين شمس ١٩٦٧ .

- \* الخليج العربي - دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٩١٤ - ١٩٤٥ -  
دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٧٣ .
- \* الأصول التاريخية للعلاقات العربية الإفريقية - معهد البحوث  
والدراسات العربية القاهرة ١٩٧٥ .
- \* دولة بوسعيد في عمان وشرق إفريقيا ١٧٤١ - ١٨٦١ - القاهرة .
- \* مختارات من وثائق الكويت والخليج العربي المحفوظة في دور  
السجلات البريطانية - جامعة الكويت ١٩٧٢ .
- \* الادعاءات الإيرانية في الخليج العربي - من أعمال المؤتمر الدولي للتاريخ  
بغداد ١٩٧٣ .
- \* الدوافع السياسية لرحلات الأوربيين إلى نجد والحجاز من أعمال ندوة  
مصادر تاريخ الجزيرة العربية - الرياض ١٩٧٧ .
- \* رحمة بن جابر الجلاهية - حوليات كلية الآداب - جامعة عين شمس  
المجلد التاسع ١٩٦٤ .
- \* موقف الكويت من التوسع السعودي في نجد وسواحل الإحساء - العدد  
١٧ من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية - القاهرة ١٩٧١ .
- \* الأسس التاريخية لوحدة الإمارات العربية ودور الاستعمار في تجزئتها،  
من أعمال ندوة تخرية دولة الإمارات العربية - الشجارب الوحدوية  
العربية المعاصرة - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت مارس  
١٩٨١ .
- \* استقرار العرب في ساحل شرق إفريقيا - العدد العاشر - حوليات كلية  
الآداب - جامعة عين شمس ١٩٦٥ .
- جون كلي ( مترجم ) - بريطانيا والخليج ١٧٩٥ - ١٨٧٠ - مجلدان -  
نشر وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة عمان ١٩٧٩ .
- حسن أحمد إبراهيم - المطامع الأوربية في الخليج العربي من مطلع القرن  
السادس عشر حتى منتصف التاسع عشر - من أعمال مؤتمر دراسات  
تاريخ شرق الجزيرة العربية - المجلد الثاني الدوحة - قطر ١٩٧٦ .





- حسين بن غنام - تاريخ نجد المعروف بروضة الافكار والافهام لمرتاد حال الإمام وتعداد غزوات ذوى الإسلام - تحقيق الدكتور ناصر الدين الأسد - القاهرة ١٩٦١ .
- حميد بن محمد بن دزيق - الفتح المبين فى سيرة السادة الهوسعيديين - تحقيق عبد المنعم عامر ودكتور محمد مرسى عبد الله وزارة التراث القومى والثقافة - سلطنة عمان ١٩٧٧ .
- زين الدين ( الشيخ ) - تحفة المجاهدين فى بعض أحوال البرتغاليين - ترجمة دافيد لوبيز ونشر جمعية لشبونة الجغرافية ١٨٩٨ .
- سالم بن حمود السيابى - إيضاح المعالم فى تاريخ القواسم - مراجعة أحمد التدمرى - دمشق ١٩٧٦ .
- سرحان بن سعيد الأزكوى العمانى - كشف الغمة، مخطوطة بالمتحف البريطانى بلندن رقم OR6568
- تاريخ عمان \* المقتبس من كتاب كشف الغمة \* - تحقيق عبد المجيد القيسى - وزارة التراث القومى والثقافة - سلطنة عمان .
- سعيد بن على المغيرى - جبهة الأخيار فى تاريخ زنجبار - تحقيق عبد المنعم عامر - ونشر وزارة التراث القومى والثقافة - سلطنة عمان .
- شارل ديل ( مترجم ) - البندقية جمهورية أرستقراطية - ترجمة الدكتور توفيق إسكندر ومراجعة الدكتور أحمد عزت عبد الكريم - الجمعية الملكية للدراسات التاريخية - القاهرة ١٩٤٧ .
- شركة الزيت العربية الأمريكية - عمان والساحل الجنوبى للخليج الفارسى - إدارة العلاقات العامة - شعبة البحث - القاهرة ١٩٥٥ .
- صادق نشأت ( ميرد آماد ) - مترجم عن الفارسية - تاريخ الخليج السياسى - ترجمة دكتور أحمد كمال حلمى وتحقيق بدر الدين عباس طبعة أولية على الآلة الكاتبة - الكويت ١٩٧٢ .



- صادق عبدواني - علاقات الدولة السعودية الأولى مع دول شرق الجزيرة - عمان - ساحل عمان - قطر - البحرين ١٧٥٠-١٨٢٠ - القاهرة ١٩٧٢ .
- صالح أوزبران ( مترجم ) - البرتغاليون والأتراك العثمانيون في الخليج العربي - ترجمة دكتور عبد الجبار ناجي - منشورات مركز دراسات الخليج العربي - جامعة البصرة ١٩٧٩ .
- صالح محمد العابد
- \* موقف بريطانيا من النشاط الفرنسي في الخليج العربي ١٧٩٨ - ١٨١٠ - بغداد ١٩٧٩ .
- \* دور القواسم في الخليج العربي ١٧٤٧ - ١٨٢٠ - بغداد ١٩٧٦ .
- صلاح العقاد - التيارات السياسية في الخليج العربي - القاهرة ١٩٧٤ .
- عباس إقبال - مطالعاتی دریاب بحرین وسواحل وجزایر خلیج فارس - القاهرة ١٩٥٦ .
- عبد الحميد البطريق - إبراهيم باشا في بلاد العرب - من أعمال ذكرى البطل الفاتح إبراهيم باشا - الجمعية الملكية المصرية للدراسات التاريخية - القاهرة ١٩٤٨ .
- عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم
- \* الدولة السعودية الأولى - القاهرة ١٩٦٩ .
- \* من وثائق الدولة السعودية الأولى في عصر محمد علي ١٢٢٢هـ - ١٢٣٤هـ / ١٨٠٧ - ١٨١٩م - القاهرة ١٩٨٣ .
- \* محمد علي وشبه الجزيرة العربية ١٨١٩ - ١٨٤٠ - القاهرة ١٩٨١ .
- عبد الأمير محمد أمين
- \* القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر - بغداد ١٩٦٦ .
- \* المصالح البريطانية في الخليج العربي ١٧٤٧ - ١٧٧٨ منشورات مركز دراسات الخليج العربي بجامعة البصرة - بغداد ١٩٧٧ .





- \* مقاومة إمارات شرق الجزيرة العربية وقبائل الخليج العربي للاستعمار الأوربي ١٥٠٠ - ١٨٢٠ ، من أعمال ندوة تخرية دولة الإمارات العربية المتحدة - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - مارس ١٩٨١ .
- عبد الله بن خلفان بن قيصر - سيرة الإمام ناصر بن مرشد - تحقيق عبد المجيد القيسي - وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة عمان ١٩٧٧ .
- عبد الله صالح العثيمين - العلاقة بين الإحصاء وحركة محمد بن عبد الوهاب ، من أعمال مؤتمر تاريخ شرق الجزيرة العربية - المجلد الثاني - الدوحة - قطر ١٩٧٦ .
- عبد العزيز الرشيد - تاريخ الكويت - طبعة منقحة وضع حواشيها وأشرف على تنسيقها يعقوب عبد العزيز الرشيد - منشورات مكتبة الحياة - بيروت .
- عبد العزيز الشناوي - المراحل الأولى للوجود البرتغالي في شرق الجزيرة العربية من أعمال مؤتمر دراسات تاريخ شرق الجزيرة العربية - المجلد الثاني - الدوحة - قطر ١٩٧٦ .
- عبد العزيز عبد الغنى .
- \* علاقة ساحل عمان ببريطانيا ، دراسة وثائقية في العلاقات التعاھدية - مطبوعات دار الملك عبد العزيز رقم ٢٥ ، الرياض ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م - وكذلك طبعة البصرة ١٩٧٨ .
- \* حكومة الهند البريطانية والإدارة في الخليج العربي ، دراسة وثائقية - الرياض ١٩٨١ .
- عبد الفتاح إبراهيم - على طريق الهند - الرسالة الأولى من رسائل الأهالي - بغداد ١٩٣٥ .
- عبد القوى فهمي - القواسم ونشاطهم البحري ١٧٤٧ - ١٨٥٣ - رأس الخيمة ١٩٨٣ .
- عبد اللطيف ناصر الحميدان
- \* التاريخ السياسي لإمارة الجبور في نجد وشرق الجزيرة العربية ٨٢٠ - ٩٣١ هـ ( ١٤١٧ - ١٥٢١ م ) - العدد ١٦ من مجلة كلية الآداب - جامعة البصرة ١٩٨٠ .



- \* نفوذ الجبور في شرق الجزيرة العربية بعد زوال سلطتهم السياسية ١٥٢٥ -
- ١٧٨١ - العدد ١٧ من مجلة كلية الآداب - جامعة البصرة ١٩٨١ .
- عبد الهادي التازي - الصلات التاريخية بين المغرب وعمان ، من حصاد ندوة الدراسات العمانية - المجلد الثاني وزارة الثقافة والتراث القومي - سلطنة عمان نوفمبر ١٩٨٠ .
- عثمان بن بشر النجدي - عنوان المجد في تاريخ نجد - جزءان - مكة المكرمة ١٣٤٩هـ .
- عثمان بن سند البصري - مبانك العسجد في أخبار أحمد نجل رزق الأسعد - بومباي ١٣١٥هـ .
- علي رضا ميرزا محمد - أسانيد الخليج « الفارسي » - دار الرائد العربي - القاهرة ١٩٧٦ .
- علي عبد الرحمن أبا حسين - تاريخ البحرين خلال المخطوطات والوثائق من أعمال الحلقة الرابعة لمراكز دراسات الخليج والجزيرة العربية - أبو ظبي ١٩٧٩ .
- علي نعمة الحلو - الأحواز - إمارة كعب العربية (الحمرة) - بغداد ١٩٦٩ .
- فاروق عمر فوزي - الخليج العربي في العصور الإسلامية - دار الفلم - دبي ١٩٨٣ .
- فضلو حوراني ( مترجم ) - الملاحة العربية في المحيط الهندي - القاهرة ١٩٥٨ .
- فؤد حمزة - قلب جزيرة العرب - مكة المكرمة ١٣٥٢هـ .
- فالح حنظل - المفصل في تاريخ الإمارات العربية - جزءان - نشر لجنة التراث والتاريخ بدولة الإمارات العربية المتحدة ١٩٨٣ .
- مجهول المؤلف - لمع الشهاب في سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب - تحقيق أحمد مصطفى أبو حاكمة - بيروت .





- مجيد خدوري - البحرين وإيران، العدد الأول من منشورات صون البحرين - بيروت ١٩٥٣ .
- محمد بن أحمد ( ابن إياس ) الحنفى - بدائع الزهور فى وقائع الدهور - تحقيق محمد مصطفى جده ، ج ٥ - الطبعة الثانية نشر فرانز شتاينر فيسبادن - القاهرة ١٩٦٠ ، ١٩٦١ .
- محمد بن خليفة النهانى - التحفة النبهانية فى تاريخ الجزيرة العربية - ٦ - البحرين - القاهرة ١٣٤٢ هـ .
- محمد بن عبد الله السالى وناجى عساف - عمان تاريخ يتكلم - دمشق ١٩٦٣ .
- محمد بن عبد الله بن عبد القادر الانصارى - تحفة المستفيد بتاريخ الإحساء فى القديم والجديد - مجلدان - الرياض ١٩٦٠ .
- محمد مرسى عبد الله
- \* إمارات الساحل وعمان والدولة السعودية الأولى ١٧٩٣ - ١٨١٨ - القاهرة ١٩٧٨ .
- \* دولة الإمارات العربية المتحدة وخيراتها - الكويت ١٩٨١ .
- محمد عرابى نخلة - تاريخ الإحساء السياسى ١٨١٨ / ١٩١٣ - ذات السلاسل - الكويت ١٩٨٠ .
- محمود على الداود
- \* محاضرات فى التطور السياسى لقضية عمان - معهد الدراسات العربية العالية - القاهرة ١٩٦٤ .
- \* تاريخ العلاقات الهولندية فى الخليج العربى - مجلة كلية الآداب - جامعة بغداد العدد الثانى يناير ١٩٦١ .
- مصطفى عبد القادر التجار - التاريخ السياسى لمشكلة الحدود الشرقية للوطن العربى فى شط العرب دراسة وثائقية - من منشورات جمعية الدفاع عن عروبة الخليج - البصرة ١٩٧٤ .

- مصطفى مراد الدباغ - الجزيرة العربية موطن العرب ومهد الإسلام - المجلد الأول - دار الطليعة - بيروت ١٩٦٣ .
  - معهد البحوث والدراسات العربية - دولة الإمارات العربية المتحدة - دراسة مسحية شاملة - القاهرة ١٩٧٧ .
  - نور الدين عبد الله السالمى - تحفة الأعيان بسيرة آل عمان - مجلدان - تحقيق إسحاق طقيش الجزائري - القاهرة ١٣٤٧ هـ . وكذلك طبعة ١٩٦١ .
  - هولى ( دونالد ) - عمان ونهضتها الحديثة ، ترجمة فؤاد حداد وعادل صلاحى وتحقيق محمد نين - نشر مؤسسة ستايس الدولية - لندن ( بدون تاريخ ) .
  - ياقوت الحموى - معجم البلدان - المواد المشار إليها - القاهرة ١٩٠٦ .
  - يعقوب الرشيد - الكويت فى ميزان الحقيقة والتاريخ ١٩٦٣ .
  - يوسف الفلكى - قضية البحرين بين الماضى والحاضر - القاهرة ١٩٥٣ .
  - يوسف القناعى - صفحات من تاريخ الكويت - الكويت ١٩٤٦ .
- خامساً : المراجع والدراسات الأجنبية :**

- A damyiat, Fereydoun.

Bahrein Islands, A legal and Diplomatic Study of the British - Iranian Controversy. New York 1955.

- Aubin, Jean.

Le Prince d'Ormuz au XIII<sup>e</sup> au VI<sup>e</sup> siècles. Journal Asiatique CDXLI, 1953 .

- Auzoux, A.

La France et Mascate aux XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles. Extrait de la Revue d'Histoire Diplomatique. Paris 1910.

- Bahma ( Hussain El ).

The Arabian Gulf States their Legal and Political Status & their International problems. Manchester 1968.





- Barbosa ( Durate )

The Book of Durate Barbosa 2 vols. London 1918.

- Bartlett ( Moyse, H. ).

The Pirates of Trucial Oman. London 1966.

- Bent ( Theodore ).

Southern Arabia. London 1900.

- Bertram, Thomas.

\* Arab Rule under the Al Bu Said Dynasty in Oman and East Africa. London 1938.

\* Alarms and Excursions in Arabia, London 1931.

- Buckingham.

Travels in Assyria, Media and Persia 2 vols. London 1829.

- Burchardt, L.

Notes on the Bedouins and Wahabuys London 1830.

- Boxer, C.

\* New Lights on the relationship of Oman and Portuguese 1613 - 1633.

Proceedings of Omani Studies Symposium vol. 2 November, 1980 .

Ministry of Culture and National Heritage - Sultanate of Oman.

\* Glimpses of the Goa Archives, Bulletin of S.O.A.S. vol. XIV London 1952.

\* Some Aspects of the Struggle between Omanis & the Portuguese A.D. 1650 - 1730. Proceedings of the Fourth Seminar of Arab Gulf Centres Abu Dahabi 1979.

- Brich (Walter de Gray) The Commentaries of Afonso Dalbuquerque 4 vols Hakluyt Society 1875 - 1884 .

- Chappuis, F.

Visite à l'Imam de Mascate au Zangubar.

Extrait de Memoires de la Socite de Geographie de Geneve 1860 .

- Chardin, John.

Travels in Persia and East Indies, London 1691.



- Colomb R.N.

Slave Catching in the Indian Ocean.

A Record of Naval Epxerience London 1873.

- Coupland, Sir Reginald.

\* East Africa and Its Invaders from the Earliest Times to the Death of Seyyid Said in 1856, London 1938.

\* Exploitation of East Africa 1856 - 1890. London 1939.

- Curzon, George N.

Persia and the Persian Question 2 vols London 1892.

- D'Avrille.

Le Golfe Persique route de L'Inde et de la Chine.

Extrait de la Revue des Questions Diplomatique et Coloniales Paris, 1905.

- Danvers, F.C.

The Portuguese in India 2 vols, London 1894.

- Dennis, Alfred.

Eastern Problem at the Close of the 18th Century. Cambridge 1901.

- Dickson, H.R.P.

Kuwait and Her Neighbours. London 1956.

- Dodwell, H.H.

\* The Founder of Modern Egypt Cambridge 1951.

\* The Cambridge Shorter History of India, Delhi 1964.

- Farinha, A.D.

Arabic Documents in the Torro Do Tombo procceding of the fourth Seminar of Arab Gulf Centres. Abu Dhabi, 1979.

- Farroughy (Abbas),

Bahreïn Islands 750 - 1951.

A Contribution to the Study of Power Politics in the Persian Gulf New York 1951.

- Flasjon.

Histoire de la Diplomatie Francaise. Livre II.





- Foster, William.

England's Quest in Eastern Trade London 1933.

- Fryer (John)

A New Account of East India and Persia 1672 - 1681 London.

- Gaffrel (Paul).

Les Colonies Francaise, Quatrieme edition Paris 1882.

- Gardane, Comte Alfred.

La Mission du General Gardane en Perse sous le Premier Empire Paris 1865.

- Goldsmid, F.

Telegraph and Travels, A Narrative of the formation and development of telegraphic communication between England and India under the orders of Her Majesty's Government with incidental notices of the countries traversed by the Lines. London 1874.

- Grover, B.L. and Sethi, R.R.

Studies in Modern Indian History, Delhi 1963.

- Haje Khalefah.

The History of the Maritime Wars of Turks. London 1831.

- Hawley (Donald)

The Trucial States. London 1970 .

- Hoskins, Harford L.

British Routes to India. London 1928 .

- Huede, William.

A Voyage up the Persian Gulf and Journey overland from India to England in 1817. London 1928 .

- Huart. (C.L)

Histoire des Arabes 2 Tomes Paris 1912 .

- The Imperial Gazeteer of India vol. II Historical Oxford 1908 .

- Ireland, Philip

Iraq, London 1945.



- Kajare, Firouz.

Le Sultanate d'Oman et la Question de Mascate, Etude d'Histoire Diplomatique et Droit Internationale, paris 1914.

- Kassim, G.Z.

Omani - Portuguese Conflict in the 17th Century.

Bulletin of the Arab Research and Studies Institute, Cairo 1980 .

- Kelly, John.

Britain and the Persian Gulf 1795 - 1880. London, 1968.

- Krapf, Rev. Dr. Lewis.

Travels, Researches and Missionary Labours during an eighteen years residence in Eastern Africa London 1860, .

- Landen, R.G.

Oman Since 1856 Disruptive Modernisation in a traditional Arab Society, Princeton University 1967 .

- Lockhart, L.

\* The Fall of the Safavi Dynasty and Afghanistan Occupation to Persia. Cambridge 1938.

\* Nadir Shah.

A Critical study based only upon contemporary sources London 1938.

\* The Navy of Nadir Shah.

Proceedings of the Iran Society vol. I part I, London, 1936.

- Lopes, David (Editor).

Historia des Portuguese No Malabar Lisbon 1898.

- Low, Charles R.

History of the Indian Navy 1613 - 1863 2 vols. London, 1877.

- Mann (Clarence)

Abu Dhabi, Birth of an Oil Shaikhdum Beirut 1969.

- Masson.

Histoire de Commerce Francaise dans le Levant Paris, 1911.





- Maurizi (Vincenzo)

History of Seyyid Said of Muscat together with an account of the countries and people on the shores of the Persian Gulf London 1819.

- McMillan (Mona).

Introducing East Africa London 1945.

- Miles, Samuel.

The Countries and Tribes of the Persian Gulf 2 vols, London 1919  
2nd ed. in one volume 1966.

- Morrier, James.

A Journey through Persia, Armenia and Asia Minor to Constantinople London, 1812.

- Neibuhr, Carsten.

\* Travels through Arabia and other Countries in the East translated by Rupert Heren 2 vols. Edinburgh 1792.

\* Description de l'Arabie Paris LXXIX.

- Owen, Roderick.

The Golden Buble, Arabian Gulf Documentary London 1957.

- Palgrave, W. G.

\* Narrative of a year's Journey through Central and Eastern Arabia 1862 - 1863 2 vols. London 1865.

\* Personal Narrative of a year's Journey through Central and Eastern Arabia. London 1877.

- Pankhurst, E. Sylvia.

Ex - Italian Somaliland, London 1951.

- Pearce.

Zanzibar, The Island Metropolis of Eastern Africa London 1920.

- Parsons (Abraham)

Travels in Asia and Africa London 1808.

- Perrin, N.

Relation de la Compagne d'Ibrahim Pacha Contre les Wahabites Paris 1913.





- Philips, Wendell.

Oman A History London 1967.

- Rabaud, Alfred,

Zanzibar, La Côte Orientale d'Afrique Equatoriale, Extrait de Bulletin de la Societe Geographie de Marsailles 1881.

- Ravenstein.

Journal of the first voyage of Vasco de Gama, Hakluyt Society London 1898.

- Rouire, M.

\* La Question de Golfe Persique- l'Angleterre en Arabie, Revue des deux Mondes LXIII Annee, Cinquieme periode, Tome XIV Paris, 1903.

\* La Question de Golfe Persique les Reglements des Questions de Mascate et de Koweit, Revue des deux Mondes LXXIIIe Cinquieme periode XVII, Paris 1905.

- Ruete, Said.

Said Bin Sultan Ruler of Oman and East Africa 1791 - 1856 London 1929.

- Ruete, Emily.

Memoires d'une Princesse Arabe Paris 1905.

- Salil Bin Razik.

History of the Imams and Seyyids of Oman.

Translated from the Original Arabic and edited with notes, appendices and introduction continuing the History down to 1870 by G. Percy Badger London 1871,

- Sanger, R.

The Arabian Peninsula New York 1954.

- Sirhan Bin Said.

Annals of Oman, translated by E.C. Ross, London 1872.

- Steven. John.

Translation of a Manual de Faria Sousa.

The Portugese Asia, 3 vols. London 1695.





- Skeet, Ian.

Muscat and Oman.

The End of an Era, London 1974.

- Sykes, Percy.

History of Persia 2 vols. London 1951.

- Tadijbakche, Gholma Reza.

La Question de Iles Bahrein, publication de la Revue Generale de Droit Internationale publie nouvelle serie Paris 1960 .

- Texiera, Pedro.

Travels of Pedro Texiera with His Kings of Harmuz, Translated by William F. Sinclair, Hakluyt Society 1902 .

- Vambery, A.

Sidi Ali Reis.

Travels and Adventures of the Turkish Admiral Sidi Ali Reis in India, Afghanistan, Central Asia and Persia during the years 1553 - 1556 London 1899.

- Watson, Robert Grant.

History of Persia from the begining of the 19th century to the year 1858 London 1866.

- Wellested.

Travels in Arabia 2 vols. London 1838.

- Whigham, E.J.

The Persian Problem London 1903 .





## هذا الكتاب ... وهذه المجموعة

يسر دار الفكر العربى أن تقدم لجمهوره المؤرخين والباحثين العرب المجموعة الكاملة لمؤلفات الأستاذ الدكتور جمال زكريا قاسم عن الخليج العربى .

وتقع هذه المجموعة فى خمسة مجلدات تناولت مايقرب من خمسة قرون من تاريخ الخليج العربى الحديث والمعاصر منذ بداية العصور الحديثة حتى أزمة الخليج ١٩٩٠ - ١٩٩١ ، وهذه الدراسة الموسوعية هى حصيلة سنوات عديدة قضاها المؤلف فى رصد وتحليل الأحداث التى شهدتها المنطقة من مختلف جوانبها السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

ويتناول هذا المجلد (الاول) تاريخ الإمارات العربية فى الخليج فى عصر التوسع الأوروبى الأول الذى استهله البرتغاليون فى السنوات الأولى من القرن السادس عشر الميلادى ، حيث يعرض للسيطرة البرتغالية الاحتكارية على الخليج والعوامل التى أدت إلى إضعافها ، مع التركيز على الدور الذى قام به عرب الخليج فى القضاء على النفوذ البرتغالى وما نجم عن انهيار ذلك النفوذ من نشأة الوحدات السياسية الحديثة فى الخليج التى وصلت إلى درجة من القوة والازدهار ، مما مكن لإحداها - وهى دولة البوسعيد ، فى عُمان - أن تمتد إلى سواحل شرق أفريقيا ودواخلها ، حيث وضعت الأساس لأول دولة عربية أفريقية ظهرت فى تاريخنا العربى الحديث .

غير أن تلك الوحدات السياسية لم تلبث أن اصطدمت بالنفوذ البريطانى - منذ نهاية القرن الثامن عشر - الذى عمد إلى تفكيكها وإضعاف قوتها البحرية من أجل السيطرة عليها .

والفترة من بداية الغزو البرتغالى حتى بداية تدعيم النفوذ البريطانى - فى الخليج - هى الفترة التى يتناولها هذا المجلد ١٥٠٧ - ١٨٤٠ . ولم يلجأ المؤلف إلى معالجتها فى إطار المصالح الاستعمارية - كما فعلت ذلك كثير من المصادر الأجنبية - وإنما عنى بالتركيز على المقومات الذاتية لإمارات الخليج العربية وبتصحيح كثير من المفاهيم والأحكام الخاطئة التى حفلت بها تلك المصادر متبعاً فى ذلك المنهج التحليلى والرؤية الموضوعية .

تطلب جميع منشوراتنا من وكيلنا الوحيد بدولة الكويت دار الكتاب الحديث